

**Лукьяшко А.В.**

канд. экон. наук, главный ученый секретарь, «РКК Энергия», Москва

**e-mail:** anatoly.lukjashko@rsce.ru

**Манько А.А.**

канд. экон. наук, генеральный директор, «Юнифол», Москва

**e-mail:** manko@unifol.ru

**Сморчкова О.В.**

канд. экон. наук, старший стратег, «Гражданские самолеты Сухого», Москва

**e-mail:** o\_smorchkova@scac.ru

**Luk'yashko A.V.**

Ph.D. in Economics, Chief Scientific Secretary, "RKK Energia", Moscow

**e-mail:** anatoly.lukjashko@rsce.ru

**Manko A.A.**

Ph.D. in Economics, General Director, "UNIFOL", Moscow

**e-mail:** manko@unifol.ru

**Smorchkova O.V.**

Ph.D. in Economics, Senior Strategist, "Sukhoi civil aircraft", Moscow

**e-mail:** o\_smorchkova@scac.ru

В профессиональной конкурентной среде общения и взаимодействия современного менеджера особо выделяется роль деловых компетенций, обеспечивающих актуальное выявление, квалифицированное исследование, инновационное решение приоритетных корпоративных задач. Вместе с тем наиболее эффективные из таких решений, как правило, не становятся предметом открытой демонстрации, конструктивного обсуждения, доброжелательного распространения и консультируемого применения заинтересованным профессиональным сообществом. Постепенно приходящее понимание этого, рано или поздно, возвращает активно действующих менеджеров к оценке того, чем оснастила их профессионально деловой потенциал подготовка и защита выпускной, квалификационной,

диссертационной работ в том или ином высшем учебном заведении.

Мы сегодня, по прошествии значительного периода, наиболее четко понимаем, что освоили как аспиранты и соискатели кафедры теории организации и управления Государственного университета управления за время обучения, подготовки и защиты диссертаций в начале 2000-х годов. На наш взгляд, поделиться этим важно не только с потенциальными обучающимися, активно действующими учеными и профессорско-преподавательским коллективом кафедры, во многом определившим оцениваемые сегодня нами процессы и результаты, но и со всем научно-профессиональным сообществом, стратегически ориентированным на активное взаимодействие с менеджментом предприятий реальной экономики.

## Мотивация исследований и инноваций

### Аннотация

Одним из ключевых ресурсов постановки и осуществления профессиональной деятельности в любой области знаний и сфере прикладного применения является внутренняя мотивация участников на ее постоянную модернизацию и совершенствование. Разработка и внедрение формата жизненной организации и проведения профессионального совершенствования принципиально меняет понимание и отношение активно практикующих менеджеров к месту, роли, значению взаимодействия с научно-образовательными формированиями. Наиболее наглядно это проявляется в установлении и поддержании их участия в совместных с профессорско-преподавательским составом университетских кафедр научных исследованиях, конференциях и публикациях на постоянной основе. Прежде всего, это характерно для выпускников аспирантуры, защитивших кандидатские диссертации и продолжающих профессиональное самосовершенствование, как в составе докторантуры, так и в рамках самостоятельных программ. Это формирует очевидные преимущества совместного поступательного развития сферы профессионального менеджмента и научно-образовательной среды.

### Ключевые слова:

взаимодействие, исследования, обсуждение, обучение, разработка, управление.

## Motivation of Research and Innovation

### Abstract

One of the key resources of the organization and implementation of professional activity in any field of knowledge and the field of application is the inner motivation of the parties at its constant upgrading and improvement. Development and implementation of a format for life organization and conduct of professional development is fundamentally changing the understanding and attitudes of practicing managers to the place, role, and value of interaction with scientific and educational groups. This is most evident in establishing and maintaining their participation in the joint with the faculty of the University departments of scientific research, conferences and publications on an ongoing basis. First of all, it is typical for graduates of the graduate school, Ph.D. degree and continuing professional self-improvement, as a part of doctoral studies, and through independent programs. This generates obvious advantages of joint development of the sphere of professional management and scientific-educational environment.

### Keywords:

Interactions, research, debate, training, development, management.

Первое, что однозначно отмечает каждый из нас, – четкое представление того, что подготовив и защитив диссертации более десяти лет назад, мы постоянно ощущаем влияние сформированных именно в тот период мощных установок на выявление, анализ, оценку и модернизацию ресурсов совершенствования работы наших организаций. Это проявляется практически в каждом выполняемом, а тем более организуемом нами управленческом процессе – от подготовки и проведения производственных совещаний до разработки, обоснования и представления предложений по совершенствованию структур и процедур решения профессиональных задач. Причем, сравнивая организационные подходы, методические позиции, профессиональные конструкции, применяемые каждым из нас в существенно различающихся организациях, мы каждый раз обнаруживаем, позиционируем и используем общетеоретико-методологическую основу, сформированную научной школой кафедры теории организации и управления Государственного университета управления.

Научно ориентированный, инструментально обеспеченный, креативно заточенный подход к выделению, исследованию, оценке и решению наиболее актуальных управленческих задач характеризует сегодня большинство квалифицированно подготовленных профессионалов в области менеджмента. Но вместе с этим основополагающим ресурсом у нас сформировалось стратегически ориентированное стремление к постоянному обновлению знаний, модернизации инструментария исследований, освоению инновационных подходов и конструкций, обусловленное активным профессиональным общением с профессорско-преподавательским составом кафедры теории организации и управления ГУУ.

Разработка, внедрение и сопровождение применения на протяжении всего периода активной должностной деятельности отечественных менеджеров формата пожизненной организации и проведения профессионального самосовершенствования принципиально меняет понимание и отношение реально практикующих менеджеров к месту, роли, значению содержательного взаимодействия с научно-образовательными формированиями. Наиболее наглядно это проявляется в установлении и поддержании устойчивых связей, обеспечивающих участие практикующих менеджеров в совместных с профессорско-преподавательским составом университетских кафедр и научных школ теоретических и практических конференциях, актуальных исследованиях, прикладных разработках.

Прежде всего, это характерно для выпускников аспирантуры, защитивших кандидатские диссертации и продолжающих профессиональное самосовершенствование как в составе докторантуры, так и в рамках самостоятельных исследовательских программ. Вместе с ними в том или ином формате все чаще к содержательному взаимодействию с учеными подключаются «чистые» практики, не рассматривающие собственное участие в нем в качестве ориентации на возможное в будущем продолжение научной карьеры. Такое сотрудничество формирует очевидные преимущества совместного поступательного развития конструктивного взаимодействия в сфере активно функционирующего профессионального управления и научно-образовательной среды, все больше востребованное последнее время менеджментом бизнес-организаций.

Сформированные у нас в ходе обучения в аспирантуре, подготовки и защиты диссертаций учеными и преподавателями научной школы кафедры теории организации и управления устойчивые установки на исследование, представление и обсуждение наиболее злободневных проблем профессиональной деятельности обусловили непонятную многим практикам ориентацию на активное участие в научных обсуждениях и публикациях. Каждый из нас практически каждый год после защиты выносил на разные уровни профессионального сообщества постановку и выяснение актуальных вопросов, сталкиваясь с необходимостью решения которых мы привычно обращались к наиболее открытой и заинтересованной, на наш взгляд, аудитории научной школы – кафедре теории организации и управления.

Именно открытость и доступность профессионального обсуждения, практически уходящая из корпоративной среды с радикальными преобразованиями социально-экономических условий ее функционирования, стала одним из ключевых факторов активизации нашего участия в форумах научного сообщества. Наиболее наглядно это выразилось в публикации в течение последних десяти лет более 20 научных статей, подготовленных, представленных и обсужденных нами на международных научно-практических конференциях и форумах совместно с учеными научной школы кафедры теории организации и управления Государственного университета управления. Наиболее конструктивные положения этих публикаций не только апробируются, но и в ряде случаев эффективно применяются в практике управления реальными производственными процессами.

Так, постановка и применение механизма периодического пересмотра, переоценки, и перераспре-

деления функционального содержания выполняемых персоналом управления международной производственной компании «Юнифол» должностных обязанностей на основе перманентной котировки фактически осуществляемого каждым менеджером состава работ, функций, заданий позволяет регулярно и безболезненно проводить оптимизацию численности работников. Научным обоснованием постановки и применения этого механизма во многом стали разработки защищенной в 2004 г. на кафедре теории организации и управления ГУУ диссертации [2, с. 142]. Очевидно, что без последующего научного сопровождения их адаптации и применения профессорско-преподавательским составом научной школы кафедры теории организации и управления ГУУ в рамках выполнения хозрасчетных научно-исследовательских работ реальное внедрение и эффективное использование этих инноваций вряд ли были бы возможны.

В отличие от традиционно критической оценки отечественного образования зарубежные работодатели устойчиво продолжают живо интересоваться проявившими себя и только нарабатывающими авторитет внедрения эффективных достижений российской науки и практики управления выпускниками программ обучения в магистратуре, аспирантуре, докторантуре российских вузов. Это убедительно доказывает, например, опыт международного сотрудничества АО «РКК «Энергия», в рамках которого компетенции постановки и применения процессного подхода к управлению проектами вчерашних выпускников ведущих отечественных вузов, включая Государственный университет управления, активно востребуются крупнейшими мировыми компаниями аэрокосмической отрасли [1, с. 139]. Уже не первый год их привлекают не только в качестве участников, но гораздо чаще и активнее в явной или завуалированной роли генераторов, модераторов, организаторов постановки и решения широкого спектра инновационных управленческих задач.

Востребование практикой таких методологически опережающих современный уровень управления разработок, как, например, палитра процедурных форматов постановки и применения процессного подхода [3, с. 145], прямо обуславливает обращение к исследованиям и работам ученых научной школы теории управления в этой области. Продвинувшись существенно дальше тривиальных, но все еще актуальных для многих отечественных организаций форматов «дорожных карт», они позволяют мобилизовать и использовать принципиально новые процедурные решения. Так, стратегически ориен-

тированные управленческие разработки компании «Гражданские самолеты Сухого» конструктивно основываются, в числе других актуальных нововведений, на материалах и предложениях ряда защищенных на кафедре теории организации и управления диссертаций.

Приведенные примеры наглядно показывают, как наш более чем десятилетний опыт работы практикующими менеджерами основан на профессионально-исследовательском потенциале (сегодняшние реальные проблемы прикладной деятельности актуально его востребуют), сформированный у нас научной школой кафедры теории организации и управления. Сформированные фундаментальность теоретических обоснований, систематизация категорийно-понятийного аппарата, исчерпывающая палитра классификаций процедур и структур, форм и методов, моделей и механизмов управления составляют основу наших научно-профессиональных взглядов. Мы считаем себя последователями научной школы теории управления, основанной и последовательно развиваемой профессорско-преподавательским коллективом кафедры теории организации и управления Государственного университета управления.

Мы относим себя, а, главное – активно участвуем в продвижении и развитии положений научной школы теории управления, что выражает не столько статус, сколько обязательство, ориентирующее ее последователей на неустанное стремление к повышению уровня профессионального соответствия. В нашем понимании он, прежде всего, определяется теоретико-методологическим обоснованием принимаемых решений, занимаемых позиций, выбираемых приоритетов как в исследованиях, так и в воздействиях в организации. Вместе с тем он обязывает осваивать, применять и продуцировать инновационные управленческие ресурсы, что во многом определяет ключевые конкурентные преимущества научной школы теории управления.

Реальные результаты, актуальные потребности и конструктивные перспективы дальнейшего развития взаимодействия науки, образования и менеджмента реального сектора экономики деятельности для нас совершенно очевидны. Поэтому представляется интересной совместная выработка такой современной модели сотрудничества, которая была бы одинаково привлекательна всем его потенциальным участникам. На наш взгляд, в условиях реальной производственной и образовательной загруженности участников оптимальным форматом организации такого взаимодействия могли бы стать

тематические сетевые вебинары. Как ваши ученики и последователи выражаем искреннюю благодарность профессорско-преподавательскому коллективу ка-

федры за мощнейший импульс и неустанную поддержку нашего профессионального самосовершенствования.

### Литература

1. Лукьяшко А.В., Райченко А.В. Модификации процессного подхода в управлении // Материалы 20-й МНПК «Актуальные проблемы управления – 2015». Вып. 2. – М.: ГУУ, 2015.
2. Манько А.А., Райченко А.В. Процессный подход к структуризации // Материалы 20-й МНПК «Актуальные проблемы управления – 2015». Вып. 2. – М.: ГУУ, 2015.
3. Райченко А.В., Сморгчкова О.В. Процедурная основа управления // Материалы 20-й МНПК «Актуальные проблемы управления – 2015». Вып. 2. – М.: ГУУ, 2015.

### References

1. Akinfeeva E.V., Yerznkyan B.H. Institutsionalnye 1. Luk'yashko A.V., Raychenko A.V. Modifikatsii protsessnogo podkhoda v upravlenii [Modification of the process approach in the management]. *Materialy 20-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nye problemy upravleniya – 2015». Vyp. 2.* [Proceedings of the 20th Mezhdynarodnoy scientific-practical conference “Actual problems of management - 2015”. V. 2.]. Moscow, GUU Publ., 2015. (in Russian)
2. 2. Man'ko A.A., Raychenko A.V. Protsessnyy podkhod k strukturizatsii [Process approach to structuring]. *Materialy 20-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nye problemy upravleniya – 2015». Vyp. 2.* [Proceedings of the 20th Mezhdynarodnoy scientific-practical conference “Actual problems of management - 2015”. V. 2.]. Moscow, GUU Publ., 2015. (in Russian)
3. 3. Raychenko A.V., Smorchkova O.V. Protsedurnaya osnova upravleniya [The procedural framework for the management]. *Materialy 20-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nye problemy upravleniya – 2015». Vyp. 2.* [Proceedings of the 20th Mezhdynarodnoy scientific-practical conference “Actual problems of management - 2015”. V. 2.]. Moscow, GUU Publ., 2015. (in Russian)