

## Формирование организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала региона на примере Кировской области

**Руденко Людмила Геннадьевна**

Д-р экон. наук, проф. каф. экономической теории  
ORCID: 0000-0001-7059-0198, e-mail: mila.k07@mail.ru

**Цзу Кун Чан**

Аспирант  
ORCID: 0009-0003-5467-3438, e-mail: kunchan12345@mail.ru

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 125993, Ленинградский пр-т, 49, г. Москва, Россия

### Аннотация

В контексте современных экономических вызовов наращивание научно-технологического потенциала региона детерминируется как стратегический императив, обеспечивающий устойчивый экономический рост и достижение технологического суверенитета. Указанная зависимость актуализирует потребность в проектировании и имплементации эффективного организационно-экономического механизма развития данного потенциала. Цель настоящего исследования – концептуализация содержания организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала региона и оценка его функциональной роли в обеспечении научно-технологического развития Кировской области. Методологический фундамент исследования образует системно-институциональный подход, синтезирующие методы системного и компаративного анализа, научного синтеза и контент-анализа. Научная новизна исследования заключается в уточнении дефиниции «организационно-экономический механизм развития научно-технологического потенциала региона», а также в формализации его структуры и системообразующих элементов. Организационно-экономический механизм развития научно-технологического потенциала региона предложено рассматривать как систему инструментов и институтов, которая нацелена на развитие научно-технологического потенциала и создание устойчивого положительного эффекта в масштабах определенного региона посредством координации действий научно-образовательных и исследовательских учреждений, органов власти и бизнеса, а также создания, распространения, внедрения и коммерциализации новых знаний и технологических достижений. Осуществлена структурно-функциональная декомпозиция механизма, в рамках которой вычленены и систематизированы его ключевые компоненты по функциональным блокам: организационный (нормативно-правовая база, институциональная подсистема, включающая организации высшего образования и научно-исследовательские институты, а также программно-стратегические документы), экономический (инфраструктурные объекты, такие как технопарки, комплекс финансовых инструментов, а также программы развития и удержания кадрового капитала). Определены проблемы реализации организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала Кировской области и предложены меры для их решения. Результаты исследования могут быть полезны для разработки региональных стратегий и программ, направленных на формирование эффективного механизма развития научно-технологического потенциала региона, а также при совершенствовании инструментов его государственной поддержки.

**Ключевые слова:** организационно-экономический механизм, научно-технологический потенциал, научно-технологическое развитие, инновации, экономический рост, устойчивое развитие, регион, Кировская область

**Для цитирования:** Руденко Л.Г., Цзу К.Ч. Формирование организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала региона на примере Кировской области // Управление. 2026. Т. 14. № 1. С. 75–87. DOI: 10.26425/2309-3633-2026-14-1-75-87



# Forming an organizational and economic mechanism for developing a region's scientific and technological potential on the example of the Kirov Region

**Lyudmila G. Rudenko**

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Economic Theory Department  
ORCID: 0000-0001-7059-0198, e-mail: mila.k07@mail.ru

**Kun Chan Tszu**

Postgraduate Student  
ORCID: 0009-0003-5467-3438, e-mail: kunchan12345@mail.ru

Financial University under the Government of the Russian Federation, 49, Leningradsky prospekt, Moscow 125993, Russia

---

## Abstract

---

In the context of modern economic challenges, increasing a region's scientific and technological potential is determined as a strategic imperative that ensures sustainable economic growth and achieving technological sovereignty. This dependence actualizes the need to design and implement an effective organizational and economic mechanism for developing this potential. The purpose of the study is to conceptualize the content of the organizational and economic mechanism for developing a region's scientific and technological potential and to assess its functional role in ensuring the scientific and technological development of the Kirov Region. The methodological foundation of the research has been formed by the system-institutional approach and synthesizing methods of system and comparative analysis, scientific synthesis, and content analysis. The scientific novelty of the research lies in clarifying the definition of the organizational and economic mechanism for developing a region's scientific and technological potential, as well as in formalizing its structure and system-forming elements. The organizational and economic mechanism for developing a region's scientific and technological potential has been proposed to be considered as a system of tools and institutions that aims to develop scientific and technological potential and create a sustainable positive effect across a particular region through coordinating scientific, educational, and research institutions, government and business, as well as creating, disseminating, implementing, and commercializing new knowledge and technological achievements. The structural and functional decomposition of the mechanism has been carried out, within the framework of which its key components have been isolated and systematized into functional blocks: organizational (regulatory framework, institutional subsystem, including higher education organizations and research institutes, as well as program and strategic documents) and economic (infrastructure facilities such as technoparks, a complex of financial instruments, as well as programs for developing and retaining human resources). The issues of implementing the organizational and economic mechanism for developing the scientific and technological potential of the Kirov Region have been identified, and measures have been proposed to solve them. The study results can be useful for developing regional strategies and programs aimed at forming an effective mechanism for developing the region's scientific and technological potential, as well as for improving the instruments of its state support.

---

**Keywords:** organizational and economic mechanism, scientific and technological potential, scientific and technological development, innovation, economic growth, sustainable development, region, Kirov Region

---

**For citation:** Rudenko L.G., Tszu K.Ch. (2026). Forming an organizational and economic mechanism for developing a region's scientific and technological potential on the example of the Kirov Region. *Upravlenie / Management (Russia)*, 14 (1), pp. 75–87. DOI: 10.26425/2309-3633-2026-14-1-75-87

---



## Введение / Introduction

Развитие научно-технологического потенциала регионов представляет собой ключевое направление обеспечения устойчивого социально-экономического роста и повышения конкурентоспособности национальной экономики [Liang, Wu, Zhang, 2024]. В условиях ускоряющихся процессов цифровизации и технологической трансформации особое значение приобретает вопрос эффективности существующего организационно-экономического механизма, обеспечивающего развитие научно-технологического потенциала на региональном уровне.

В современных условиях принадлежность к определенному региону существующих научных организаций, исследовательских центров, промышленных предприятий и создание на его территории новых оказывают значительное влияние на эффективность таких организаций [Wang, Henning, 2025]. При этом региональные различия в уровне развития исследовательской инфраструктуры, имеющегося кадрового потенциала, научно-технологической деятельности и инвестиционной привлекательности создают существенные диспропорции, требующие целенаправленного государственного регулирования и совершенствования инструментов региональной политики [Peigo-Palomino, Perugini, 2022].

Актуальность темы исследования обусловлена задачами практической реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (далее – РФ, Россия) и национальных проектов, целевые установки которых консолидируются вокруг формирования сбалансированных экосистем и интенсификации технологической модернизации на национальном и региональном уровнях. Организационно-экономический механизм развития научно-технологического потенциала региона (далее – ОЭМРНТПР) выступает ключевым операционным звеном, опосредующим взаимосвязь между программно-стратегическим целеполаганием и практикой региональной политики. Функциональная состоятельность и структурная сложность данного механизма определяют степень реализации установленных стратегических ориентиров.

Цель настоящего исследования – концептуализация содержания организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала региона и оценка его функциональной роли в обеспечении научно-технологического развития Кировской области.

В рамках достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи исследования:

- уточнить дефиницию «организационно-экономический механизм развития научно-технологического потенциала региона»;

- представить организационно-экономический механизм развития научно-технологического потенциала региона и его компоненты на основе системно-институционального подхода;

- провести анализ существующего организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала на примере Кировской области и определить возможности его совершенствования.

Гипотеза исследования отражается в комплексности интеграции организационных и экономических инструментов в единый механизм, что является ключевым драйвером развития научно-технологического потенциала Кировской области, тогда как фрагментарность инструментов ограничивает эффект.

Научная новизна исследования заключается в уточнении дефиниции «организационно-экономический механизм развития научно-технологического потенциала региона», в формализации его структуры и системообразующих элементов.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке региональных стратегий и программ, направленных на формирование эффективной системы развития научно-технологического потенциала, а также при совершенствовании инструментов его государственной поддержки на региональном уровне.

## Содержание организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала региона / The content of the organizational and economic mechanism for developing a region's scientific and technological potential

В рамках методологии настоящего исследования принята следующая трактовка понятия научно-технологический потенциал региона (далее – НТПТР) – это «совокупность кадровых и иных ресурсов, инфраструктурного обеспечения и наилучших результатов в сфере научной, технологической, технической и инновационной деятельности региона, меняющихся во времени и в территориальном пространстве с целью повышения устойчивого развития, конкурентоспособности региона и достижения его стратегических целей» [Руденко, Цзу, 2025, с. 60]. Данное определение основано на ресурсно-результативном подходе. В рамках ресурсного подхода основное внимание уделяется совокупности ресурсов, обеспечивающих функционирование и развитие научно-технологической деятельности, включая кадровые, инфраструктурные и промышленные составляющие. Результативный подход, напротив,

акцентирует внимание на достигнутых эффектах и результатах, возникающих в процессе реализации научно-технологического потенциала региона или страны.

Исследованием содержания организационно-экономического механизма занимались многие отечественные ученые и исследователи: А.Л. Абаев, Т.Ю. Прокофьева, Е.И. Горлова, С.В. Здольникова, Е.С. Кузина, К.К. Нурашева, А.Т. Мергенбаева, А. Кошпан и др. Для того чтобы дать авторскую трактовку организационно-экономическому механизму в контексте развития НТПТР, необходимо на основе контент-анализа выявить наиболее распространенные его определения (см. табл.)

На основании обобщения представленных в таблице подходов к определению сущности организационно-экономического механизма можно сделать вывод о многоаспектности и междисциплинарности данной категории. Исследователи акцентируют внимание на различных сторонах механизма, от структуры и функций до институциональных и управленческих особенностей его реализации. Такое разнообразие подходов свидетельствует о сложности рассматриваемой категории, необходимости его анализа с позиций системного единства, а также учета специфики объекта исследования. В связи с этим важно рассмотреть, каким образом различные трактовки организационно-экономического механизма применяются к различным сферам, включая

Таблица

**Трактовки организационно-экономического механизма в трудах ученых**  
Table. Interpretations of the organizational and economic mechanism in the scientific works

Определение	Объект исследования	Подход	Автор
Цифровой организационно-экономический механизм сельскохозяйственного производства представляет собой «совокупность цифровых организационных и экономических элементов государственных рычагов институциональной системы обеспечения воздействия на экономические организационные отношения и процессы, происходящие на предприятии, которая выстроена в виде функционально целевой схемы взаимодействия цифровых организационных и экономических механизмов, на которые непосредственно оказывают влияние рычаги государственного регулирования институционального обеспечения, комплекс которых направлен на обеспечение достижения миссии, целей задач и показателей эффективного производства» [Буркальцева, Мазур, Демидов, 2017, с. 152]	Сельскохозяйственное производство	Институциональный, системный	Д.Д. Буркальцева, Н.М. Мазур, В.В. Демидов
«Организационно-экономический механизм инновационного развития агропромышленного комплекса представляет собой сложную систему экономических, финансовых, правовых, социальных, экологических и других действий (мер), тесно связанных между собой и направленных на разработку и продвижение на рынок инновационного продукта: новейшей техники, уникального оборудования, новых пород животных и сортов/гибридов сельскохозяйственных культур, технологий производства сельхозпродукции и продовольствия с заданными свойствами, в том числе функциональное питание и т.д.» [Чепик, 2023, с. 47]	Агропромышленный комплекс	Системный, комплексный, результативный	Д.А. Чепик
«Понятие организационно-экономического механизма применительно к управлению производственными затратами можно определить как сложную систему, представляющую собой совокупность элементов организационной структуры производства и управления предприятием, в которых протекают экономические явления и процессы, позволяющую с помощью конкретных методов и инструментов воздействия достичь оптимального уровня, динамики и структуры производственных затрат. При этом необходимо отметить, что для нормального функционирования данного механизма необходимо информационное, правовое и кадровое обеспечение» [Горлова, 2011, с. 72]	Управление затратами	Структурный, процессный, результативный	Е.И. Горлова
«... организационно-экономический механизм функционирования инновационной территории – это совокупность социальных, организационных и финансово-экономических форм взаимодействия всех участников процессов, а также методов управления и институтов, обеспечивающих прогнозирование, программирование, проектирование и практическую реализацию инновационных преобразований» [Козаков, Юшков, 2005, с. 94]	Инновации	Системный, институциональный	Е.М. Козаков, В.В. Юшков

Окончание таблицы

Определение	Объект исследования	Подход	Автор
«Организационно-экономический механизм в области управления интеллектуальным капиталом представляет собой техническую систему, которая необходима для достижения поставленных организацией целей при помощи симбиотического соединения действующей экономической модели с интеллектуальным капиталом» [Зинченко, Михайлова, Сазонов, 2018, с. 24]	Интеллектуальный капитал	Системный, результативный	А.С. Зинченко, Л.В. Михайлова, А.А. Сазонов
«Предлагаем трактовать понятие организационно-экономического механизма конкурентного устойчивого развития предприятия промышленности как управление экономической и организационной составляющими предприятия, происходящее под влиянием внешних и внутренних факторов, активизирующееся через цели и задачи, завершающееся результатом (итогом) воздействия на объект управления» [Бабкин, Фортунова, 2020, с. 1121]	Развитие предприятия промышленности	Целевой, результативный	А.В. Бабкин, У.В. Фортунова
«Организационно-экономический механизм развития инноваций в регионе (ОЭМИ) понимается как составная часть хозяйственного механизма в виде форм, методов и инструментов взаимодействия органов власти и субъектов бизнеса, базирующихся на правовой основе, договорной системе, координации действий и усилий, взаимной выгоде для решения особо значимых задач инновационного развития общества» [Герасименко, 2014, с. 138]	Развитие инноваций	Системный, целевой	Н.А. Герасименко
«... совокупность взаимосвязанных элементов, включающих принципы преобразования входных и выходных параметров, прикладные функции, применяемые методы и технологии, а также организационных и экономических воздействий субъекта на объект, направленных на обеспечение процесса управления непрерывным развитием объекта» [Здольникова, 2016, с. 115]	Управление	Системный	С.В. Здольникова
«... организационно-экономический механизм инновационной политики – это организационно-экономическая форма осуществления инновационной деятельности и содействия ее проведению, поиска инновационных решений, стимулирования и регулирования данного вида деятельности» [Абаев, 2008, с. 57]	Инновационная политика	Институциональный	А.Л. Абаев
«Организационно-экономический механизм инновационной деятельности региона предполагает формирование и развитие системы отношений между широким кругом институциональных образований, которые инициируют, внедряют инновации и поддерживают инновационную активность на региональном уровне» [Школинский, 2013, с. 126]	Инновационная деятельность региона	Системный, институциональный	С.В. Школинский
«... часть экономического механизма в виде сложной регулируемой системы, представляющей собой совокупность элементов (ресурсов), необходимых для «запуска» и функционирования экономического процесса и достижения определенного результата» [Прокофьева, 2017, с. 26]	Общее определение	Ресурсный, системный	Т.Ю. Прокофьева
«Организационно-экономический механизм рационального недропользования углеводородов представляет собой взаимодействие государства и недропользователей в отношении геологоразведочных работ – это совокупность организационных и экономических форм для целенаправленного воздействия на объект геологоразведки, в ходе его применения гармонизируются отношения между всеми участниками процесса» [Кузина, 2024, с. 105]	Рациональное недропользование углеводородов	Системный	Е.С. Кузина
«... совокупность элементов инновационной деятельности, которая обеспечивает подготовку, проведение научно-исследовательских работ, оценку инноваций, отбор лучших проектов, возможность реализации научно-инновационного потенциала в процессе исследований, постоянный контроль, учет и рациональное воздействие на ход инновационного процесса с целью достижения положительных результатов деятельности и получения мультипликативного эффекта» [Нурашева, Мергенбаева, Кошпан, 2025, с. 83]	Управление инновационной деятельностью	Системный, функциональный, результативный	К.К. Нурашева, А.Т. Мергенбаева, А. Кошпан

Составлено авторами по материалам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study

инновационную деятельность и политику, что позволит выделить наиболее релевантные аспекты для анализа развития научно-технологического потенциала региона.

Авторы определяли организационно-экономический механизм в отношении разных объектов исследования: управление, агропромышленный комплекс, инновации и др. Наибольший интерес для нас представляют определения в отношении инновационной деятельности и инновационной политики, так как они имеют тесную взаимосвязь с научно-технологическим потенциалом. Эти определения опираются на системный, институциональный и целевой подходы. Рассмотренные определения организационно-экономического механизма в отношении прочих объектов основываются на комплексном, результативном, процессном и функциональном подходах.

В рамках исследования организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала региона системно-институциональный подход является наиболее релевантным, так как существующий механизм сочетает множество элементов и системность является неотъемлемой его характеристикой. В рамках этого подхода механизм является единой системой, в котором элементы связаны между собой и дополняют друг друга. Институциональный аспект механизма подчеркивает важность создания и совершенствования институтов для формирования эффективной научно-технологической среды в регионе. Именно функционирование качественных институтов позволяет рассчитывать на устойчивое развитие региона.

Системно-институциональный подход позволяет рассматривать организационно-экономический механизм развития научно-технологического потенциала региона как динамическую и саморазвивающуюся систему, где институциональная среда выступает связующим звеном между субъектами, вступающими в отношения в результате научно-технологической деятельности и оказывающими на нее влияние. Субъектами данной системы являются власти, научные организации и предприятия, занимающиеся коммерциализацией научных достижений.

По нашему мнению, организационно-экономический механизм развития научно-технологического потенциала региона — это система инструментов и институтов, которая нацелена на развитие научно-технологического потенциала и создание устойчивого положительного эффекта в масштабах определенного региона посредством координации действий научно-образовательных и исследовательских учреждений, органов власти и бизнеса, а также создания, распространения, внедрения и коммерциализации новых знаний и технологических достижений.

### **Структура организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала региона / The structure of the organizational and economic mechanism for developing a region's scientific and technological potential**

Организационно-экономический механизм развития научно-технологического потенциала региона структурируется как система координированных элементов. Его организационная составляющая формирует институциональный каркас, объединяющий нормы, стратегии развития, субъекты и институты, ответственные за координацию и обеспечение процессов в сфере науки и технологий. В структурном отношении данный блок представлен совокупностью университетов, научно-исследовательских институтов и институтов развития, существующей нормативно-правовой базой. Функциональное назначение данного компонента заключается в создании необходимых институциональных предпосылок для генерации и имплементации научно-технологических инициатив, а также развитию научной сферы в регионе.

Экономический компонент представляет систему финансово-экономических инструментов и стимулов, обеспечивающих реализацию научно-технологических проектов. К ним относятся государственные программы, грантовая поддержка, налоговые льготы, субсидии, венчурное и проектное финансирование. Функционирование этого компонента направлено на повышение инвестиционной привлекательности научно-технологической деятельности, а также на снижение финансовых барьеров для научных организаций и предприятий, внедряющих передовые технологии.

Оба блока играют важную роль в формировании устойчивых коммуникационных связей между агентами региональной научно-технологической экосистемы и всесторонне способствуют развитию научно-технологического потенциала региона.

Еще одним блоком, который опосредованно влияет на развитие научно-технологического потенциала, является информационно-аналитический компонент, формирующий систему мониторинга и оценки состояния научно-технологического потенциала региона. Он включает базы данных, систему показателей и индикаторов, отражающих текущее состояние и динамику развития научно-технологической сферы. Данный компонент обеспечивает прозрачность процессов, способствует объективной оценке эффективности реализуемых мер и служит инструментом обратной связи для корректировки стратегических решений региональных органов управления (см. рис.).



Примечание: ОЭЗ – особая экономическая зона, ИНТЦ – инновационный научно-технологический центр

Составлено авторами по материалам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study

**Рисунок.** Организационно-экономический механизм развития научно-технологического потенциала региона

Figure. Organizational and economic mechanism of developing a region's scientific and technological potential

В представленном организационно-экономическом механизме научно-технологический потенциал региона отражен с позиции ресурсно-результативного подхода. В процессе развития научно-технологического потенциала инфраструктура, человеческий капитал и промышленная база относятся к ресурсам. Научные результаты и технологические достижения относятся и к ресурсам и результатам, так как новые результаты научно-технологической деятельности неизбежно опираются на прошлый опыт. Необходимо отметить, что ОЭМРНТПР взаимодействует с внешними факторами, которые непосредственно влияют на сам механизм и научно-технологический потенциал. В качестве внешних факторов выступают общая макроэкономическая конъюнктура, глобальные тренды и конъюнктура соседних регионов.

Однако не стоит преуменьшать значимость внешних факторов, так как зачастую именно они определяют условия развития НТПР. Например, общая макроэкономическая конъюнктура оказывает

фундаментальное влияние на развитие научно-технологического потенциала региона, поскольку от нее зависит доступность инвестиционных ресурсов, устойчивость бюджетных доходов и уровень деловой активности в регионе. В периоды экономического роста расширяются возможности финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, технологической модернизации и создания новых институтов развития, тогда как фазы спада приводят к сокращению расходов на инновации, повышению рисков и ориентации бизнеса на выполнении текущих обязательств. Макроэкономическая стабильность, которой сопутствуют умеренная инфляция и предсказуемость валютного курса, создает необходимые условия для долгосрочного планирования, что особенно важно для высокотехнологичных отраслей с длительным периодом окупаемости.

Глобальные тренды также формируют рамки, в которых регион может развивать свой научно-технологический потенциал: усиление конкуренции за таланты,

ускорение цифровизации, переход к низкоуглеродной экономике, развитие искусственного интеллекта, биологических и химических технологий и новых производственных технологий задают направления, которые требуют адаптации региональной политики. Те регионы, которые оперативно выстраивают меры поддержки в соответствии с мировыми тенденциями, получают преимущества в доступе к инвестициям, технологиям и международным партнерствам. Отставание приводит к технологическому разрыву и снижению конкурентоспособности.

Конъюнктура соседних регионов воздействует через механизмы межрегиональной конкуренции и кооперации. Более развитые соседи могут «перетягивать» человеческий капитал, инвестиции и высокотехнологичные компании, создавая отток ресурсов. В то же время они способны выступать драйверами совместных проектов, источниками лучших практик и центрами формирования межрегиональных цепочек создания стоимости. Если региональные системы взаимосвязаны, то такие изменения в экономической динамике соседей, как рост, спад, структурные преобразования, неизбежно отражаются на спросе на продукцию, мобильности трудовых ресурсов и перспективности определенных отраслей.

Помимо перечисленных внешних факторов, существуют еще менее очевидные сопутствующие факторы, которые могут оказывать влияние на развитие НТПТР. Хотя они не входят напрямую в структуру организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала региона, они формируют среду, в которой этот механизм функционирует, и тем самым способны усиливать либо, напротив, ограничивать его эффективность (например, общественные ожидания и социальные предпочтения, которые формируют важный контекст развития научно-технологического потенциала). Они задают общую социальную среду, в которой действуют институты, бизнес и научные организации, определяя степень поддержки и принятия технологических преобразований. В регионах, где население демонстрирует высокую открытость к инновациям, технологические реформы и проекты продвигаются быстрее, сталкиваются с меньшим сопротивлением и получают дополнительный общественный охват. Существенное значение имеет готовность общества воспринимать новые цифровые инструменты и продукты, что влияет на спрос на новые технологии, формирование рынков и устойчивость осуществляемых инициатив.

Уровень технологической грамотности жителей также оказывает значимое влияние: чем лучше население способно осваивать новые технологии, тем продуктивнее формируются научно технологические

экосистемы, тем легче бизнесу и государству внедрять передовые решения в повседневные процессы. Общественные ожидания и социальные предпочтения становятся важным сопутствующим фактором, определяющим темп и успешность реализации региональной научно-технологической стратегии, влияя на готовность региональной экономики воспринимать инновации и поддерживать долгосрочные трансформационные процессы.

Отдельного внимания заслуживает такой социальный аспект, как престиж научной и инженерной деятельности. В регионах, где профессии исследователя, инженера или разработчика обладают высоким социальным статусом, формируется более устойчивая база для воспроизводства человеческого капитала. Молодежь чаще ориентируется на научную карьеру и техническое образование, растет конкуренция за места в инженерных вузах, увеличивается число стартапов, создается плотная среда профессиональных сообществ. Напротив, низкий престиж научного труда приводит к оттоку кадров, снижению качества исследований и ослаблению потенциала региональной инновационной системы. Таким образом, степень общественного уважения к инженерным и научным специальностям не только отражает культурные предпочтения, но и оказывает прямое влияние на кадровую обеспеченность технологического развития региона.

Важным фактором также выступает присутствие в регионе крупных высокотехнологичных брендов или известных корпораций. Они выполняют не только экономическую функцию, но и символическую: формируют позитивные ожидания у населения, укрепляют идентичность региона как технологического центра и повышают доверие к внедряемым изменениям. Такие компании становятся ориентирами качества, задают стандарты, стимулируют появление локальных производственных комплексов, привлекают инвестиции и таланты как из региона, так и извне. Кроме того, наличие узнаваемых брендов создает эффект «притяжения» для малых технологичных фирм, увеличивает число партнерских проектов с университетами и формирует у жителей ощущение, что технологическое развитие – это часть региональной жизни. Все это усиливает положительные общественные ожидания и повышает готовность общества поддерживать инновационные преобразования. Таким образом, влияние этих факторов является косвенным, но при этом связано с формулированием стратегической среды, в пределах которой организационно-экономический механизм может работать эффективно либо сталкиваться с ограничениями.

При рассмотрении определения и компонентов организационно-экономического механизма НТПТР

можно выделить основные критерии этого механизма. Критерий системности и комплексности, проявляющейся в согласованности применяемых организационных и экономических инструментов. Другим критерием является адаптивность, проявляющаяся в гибкости применяемых инструментов, что позволяет своевременно реагировать на внешние технологические и экономические вызовы, а также учитывать специфику регионального контекста. Не менее важным критерием выступает результативность. Результаты научно-технологической деятельности должны быть понятны и оцениваемы.

Существуя во времени и пространстве, ОЭМР-НТПТР выполняет ряд функций, исходя из способа взаимодействия со стейкхолдерами:

- ресурсно-обеспечивающую, направленную на формирование, распределение и эффективное использование совокупности ресурсов, необходимых для развития научно-технологического потенциала региона;
- институционально-регулирующую, отвечающую за создание, развитие и согласованное функционирование институциональной среды, в рамках которой осуществляется научно-технологическое развитие региона;
- мотивирующую, необходимую для формирования стимулов к взаимодействию между участниками региональной научно-технологической системы и повышения активности участников научно-технологического процесса;
- информационно-аналитическую, обеспечивающую формирование системы мониторинга и оценки состояния научно-технологического потенциала региона и служащую основой для принятия управленческих решений.

Определение структуры ОЭМРНТПТР имеет важное значение, так как именно этот механизм способствует региональной системе в формировании подходящей среды для производства научных знаний и превращения имеющихся научных, технологических, кадровых и инфраструктурных ресурсов в реальные результаты. Научно-технологический потенциал сам по себе не отражает, насколько эффективно используются имеющиеся ресурсы и результаты научной и технологической деятельности. Организационно-экономический механизм позволяет понять какие институты и инструменты обеспечивают функционирование этой системы и какие барьеры препятствуют ее развитию.

Анализ структуры механизма дает возможность выявить существующие связи, определяющие координацию между участниками научно-технологического процесса: властью, научными организациями, бизнесом, инфраструктурными центрами. Без понимания этих

связей невозможно оценить реальную способность региона генерировать и внедрять инновации, даже если формально ресурсы имеются.

Механизм отражает набор экономических стимулов и управленческих инструментов, влияющих на активность субъектов научно-технологического процесса: меры господдержки, роль особых экономических зон, институтов развития, технологических кластеров. Эти элементы связаны с тем, насколько эффективно в рамках научно-технологического потенциала формируются результаты – патенты, научные открытия, коммерциализация технологий. Более того, структура механизма позволяет оценить динамику развития как непосредственно механизма, так и научно-технологического потенциала. На основе выделенных элементов структуры можно фиксировать не только текущее состояние, но и изменения – инвестиции в инфраструктуру, трансформацию институтов, развитие человеческого капитала.

Наконец, формализованное описание механизма обеспечивает возможность построения обоснованных методик оценки, позволяя корректно выбирать показатели, формировать группы индикаторов и определять веса, исходя из реальной логики функционирования региональной научно-технологической системы. Эффективность организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала региона является ключевым фактором, детерминирующим способность региона к технологической трансформации и обеспечению долгосрочной социально-экономической устойчивости.

### **Реализация организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала Кировской области / Implementing the organizational and economic mechanism for developing the scientific and technological potential of the Kirov Region**

Находясь в составе Приволжского федерального округа, Кировская область обладает диверсифицированной промышленной и аграрно-сырьевой базой, формирующей фундамент для наращивания научно-технологического потенциала. В число особенностей входят развитая деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, пищевая промышленность, сельское хозяйство. Актуальная статистика показывает, что в 2023 г. внедрены инновационные разработки в пищевой, химической, деревообрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве, медицине, сфере телекоммуникаций<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Кировстат рассказал об инновациях в Кировской области в 2023 году. Режим доступа: [https://43.rosstat.gov.ru/news/document/246678?utm\\_source](https://43.rosstat.gov.ru/news/document/246678?utm_source) (дата обращения: 24.09.2025).

В 2024 г. в Кировской области 12,7 % организаций осуществляли инновационную деятельность (27-е место среди субъектов РФ)<sup>2</sup>. По итогам 2024 г., согласно рейтингу РИА, регион занял 37-е место по рейтингу научно-технологического развития субъектов РФ<sup>3</sup>. Согласно рейтингу регионального инновационного индекса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Кировская область заняла 68-е место<sup>4</sup>. Эти данные свидетельствуют о наличии определенного потенциала, но в большей степени о том, что регион не относится к числу лидирующих по научно-технологическому развитию.

Общий вектор регионального развития и развития научно-технологического потенциала главным образом определяется двумя стратегиями: Стратегией социально-экономического развития Кировской области до 2036 г. и государственной программой «Научно-технологическое развитие»<sup>5,6</sup>. Эти документы задают институциональную рамку (приоритеты, целевые индикаторы, инструменты поддержки). К институтам поддержки научно-технологического развития региона относятся Совет главных конструкторов Кировской области, Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Кировской области, Кировский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, некоммерческая организация «Государственный фонд развития промышленности Кировской области», Кировское областное государственное казенное учреждение «Агентство инвестиционного развития Кировской области», инжиниринговые центры на базе Вятского государственного агротехнологического университета и Вятского государственного университета, Центр поддержки технологий и инноваций I уровня на базе Вятского государственного университета, студенческая «Точка кипения» на базе Вятского государственного

университета, Центр поддержки технологий и инноваций II уровня, Отдел регистрации интеллектуальной собственности в Союзе «Вятская торгово-промышленная палата», Отдел регистрации интеллектуальной собственности в общество с ограниченной ответственностью «Патентное бюро Железно».

Сильной стороной региональные власти выделяют применение механизмов государственно-частного партнерства (далее – ГЧП): Кировская область занимает 7-е место в России по количеству реализуемых проектов ГЧП<sup>7</sup>. Помимо Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в иные законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», в Кировской области действуют положения правительства Кировской области в отношении данных федеральных законов (Постановления № 110-П от 12 марта 2020 г. и № 515-П от 2 ноября 2018 г.), что свидетельствует о работе региональных властей над улучшением организационно-экономического механизма развития научно-технологического потенциала<sup>8,9,10,11</sup>.

В Кировской области реализуются различные меры и инструменты поддержки. Осуществляется прямое финансирование перспективных проектов, например, региональные меры поддержки инновационной деятельности через портал инвестиций Кировской области, в частности в виде грантов фонда содействия инновациям «Интернационализация» и «Коммерциализация» на сумму до 30 млн руб.,

<sup>7</sup> Правительство Кировской области. Режим доступа: <https://www.kirovreg.ru/> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>8</sup> Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Режим доступа: <https://base.garant.ru/71129190/> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>9</sup> Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: <https://base.garant.ru/12141176/> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>10</sup> Постановление Правительства Кировской области от 12 марта 2020 г. № 110-п «О реализации отдельных положений Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ “О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” на территории Кировской области». Режим доступа: <https://base.garant.ru/73746116/> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>11</sup> Постановление Правительства Кировской области от 2 ноября 2018 г. № 515-п «О реализации отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ “О концессионных соглашениях” на территории Кировской области». Режим доступа: <https://base.garant.ru/46246016/> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики. Наука, инновации и технологии. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>3</sup> Рейтинг регионов по научно-технологическому развитию – итоги 2024 г. Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20251020/630287865.html> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>4</sup> Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации: 9 выпуск. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/949132842.html> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>5</sup> Распоряжение Правительства Кировской области от 25 ноября 2024 г. № 301 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кировской области на период до 2036 года». Режим доступа: <https://base.garant.ru/411008900/?ysclid=mjk1iczkspr936512080> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>6</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: <https://base.garant.ru/72216664/?ysclid=mjk1aoqf47844363477> (дата обращения: 24.09.2025).

«Старт» – до 24 млн руб., «Развитие» – до 20 млн руб., Кооперация» – до 25 млн руб. и др. Также проводится региональный конкурс социально-ориентированных некоммерческих организаций. В софинансировании региональных конкурсов участвует фонд президентских грантов, в 2025 г. Кировской области было одобрено более 15 млн руб.<sup>12</sup>.

Важным инструментом привлечения инвестиций являются экономические льготы, которые реализуются через экономические зоны с особыми условиями ведения бизнеса. Стоит отметить, что в Кировской области отсутствовала до 2025 г. действующая особая экономическая зона (далее – ОЭЗ), но осуществлялся процесс ее запуска. Позднее создание ОЭЗ в сравнении с соседними регионами оказывает негативное влияние на развитие промышленности и привлечении как местного, так и зарубежного капитала. Крупные компании при выборе регионов для запуска производства могли не рассматривать Кировскую область на этапе отбора, а выбирали регионы с более привлекательными условиями, которые предоставляют особые экономические зоны [Frick, Rodriguez-Pose, 2023].

Большой интерес в сравнении с рассматриваемым регионом представляют соседние субъекты федерации. Среди них Татарстан, на территории которого действует две промышленно-производственные и одна технико-внедренческая ОЭЗ, и Нижегородская область с промышленно-производственной ОЭЗ. Кроме того, ОЭЗ действуют в Самарской, Саратовской, Ульяновской, Оренбургской областях, в Республиках Мордовия, Башкортостан и Чувашия, а также в Пермском крае. Таким образом, большинство регионов Приволжского федерального округа имеют ОЭЗ.

В Кировской области действуют две территории опережающего развития (далее – ТОР) – Вятские Поляны и Белохолуницкое городское поселение. Однако такие территории есть и в других регионах Приволжского федерального округа, поэтому наличие ТОР не делает Кировскую область более привлекательной по сравнению с ними<sup>13</sup>.

Главным научно-образовательным центром региона является Вятский государственный университет (далее – ВятГУ): многопрофильный университет с исследовательскими центрами, аспирантурой, вычислительными ресурсами, участвующий в целевых федеральных инициативах. Также развиваются профильные вузы, в том числе Кировский государственный

медицинский университет, Вятский государственный агротехнологический университет. На территории Кировской области действует центр экспериментального производства, инжиниринга, прототипирования, опытного и мелкосерийного производства на базе ВятГУ (отрасль приборостроения), детский технопарк «Кванториум», специализирующийся на робототехнике, программировании и инновационных технологиях, региональный центр «Сириус» для одаренных школьников, студенческие конструкторские бюро «Современные микропроцессорные системы» и «Интеллектуальные робототехнические системы» на базе ВятГУ. В регионе также ведет деятельность Совет главных конструкторов Кировской области, целью которого является координация деятельности промышленных организаций в Кировской области. Он представляет собой механизм комплексного взаимодействия власти, науки и бизнеса. Ключевыми вопросами, которые решает Совет главных конструкторов, являются диверсификация, импортозамещение, развитие внутриобластной производственной кооперации. В дополнение перспективным может оказаться создание центра трансфера технологий на базе ВятГУ по аналогии с другими высшими учебными заведениями.

Анализ организационно-экономического механизма развития НТПТ Кировской области показал, что регион имеет достаточную базу для развития научно-технологического потенциала и уже реализует большинство инструментов организационно-экономического механизма. Следует отметить, что одной из сдерживающих особенностей развития научно-технологического потенциала Кировской области является ограниченность межрегионального академического взаимодействия. В настоящее время в регионе почти не реализуются программы двойных дипломов с российскими вузами. Это существенно снижает возможности для интеграции региональных образовательных и научных учреждений, уменьшает потенциал трансфера знаний и технологий. Однако необходимо заметить, что ВятГУ ведет сотрудничество со многими зарубежными образовательными учреждениями: Хэйхэский университет (Китай), Университет Парул (Индия), Малайзийский университет Саравак (Малайзия), Федеральный университет Итаджубы (Бразилия) и др.<sup>14</sup>.

Для повышения результативности организационно-экономического механизма развития НТПТР требуется завершение комплексного подхода к интеграции

<sup>12</sup> Фонд президентских грантов. Распределение грантов по регионам в 2025 году. Режим доступа: <https://президентскиегранты.рф/public/regional-finance-result/2025> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>13</sup> Министерство экономического развития Российской Федерации. Территории опережающего развития. Режим доступа: <https://invest.economy.gov.ru/territorii-operezhayushchego-socialno-ehkonomicheskogo-razvitiya/main> (дата обращения: 24.09.2025).

<sup>14</sup> Вятский государственный университет. О заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки. Режим доступа: <https://new.vyats.ru/sveden/inter/> (дата обращения: 24.09.2025).

и расширению мер поддержки и усилению взаимодействия субъектов инновационной активности.

Совершенствование мер поддержки как составного элемента организационно-экономического механизма рекомендуется проводить в следующих направлениях:

- наращивание финансовых инструментов и форм поддержки (гранты, субсидии, льготное кредитование);
- развитие и модернизация инфраструктуры поддержки инноваций, включая технопарки и инновационные центры;
- создание и поддержка специализированного инновационного кластера и привлечение инвесторов;
- усиление международного и межрегионального сотрудничества в сферах науки, образования;
- мониторинг и анализ потребностей рынка труда для эффективного планирования образовательных и инновационных ресурсов;
- активное вовлечение частного сектора в систему образования и инновационных проектов как инвесторов и партнеров;
- популяризация научной и технологической культуры и вовлечение общественности.

### Заключение / Conclusion

В настоящее время трактовка термина «организационно-экономический механизм» в значительной степени зависит от объекта исследования, на который направлен механизм. Определение этого термина в контексте развития НТПТР позволяет сформировать комплексное представление о существующих институтах и инструментах, оценить организационно-экономический механизм в определенном регионе.

По нашему мнению, под организационно-экономическим механизмом развития научно-технологического потенциала региона понимается

система инструментов и институтов, которая нацелена на развитие научно-технологического потенциала и создание устойчивого положительного эффекта в масштабах определенного региона посредством координации действий научно-образовательных и исследовательских учреждений, органов власти и бизнеса, а также создания, распространения, внедрения и коммерциализации новых знаний и технологических достижений. В состав механизма включаются такие компоненты, как нормативно-правовая база, учреждения высшего образования, стратегии развития, ОЭЗ, разные формы финансирования и др. Также значительное влияние оказывают информационно-аналитический компонент и внешние факторы. Развитие научно-технологического потенциала региона является не только ключевым фактором устойчивого экономического роста, но и определяющим условием повышения конкурентоспособности региона.

На примере Кировской области установлено, что организационно-экономический механизм развития НТПТР находится в процессе институционального становления. Его базовыми элементами выступают:

- нормативно-правовая база и государственные программы, определяющие приоритеты научно-технологического развития;
- образовательные и исследовательские организации (прежде всего ВятГУ, Кировский государственный медицинский университет, Вятский государственный агротехнологический университет);
- инструменты финансирования (гранты, программы поддержки).

При этом выявлены и системные ограничения: отсутствие ОЭЗ и ограниченность взаимодействия научных учреждений с другими регионами.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абаев, А. Л. Региональный уровень инновационной политики / А. Л. Абаев // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 21. – С. 51–60. – EDN IWQSTV.
- Бабкин, А. В., Фортунова, У. В. Организационно-экономический механизм управления конкурентным устойчивым развитием промышленного предприятия / А. В. Бабкин, У. В. Фортунова // Экономика и управление. – 2020. – Т. 26, № 10. – С. 1118–1127. – DOI 10.35854/1998-1627-2020-10-1118-1127.
- Буркальцева, Д. Д., Мазур, Н. М., Демидов, В. В. Функционально-целевая схема построения цифрового организационно-экономического механизма производства сельскохозяйственной продукции / Д. Д. Буркальцева, Н. М. Мазур, В. В. Демидов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 4. – С. 150–154. – DOI 10.23672/SAE.2017.65.5624.

### REFERENCES

- Abaev, A. L. (2008). Regional Level of Innovation Policy. *Regional Economics: Theory and Practice*, 21, 51–60. (In Russian).
- Babkin, A. V., Fortunova, U. V. (2020). Organizational and Economic Mechanism for Managing the Competitive Sustainable Development of an Industrial Enterprise. *Journal of Economics and Management*, 26(10), 1118–1127. (In Russian). <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-10-1118-1127>
- Burkaltseva, D. D., Mazur, N. M., & Demidov, V. V. (2017). Functional and Target Scheme for Constructing a Digital Organizational and Economic Mechanism for Agricultural Production. *Humanities, Social-Economic and Social Sciences*, 4, 150–154. (In Russian). <https://doi.org/10.23672/SAE.2017.65.5624>
- Chepik, D. A. (2023). On the Issue of Improving the Organizational and Economic Mechanism of Innovative Development of the Agro-Industrial Complex. *MCU Journal of Economic Studies*, 36(2), 44–54. (In Russian).

- Герасименко, Н. А. Организационно-экономический механизм развития инноваций в регионе / Н. А. Герасименко // Вестник университета. — 2014. — № 15. — С. 137–141.
- Горлова, Е. И. Организационно-экономический механизм управления производственными затратами / Е. И. Горлова // Организатор производства. — 2011. — № 2. — С. 72–76.
- Здольникова, С. В. Организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур / С. В. Здольникова // *π-Economy*. — 2016. — № 4(246). — С. 109–122.
- Зинченко, А. С., Михайлова, Л. В., Сазонов, А. А. Основные элементы механизма управления интеллектуальным капиталом / А. С. Зинченко, Л. В. Михайлова, А. А. Сазонов // Вестник университета. — 2018. — № 10. — С. 23–27. — DOI 10.26425/1816-4277-2018-10-23-27.
- Козаков, Е. М., Юшков, В. Б. Организационно-экономический механизм функционирования инновационных территорий / Е. М. Козаков, В. Б. Юшков // Экономика региона. — 2005. — № 3. — С. 89–94.
- Кузина, Е. С. Использование организационно-экономического механизма для рационального недропользования углеводородов / Е. С. Кузина // Микроэкономика. — 2024. — № 4. — С. 103–107. — DOI 10.33917/mic-4.117.2024.103-107.
- Нурашева, К. К., Мергенбаева, А. Т., Кошпан, А. Организационно-экономический механизм управления национальной инновационной системой в Казахстане / К. К. Нурашева, А. Т. Мергенбаева, А. Кошпан // AUEZOV UNIVERSITY. — 2025. — № 2. — С. 79–85. — DOI 10.54251/2522-4026.2025.2.26au.
- Прокофьева, Т. Ю. Соотношение понятий «Экономический механизм» и «Организационно-экономический механизм» / Т. Ю. Прокофьева // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. — 2017. № 1. — С. 21–26. — EDN YNBPYR.
- Руденко, Л. Г., Цзу, К. Эффективность научно-технологического потенциала региона: к методике оценки / Л. Г. Руденко, К. Цзу // Управление. — 2025. Т. 13, № 2. — С. 56–65. — DOI 10.26425/2309-3633-2025-13-2-56-65.
- Чепик, Д. А. К вопросу совершенствования организационно-экономического механизма инновационного развития АПК / Д. А. Чепик // Вестник Московского городского педагогического университета. Экономика. — 2023. — № 2(36). — С. 44–54. — DOI 10.25688/2312-6647.2023.36.2.04.
- Школинский, С. В. Организационно-экономическое обеспечение инновационного развития региона / С. В. Школинский // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Экономика и управление. — 2013. — 2(4). — С. 126–131. — EDN TAGGCV.
- Frick, S., Rodriguez-Pose, A. What draws investment to special economic zones? Lessons from developing countries. *Regional Studies*. — 2023. — Vol. 57, No. 11. — Pp. 2136–2147. — DOI 10.1080/00343404.2023.2185218.
- Liang, K., Wu, P., Zhang, R. Research on the Evaluation of Regional Scientific and Technological Innovation Capabilities Driven by Big Data / K. Liang, P. Wu, R. Zhang // *Sustainability*. — 2024. — Vol. 16, No. 4. DOI 10.3390/su16041379.
- Peiro-Palomino, J., Perugini, F. Regional innovation disparities in Italy: The role of governance / J. Peiro-Palomino, F. Perugini // *Economic Systems*. — 2022. — Vol. 46, No. 4. — DOI 10.1016/j.ecosys.2022.101009.
- Wang, Y., Henning, M. R&D investments, ownership and local firm growth / Y. Wang, M. Henning // *Industrial and Corporate Change*. — 2025. — Vol. 34, No. 3. — Pp. 611–632. — DOI 10.1093/icc/dtae033.
- Frick, S., Rodriguez-Pose, A. (2023). What draws investment to special economic zones? Lessons from developing countries. *Regional Studies*, 57(11), 2136–2147. <https://doi.org/10.1080/00343404.2023.2185218>
- Gerasimenko, N. A. (2014). Organizational and Economic Mechanism for the Development of Innovations in the Region. *Vestnik universiteta*, 15, 137–141. (In Russian).
- Gorlova, E. I. (2011). Organizational and Economic Mechanism of Production Cost Management. *Organizator proizvodstva*, 2, 72–76. (In Russian).
- Kozakov, E. M., Yushkov, V. B. (2005). Organizational and Economic Mechanism of Functioning of Innovative Territories. *Economy of Regions*, 3, 89–94. (In Russian).
- Kuzina, E. S. (2024). The use of an organizational and economic mechanism for the rational use of hydrocarbons. *Microeconomics*, 4, 103–107. (In Russian). <https://doi.org/10.33917/mic-4.117.2024.103-107>
- Liang, K., Wu, P., & Zhang, R. (2024). Research on the Evaluation of Regional Scientific and Technological Innovation Capabilities Driven by Big Data. *Sustainability*, 16(4), 1379. <https://doi.org/10.3390/su16041379>
- Nurasheva, K. K., Mergenbayeva, A. T., Koshpan, A. (2025). Organizational and economic mechanism of management of the national innovation system in Kazakhstan. *AUEZOV UNIVERSITY*, 2, 79–85. (In Russian). <https://doi.org/10.54251/2522-4026.2025.2.26au>
- Peiro-Palomino, J., Perugini, F. (2022). Regional innovation disparities in Italy: The role of governance. *Economic Systems*, 46(4). <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2022.101009>
- Prokofyeva, T. Yu. (2017). The relationship between the concepts of ‘Economic mechanism’ and ‘Organizational-economic mechanism’. *Herald of the Moscow University of Finances and Law*, 1, 21–26. (In Russian).
- Rudenko, L. G., Tzu, K. (2025). Efficiency of regional scientific and technological potential: towards an assessment methodology. *Upravlenie / Management (Russia)*, 13(2), 56–65. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2025-13-2-56-65>
- Shkolinsky, S. V. (2013). Organizational and Economic Support for the Innovative Development of the Region. *Bulletin of Moscow University named S. U. Witte. Economics and Management*, 2(4), 126–131. (In Russian).
- Wang, Y., Henning, M. (2025). R&D investments, ownership and local firm growth. *Industrial and Corporate Change*, 34(3), 611–632. <https://doi.org/10.1093/icc/dtae033>
- Zdolnikova, S. V. (2016). Organizational and Economic Mechanism for Managing the Innovative Potential of Integrated Industrial Structures. *π-Economy*, 4(246), 109–122. (In Russian).
- Zinchenko, A. S., Mikhailova, L. V., & Sazonov, A. A. (2018). Key Elements of the Mechanism for Managing Intellectual Capital. *Vestnik universiteta*, 10, 23–27. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2018-10-23-27>