

Патриотизм как ценность российской молодежи: теоретические аспекты

Плетнёв Максим Геннадьевич

Ст. преп. каф. управления транспортными комплексами

ORCID: 0000-0003-1798-4213, e-mail: mg_pletnev@guu.ru

Сотникова Анна Михайловна

Мл. науч. сотр., ассист. каф. государственного и муниципального управления

ORCID: 0000-0001-8214-7863, e-mail: am_sotnikova@guu.ru

Антонова Наталья Андреевна

Мл. науч. сотр. Отдела научной деятельности Управления координации научных исследований

ORCID: 0009-0006-7279-8471, e-mail: na_antonova@guu.ru

Гришкина Анна Вячеславовна

Аналитик Центра интеллектуальной собственности и трансфера технологий

ORCID: 0009-0005-2573-1912, e-mail: av_grishkina@guu.ru

Государственный университет управления, 109542, Рязанский пр-т, 99, г. Москва, Россия

Аннотация

Работа посвящена комплексному анализу патриотизма как ключевой ценности российской молодежи в современных условиях. Рассматриваются теоретические аспекты данного понятия через междисциплинарную призму философии, социологии, политологии и педагогики. Проанализированы различные понятия патриотизма российских и зарубежных ученых. Особое внимание уделяется трансформации его смыслового содержания в молодежной среде, где традиционные ценности сочетаются с прагматическими ориентациями на личное развитие и социальную справедливость. На основе социологических данных выявляются главные вызовы формированию патриотического сознания: влияние глобализации, социально-экономические проблемы, межпоколенческий разрыв, кризис доверия к институтам власти и трансформация семейного воспитания. Подчеркивается двойственная роль средств массовой информации, которые могут как ослаблять, так и укреплять патриотические установки. Предлагается системная модель укрепления патриотизма, включающая модернизацию образовательных программ, развитие гражданских институтов и реализацию сбалансированной государственной политики. Делается вывод о необходимости сочетания традиционных и инновационных подходов с учетом цифровой трансформации общества и особенностей молодежного сознания. Большое значение придается практико-ориентированным формам воспитания, проектной деятельности и цифровизации патриотического образования. Материалы работы представляют ценность для специалистов в области образования, молодежной политики и социологии, предлагая практико-ориентированные решения для формирования осознанного патриотизма в новых социально-культурных условиях.

Ключевые слова: патриотизм, молодежь, ценности, воспитание молодежи, культура, молодежный патриотизм, молодежное воспитание, идентичность

Благодарности. Статья подготовлена в рамках исследования, реализуемого за счет средств федерального бюджета по государственному заданию (источник финансирования – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) по теме «Восприятие и оценка молодежной аудиторией репрезентации ценности патриотизма в социальных сетях». Регистрационный номер: 1025030400083-4-5.4.1. Код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем: FZNW-2025-0011.

Для цитирования: Плетнёв М.Г., Сотникова А.М., Антонова Н.А., Гришкина А.В. Патриотизм как ценность российской молодежи: теоретические аспекты // Управление. 2025. Т. 13. № 3. С. 164–175. DOI: 10.26425/2309-3633-2025-13-3-164-175

Received: 05.08.2025

Revised: 09.09.2025

Accepted: 12.09.2025

Patriotism as a value of Russian youth: theoretical aspects

Maxim G. Pletnev

Senior Lecturer at the Department of Transport Complex Management

ORCID: 0000-0003-1798-4213, e-mail: mg_pletnev@guu.ru

Anna M. Sotnikova

Junior Researcher, Assistant at the State and Municipal Management Department

ORCID: 0000-0001-8214-7863, e-mail: am_sotnikova@guu.ru

Natalia A. Antonova

Junior Researcher at the Scientific Activities Office of the Coordination of Scientific Research Department

ORCID: 0009-0006-7279-8471, e-mail: na_antonova@guu.ru

Anna V. Grishkina

Analyst at the Centre for Intellectual Property and Technology Transfer

ORCID: 0009-0005-2573-1912, e-mail: av_grishkina@guu.ru

State University of Management, 99, Ryazansky prospekt, Moscow 109542, Russia

Abstract

The article is devoted to a comprehensive analysis of patriotism as a key value of Russian youth in modern conditions. The theoretical aspects of the concept are considered through the interdisciplinary prism of philosophy, sociology, political science, and pedagogy. In addition, various concepts of patriotism of Russian and foreign scientists are analysed. Special attention is paid to the transformation of its semantic content in the youth environment, where traditional values are combined with pragmatic orientations towards personal development and social justice. Based on sociological data, the main challenges to the formation of patriotic consciousness are identified: impact of globalisation, socio-economic problems, intergenerational gap, crisis of trust in government institutions, and transformation of family education. The dual role of the media, which can both weaken and strengthen patriotic attitudes, is emphasised. A systematic model for strengthening patriotism is proposed, including modernisation of educational programmes, development of civic institutions, and implementation of a balanced state policy. It is concluded that it is necessary to combine traditional and innovative approaches, taking into account the digital transformation of society and peculiarities of youth consciousness. Particular importance is attached to practice-oriented forms of education, project activities, and digitalisation of patriotic education. The materials of the article are valuable for specialists in the field of education, youth policy, and sociology, offering practice-oriented solutions for the formation of conscious patriotism in new socio-cultural conditions.

Keywords: patriotism, youth, values, youth education, culture, youth patriotism, identity

Acknowledgments. The article was prepared as part of a study funded by the federal budget on a state assignment (the source of funding is the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation) on the topic "Perception and assessment by the youth audience of the representation of the value of patriotism in social networks". Registration number: 1025030400083-4-5.4.1. The code (cipher) of the scientific topic assigned by the founder: FZNW-2025-0011.

For citation: Pletnev M.G., Sotnikova A.M., Antonova N.A., Grishkina A.V. (2025). Patriotism as a value of Russian youth: theoretical aspects. *Upravlenie / Management (Russia)*, 13 (3), pp. 164–175. DOI: 10.26425/2309-3633-2025-13-3-164-175



Введение / Introduction

Вопрос формирования и укрепления патриотизма среди российской молодежи является одной из ключевых задач государственной политики страны. Президент Российской Федерации (далее – РФ, Россия) В.В. Путин неоднократно подчеркивал важность патриотического воспитания молодежи, отмечая, что патриотизм – это основа национального единства и стабильности, залог успешного развития страны¹. В своих выступлениях глава государства акцентирует внимание на необходимости формирования у молодого поколения чувства гордости за Россию и активного участия в ее общественной жизни.

Актуальность данной проблемы обусловлена не только внутренними вызовами, но и необходимостью противодействия внешним информационным и идеологическим воздействиям. Глобализационные процессы, информационная открытость и попытки фальсификации исторической памяти создают поле для дестабилизации общественного сознания. Особенно сильное воздействие данных факторов может быть оказано на подрастающее поколение, от которого в значительной степени зависят будущее развитие страны и сохранение ее традиционных духовно-нравственных ценностей. В соответствии со Стратегией национальной безопасности РФ (Указ Президента от 2 июля 2021 г. № 400) защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти обеспечивается путем решения комплекса задач, в числе которых «реализация государственной информационной политики, направленной на усиление в массовом сознании роли традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, неприятие гражданами навязываемых извне деструктивных идей, стереотипов и моделей поведения»².

Современные нормативные акты обеспечивают четкое правовое и идеологическое закрепление патриотизма как ключевой духовно-нравственной ценности, сосредоточенной на консолидации общества, формировании целенаправленной мировоззренческой основы личности и воспитании у молодежи чувства верности, ответственности и гордости за Отечество. Таким

образом, патриотизм становится неотъемлемой частью государственной политики и важным ориентиром в воспитании гражданской идентичности и национального единства.

Понятие патриотизма / Concept of patriotism

В теоретическом поле патриотизм трактуется как сложное социально-психологическое явление, интегрирующее чувство любви к Родине, гражданскую позицию, готовность к служению Отечеству и защите его интересов. В Конституции России данный термин отсутствует, однако он раскрывается через закрепление принципов гражданской ответственности, любви к Родине и уважения к ее истории, культуре и государственным символам.

Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» определяет патриотизм как одну из ключевых традиционных ценностей³. Данный документ формирует новый теоретический каркас для осмысления патриотизма как осознанной, целенаправленно формируемой мировоззренческой основы личности.

В Федеральном законе от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ (редакция от 23 июля 2025 г.) «О молодежной политике в Российской Федерации» молодежный патриотизм раскрывается через формирование «любви и уважения к Отечеству, верности ему и чувства личной ответственности за судьбу Отечества перед нынешним и будущими поколениями, готовности к выполнению гражданского долга и конституционной обязанности по защите Отечества, а также по защите исторической правды и сохранению исторической памяти, формированию и укреплению у молодых граждан общероссийской гражданской идентичности (в том числе на основе региональных особенностей и народных традиций соответствующей территории), уважения к отечественной истории и гордости за достижения Отечества и ее граждан, развитию общественно значимой созидательной активности молодежи»⁴. В философии патриотизм часто трактуется как этическое отношение к Родине, основанное на признании

¹ Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании Совета при Президенте по межнациональным отношениям. Режим доступа: https://newzealand.mid.ru/ru/press-centre/news/vystuplenie_prezidenta_rossiyskoy_federatsii_v_putina_na_zasedanii_soveta_po_mezhnatsionalnym_otno/ (дата обращения: 01.08.2025).

² Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/1e2b5c5fc29c839c457c3d876e9cc7b475bc7d45/ (дата обращения: 01.08.2025).

³ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 01.08.2025).

⁴ Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» (редакция от 23.07.2025 г.). Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=500637&ysclid=mfdoifpv6e261594429> (дата обращения: 01.08.2025).

общих ценностей, исторической памяти и культурной идентичности. Например, философы-этики рассматривают его как чувство принадлежности к сообществу, которое формирует моральные обязательства перед обществом и будущими поколениями [Boulianne, 2015]. Философский подход акцентирует внимание на внутреннем моральном и этическом аспекте патриотизма, его связи с идентичностью и коллективной ответственностью без жесткой привязки к государственным структурам.

В социологии патриотизм рассматривается как социальное явление — система ценностей, норм и практик, объединяющих членов общества вокруг идеи любви к Родине и готовности к ее поддержке. Он часто анализируется через призму социальной интеграции, национальной идентичности и коллективного сознания. Социологический взгляд подчеркивает патриотизм как фактор социального единства и устойчивости общества, рассматривая его в качестве динамического процесса, изменяющийся в зависимости от исторического и социального контекстов.

В политологии патриотизм трактуется как политическая лояльность и поддержка государства, его институтов и национальных интересов. Он рассматривается как основа национальной политики, формирующая гражданскую активность и поддержку государственной власти. Политологический подход фокусируется на патриотизме как инструменте политической мобилизации и легитимации власти, подчеркивая его роль в формировании национального единства и стабильности.

В педагогике патриотизм рассматривается в качестве воспитательного понятия, создающегося через систематическое обучение и социализацию, направленное на развитие чувства любви к Родине, уважения к ее истории и культуре. Педагогический подход акцентирует внимание на формировании патриотизма как личностного качества через образовательные процессы и воспитание, подчеркивая его роль в развитии гражданской позиции и социальной ответственности.

Таким образом, это многогранное понятие, которое в разных сферах науки и практики получает свои оттенки и акценты, отражающие его сложную природу как чувства, ценности, обязанности и социального явления.

Факторы формирования молодежного патриотизма / Factors of formation of youth patriotism

Семья является основным фундаментом формирования патриотизма у детей, обеспечивая эмоциональную и ценностную базу для развития гражданского сознания. Это происходит в процессе социализации,

когда семья является первым и наиболее влиятельным институтом. Согласно теории социализации американского психолога Э. Эриксона, дети развивают идентичность через взаимодействие с родителями, которые моделируют поведение и передают ценности [Тулегенова, 2025]. В первую очередь патриотизм формируется через эмоциональные переживания: любовь к Родине передается через семейные традиции, рассказы о предках, празднование государственных праздников и уважение к государственным символам. Дети, воспитанные в семьях с сильными патриотическими установками, демонстрируют более высокий уровень гражданской ответственности. Теоретические и эмпирические данные подтверждают, что раннее семейное влияние определяет долгосрочные установки. В эпоху цифровых вызовов укрепление семейных связей становится приоритетом для сохранения национальной идентичности.

Образовательные учреждения также играют немаловажную роль в формировании патриотизма у молодежи, интегрируя его в учебный процесс и внеурочную деятельность. Патриотическое воспитание в образовательных учреждениях России регламентируется рядом нормативных документов. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ, 2012 г.)⁵ предусматривает обязанность образовательных организаций способствовать духовно-нравственному развитию обучающихся, включая патриотическое воспитание. Федеральные государственные образовательные стандарты интегрируют соответствующие требования в учебные программы по истории, обществознанию, литературе и основам безопасности жизнедеятельности. Государственные программы, такие как «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» и «Развитие образования» до 2030 г., декларируют патриотизм как приоритетное направление⁶. Формирование патриотизма у обучающихся закладывается через учебные программы, внеклассные мероприятия и социально-педагогическую поддержку. Особую важность играют уроки истории, литературы, а также внеурочная деятельность, включающая проведение тематических праздников, памятных мероприятий, организацию патриотических клубов, волонтерских акций и многого другого. Для повышения эффективности интеграции патриотических ценностей в учебный процесс необходимы постоянная методическая поддержка и адаптация программ к современным

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=500648&ysclid=mfdp16efx78993106> (дата обращения: 01.08.2025).

⁶ Федеральный проект «Патриотическое воспитание». Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения: 01.08.2025).

реалиям. Методическая поддержка включает разработку и обновление учебных материалов, тренингов для педагогов и мониторинг результатов. Без нее программы рискуют стать устаревшими или неэффективными.

Средства массовой информации (далее — СМИ) оказывают существенное влияние на формирование общественных настроений и национального самосознания, однако их роль в воспитании патриотизма характеризуется двойственностью. В определенных ситуациях медиа могут способствовать ослаблению патриотических чувств через распространение негативных образов государства, углубление социальной поляризации и циркуляцию недостоверной информации.

Теория культивации, предложенная Дж. Гербнером, утверждает, что длительное взаимодействие с негативным медиаконтентом способно формировать у аудитории искаженное представление о социальной реальности [Gerbner, Gross, Morgan, Signorielli, Shanahan, 2002]. Постоянный акцент на конфликтах, кризисах и коррупционных историях создает у граждан образ государства как небезопасного и несправедливого пространства, что закономерно ослабляет чувство национальной гордости и принадлежности к обществу.

Современные цифровые платформы усиливают эффект так называемых информационных пузырей, когда пользователи получают лишь односторонний поток данных, закрепляющий их критическое отношение к собственной стране. Подобная избирательность ведет к усилению общественной поляризации, что подрывает основы национальной сплоченности и ослабляет патриотические установки.

Распространение дезинформации снижает уровень доверия к государственным институтам и национальной символике. По данным Pew Research Center, молодежь, регулярно сталкивающаяся с подобного рода материалами, демонстрирует меньшую вовлеченность в патриотическую идеологию⁷.

Глобализированное медиaprостранство и активное присутствие международных СМИ способствуют продвижению универсальных ценностей, которые нередко вступают в противоречие с традиционными культурными установками и историческими нарративами, что дополнительно уменьшает привлекательность патриотизма среди молодых поколений.

Итак, воздействие медиа проявляется в четырех ключевых направлениях: создании негативного образа реальности, усилении социальной поляризации, распространении ложной информации и влиянии глобализационных процессов. Противостоять этим вызовам можно через развитие цифровой

грамотности и обеспечение более сбалансированного информационного поля.

Анализ показывает, что воспитание патриотических чувств молодежи является сложным многосоставным процессом. Помимо традиционной роли семьи и системы образования, значительное влияние оказывает медиасреда, которая может служить и инструментом государственной идеологии, и пространством для открытой дискуссии [Мищенко, 2023]. Цифровые технологии изменяют способы потребления информации, делая аудиторию более избирательной, что актуализирует задачу поиска равновесия между устоявшимися и новыми форматами коммуникации. Недостаточная проработанность этих процессов в странах с развивающейся медийной культурой указывает на необходимость дальнейших исследований.

Формирование у молодых людей патриотических чувств в настоящее время зависит от комплекса социальных, культурных и информационных факторов. Необходим системный и многоплановый подход, объединяющий усилия государства, образовательных учреждений, общественных организаций и самой молодежи. Только при таких условиях возможно формирование устойчивого патриотического сознания, способствующего укреплению национального единства и развитию общества.

Ценностные основания патриотизма / Value foundations of patriotism

Ценности занимают ключевое место в гуманитарных и социальных науках, так как они оказывают значительное влияние на формирование мировоззренческих установок, мотивации и моделей поведения личности. При этом, несмотря на признание их важности, вопросы, связанные с определением и систематизацией ценностей, продолжают вызывать научные дискуссии.

Вотечественной психологической традиции весомый вклад в исследование природы ценностей принадлежит крупным ученым. Так, С.Л. Рубинштейн рассматривал ценностные ориентации через принципы активности и детерминизма личности. По его мнению, ценности представляют собой базовые ориентиры человеческого существования, формирующиеся в процессе взаимодействия индивида с социумом и окружающей действительностью. Подход С.Л. Рубинштейна подчеркивает изменчивый, динамический характер ценностных структур, а также их тесную взаимосвязь с мотивационной сферой человека [Рубинштейн, 1946].

Ю.М. Жуков развил эти идеи в контексте социальной психологии, представив ценности в качестве важнейших регуляторов межличностного взаимодействия и группового поведения [Жуков, 1976]. Особую

⁷ Pew Research Center. Official website. Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/> (дата обращения: 01.08.2025).

значимость его работы приобретают при анализе процессов социальной адаптации в условиях трансформации общественных отношений.

А.Г. Асмолов дополнил эту концепцию, выдвинув тезис о культурно-исторической обусловленности ценностных систем [Асмолов, 1990]. В его интерпретации ценности выступают инструментом адаптации личности к изменяющимся социальным условиям, что особенно значимо для понимания российского социокультурного контекста.

Объединяющим положением выступает тезис о ключевой роли ценностей в регуляции человеческого поведения, особенно в периоды социокультурных трансформаций. Если С.Л. Рубинштейн и А.Г. Асмолов делают акцент на индивидуально-личностном аспекте ценностной регуляции, то Ю.М. Жуков раскрывает их значение для обеспечения социальной сплоченности. Совместный вклад этих исследователей демонстрирует, как ценностные ориентации способствуют не только личностному развитию, но и поддержанию общественной стабильности, гармонично интегрируя индивидуальные и коллективные измерения человеческого существования.

В социологии ценности рассматриваются как социальные регуляторы поведения, которые обеспечивают стабильность общества и воспроизводство культуры. Классики науки, такие как М. Вебер и Э. Дюркгейм, указывали на то, что именно они обеспечивают смысловую целостность социальных практик [Тулегенова, 2025]. Современная социология различает ценности-инструменты и ценности-цели. Первые задают способы поведения, а вторые определяют конечные ориентиры. Патриотизм можно отнести к категории ценностей-целей, так как он выражает устремленность личности к высшей цели сохранения Родины и служения обществу.

В психологии ценности понимаются как элементы структуры личности, как мотивирующие факторы, определяющие выбор и поведение. Широкое распространение получила теория ценностных ориентаций Ш. Шварца, который выделил универсальные ценности, присущие различным культурам. Среди них безопасность, традиции, универсализм, самостоятельность, достижения. Патриотизм может быть связан сразу с несколькими универсальными ценностями: безопасностью, так как он предполагает стремление к защите Родины, традициями, так как он связан с уважением к прошлому, универсализмом, так как он выражает заботу о благополучии народа [Чимаров, 2023].

Патриотизм как ценность занимает особое место в системе ориентаций молодежи. Он выполняет несколько важных функций: интегративную, идентификационную, регулятивную и мобилизационную. Ин-

тегративная функция объединяет людей вокруг общих символов, истории и целей. Идентификационная — помогает осознать свою принадлежность к определенной общности. Регулятивная функция направляет поведение в соответствии с интересами страны. Мобилизационная функция активизирует энергию и ресурсы для решения общезначимых задач [Искендерова, Левченко, Сережникова, 2021].

Патриотизм в ценностном сознании современной молодежи отличается противоречивостью. С одной стороны, большинство молодых людей любят свою Родину и гордятся ее историей, но при этом их ценности смещены в сторону индивидуализма, успеха и материальной обеспеченности. Изменение ценностных ориентаций современной молодежи по сравнению с предыдущими поколениями является закономерным процессом, отражающим развитие общества. Однако существует мнение, что эти изменения не всегда носят позитивный характер. Социальные ценности часто уступают место индивидуальным, а главной целью становится высокий уровень материальной обеспеченности.

Таким образом, патриотизм в системе ценностей молодежи занимает место интегративной ценности, которая объединяет личные и общественные интересы. Он представляет собой не только чувство или убеждение, но и устойчивую установку, определяющую социальное поведение. Если патриотизм становится ценностью личности, он влияет на выбор профессии, на отношение к труду, на готовность участвовать в общественной жизни.

Эмпирические исследования патриотизма среди российской молодежи / Empirical studies of patriotism among Russian youth

Всероссийский центр изучения общественного мнения (далее — ВЦИОМ) регулярно проводит мониторинговые опросы, посвященные изучению патриотических настроений в российском обществе. Согласно данным ВЦИОМ, уровень патриотизма в российском обществе высок как никогда: 94 % россиян считают себя патриотами, в том числе 62 % — безусловными патриотами⁸. Особенно показательными являются данные о молодежи. Согласно исследованию, большинство российской молодежи от 18 до 24 лет считает себя патриотами своей страны. Этот показатель вырос на 16 % по сравнению с 2016 г. Высокий уровень патриотизма наблюдается и среди школьников: 97 % гордятся Россией, 83 % довольны жизнью в стране,

⁸ Russia Public Opinion Research Center. Official website. Режим доступа: <https://wciom.com/> (дата обращения: 01.08.2025).

а 91 % связывают свое будущее с Родиной. 88 % учащихся школ положительно относятся к церемониям поднятия флага и исполнению гимна. Социологи отмечают, что патриотические настроения среди молодежи становятся устойчивой тенденцией. На это повлияли такие факторы, как развитие системы образования и воспитания, мировоззренческие перемены в обществе, формирование новых возможностей для самореализации.

Интересно отметить, что для старшего поколения патриотизм в большей степени связан с готовностью защищать Родину и выполнять воинский долг. Молодежь же чаще связывает патриотизм с созидательной деятельностью, с возможностями для самореализации внутри страны, с участием в добровольческих и общественных проектах. Это различие связано с историческим опытом поколений [Чуракова, Демидик, 2024]. Старшее поколение воспитано в условиях советской системы, где большое внимание уделялось воинскому подвигу и идеалам коллективизма. Молодежь же формируется в условиях рыночной экономики и глобализации, где значимыми становятся индивидуальные достижения и возможности.

В результате исследования семантических полей патриотизма были получены следующие данные. В ходе мартовского опроса 2024 г. 8 из 10 россиян поделились своим пониманием того, что значит любить свою Родину⁹. На основе полученных ответов выделяются три основные семантические поля. Первое поле «Родина — это...» включает семью, дом, любовь к семье, заботу о близких; место, где человек родился, живет; свой город, край; благополучие, безопасность, благосостояние; детей; природу; Землю; страну/Россию. Второе поле «Любить Родину — это...» включает следующие действия: гордиться; защищать; вкладываться в развитие, процветание; знать и любить историю, культуру, традиции; жить в ней, не уезжать; быть патриотом; действовать в интересах страны; помогать, поддерживать. Третье поле «Любить Родину — значит, обладать определенными качествами» включает следующие качества: достоинство, ответственность; честность и порядочность; верность и преданность.

Результаты исследований, в том числе проведенных Фондом «Общественное мнение»¹⁰, показывают, что молодое поколение рассматривает патриотизм как значимую ценность, однако одновременно выражает неудовлетворенность социально-экономическими

условиями. Для части молодежи патриотическая позиция приобретает условный характер, напрямую зависящий от уровня социальной справедливости, перспектив профессионального роста и уверенности в будущем. Это указывает на то, что восприятие патриотизма в молодежной среде тесно связано с реальным жизненным опытом [Ермилова, 2024]. Когда государство обеспечивает благоприятные условия для личного развития, патриотизм воспринимается как подлинная ценность; в ситуации же неравенства и ограничений его значимость снижается.

Современные исследования ценностных установок молодого поколения выявляют новые особенности патриотического сознания. В отличие от традиционного понимания, молодежь нередко рассматривает патриотизм сквозь призму практической выгоды. Для них он оказывается неотделим от возможностей профессиональной самореализации и достижения успеха на родной земле.

Таким образом, патриотизм как ценность молодежи имеет специфические черты. Он проявляется в форме созидательной активности, в участии в волонтерских движениях, в поддержке культурных инициатив. Он становится важным фактором социальной интеграции, но в то же время зависит от того, насколько государство и общество способны обеспечить условия для реализации молодежного потенциала.

Риски, угрозы в формировании ценности патриотизма у молодежи / Risks and threats in shaping the value of patriotism among young people

Необходимо учитывать, что патриотизм не является статичной категорией. Он изменяется вместе с обществом. Молодежь связывает патриотизм с возможностями для развития, с качеством жизни, с социальным равенством. Это отражает изменения в структуре ценностей и потребностей.

Несмотря на устойчивое положение патриотизма в системе базовых ценностей российского общества и его последовательную поддержку на государственном уровне, процесс становления патриотического сознания среди молодежи сопровождается существенными вызовами. Эти вызовы носят многомерный характер, затрагивая социально-экономические отношения и культурно-информационную среду [Сарвилов, 2017]. Комплексное изучение данных проблемных аспектов создает необходимую основу для разработки эффективной государственной политики и образовательных программ, нацеленных на укрепление патриотических ориентиров молодого поколения.

⁹ Всероссийский центр изучения общественного мнения. О современном российском патриотизме. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-sovremennom-rossiiskom-patriotizme> (дата обращения: 02.08.2025).

¹⁰ Фонд «Общественное мнение». Официальный сайт. Режим доступа: <https://fom.ru/> (дата обращения: 02.08.2025).

Существенное значение в формировании национальной идентичности имеет влияние процессов глобализации. Современное молодое поколение живет в условиях беспрецедентной открытости информационного пространства, где цифровые технологии и социальные сети обеспечивают постоянный доступ к широкому спектру источников, включая международные. Это, с одной стороны, стимулирует развитие критического мышления, расширяет кругозор и позволяет сопоставлять различные социальные и культурные модели. Однако с другой стороны, глобальная медиасреда создает риски для сохранения национально-культурной самобытности.

Процессы культурной унификации, распространение идеалов потребительской культуры и ориентации на индивидуальные достижения постепенно уменьшают ценность традиционных национальных ориентиров. Молодые люди оказываются перед дилеммой выбора между различными вариантами будущего, где личные интересы и национальные приоритеты нередко вступают в противоречие [Касамара, 2023].

Еще одними факторами риска стали индивидуализация и рост потребительских настроений. В условиях рыночной экономики молодежь часто видит успех как личное достижение, которое не связано с общественными интересами. Основное внимание смещается на карьеру, материальное благосостояние, личное самоутверждение. Патриотизм в такой системе ценностей может становиться второстепенным, уступая место индивидуальным целям. При этом нельзя утверждать, что индивидуализм и патриотизм полностью исключают друг друга. Однако очевидно, что при преобладании индивидуалистических установок снижается интерес к социальному служению и общественной активности.

Третьим значимым фактором выступают социально-экономические трудности. Молодые люди нередко сталкиваются с проблемами поиска работы, ограниченными возможностями карьерного роста и низким уровнем доходов. В таких обстоятельствах патриотизм утрачивает статус подлинной ценности и воспринимается, скорее, как формальный лозунг. Если у молодежи отсутствует ощущение перспектив в собственной стране, она теряет доверие к государственным институтам и начинает рассматривать варианты самореализации за пределами Родины.

Четвертой проблемой становится межпоколенческий разрыв в понимании патриотизма. Для старшего поколения он ассоциируется с военными подвигами, трудовыми свершениями и коллективистскими идеалами. Молодежь же чаще связывает его с качеством жизни, возможностями развития и личными достижениями [Муталимов, 2019]. Такая разница в воспри-

ятии нередко приводит к непониманию: старшие упрекают молодых в недостатке патриотизма, а молодые считают, что государство не создает условий для его проявления. В результате патриотизм утрачивает объединяющую функцию и превращается в предмет споров.

Пятым фактором риска является слабая вовлеченность молодежи в общественную деятельность. Несмотря на рост волонтерских инициатив и появление новых молодежных организаций, значительная часть молодых людей остается в стороне от социально-политической жизни: они редко участвуют в выборах, слабо интересуются политикой и предпочитают концентрироваться на личных делах. Такая пассивность препятствует развитию активного и деятельного патриотизма.

Дополнительным вызовом становится снижение уровня доверия к государственным структурам. Молодое поколение демонстрирует заметно меньшую степень доверия к органам власти, чем старшие возрастные группы. Причиной этого выступает восприятие системных проблем — коррупции, бюрократизации и социального неравенства.

К тому же наблюдается трансформация роли семьи как традиционного носителя ценностных ориентиров. Исторически именно родители передавали патриотические установки детям, однако в современных условиях эта функция ослабевает. Экономическая нестабильность вынуждает семью сосредотачиваться на материальных вопросах, тогда как молодежь все активнее усваивает ценности через цифровые каналы и социальные сети. Это закономерно снижает влияние семейного воспитания на формирование патриотического сознания.

Совокупное действие перечисленных факторов формирует серьезные вызовы для патриотического воспитания нового поколения. Тем не менее подобные трудности не исключают возможности укрепления патриотизма. Напротив, именно в периоды кризиса особенно ярко проявляется потребность общества в консолидации и укреплении национальной идентичности, что открывает перспективы для выработки эффективных стратегий воспитательной работы.

Пути укрепления патриотизма как ценности у молодежи / Ways to strengthen patriotism as a value among young people

В последние годы вопросы формирования патриотического сознания у молодежи приобрели особую актуальность в научной дискуссии и общественном дискурсе. Данная тенденция обусловлена глубокими трансформациями социальной структуры, интенсивным развитием цифровых технологий, новых культурных парадигм и процессами глобализации. Современное

молодое поколение характеризуется динамичным восприятием жизни, что требует выхода за рамки традиционных методик воспитания. Решение этой задачи предполагает разработку комплексного подхода, учитывающего специфические особенности нового поколения и современные условия его развития.

Ключевая роль в этом процессе принадлежит модернизации образовательной системы. Современное образование призвано не только транслировать знания, но и формировать личность, осознающую свою глубокую связь с Отечеством. Эффективное патриотическое воспитание в образовательных учреждениях должно включать вовлечение учащихся в исследовательскую работу, участие в предметных олимпиадах, конкурсах и творческих проектах, раскрывающих многообразие культурного и исторического наследия России. Принципиально важно, чтобы образовательный процесс был направлен не на механическое воспроизведение информации, а на развитие способности к критическому осмыслению и соотнесению исторического опыта с реалиями [Кульбачевская, 2023].

Еще одним значимым инструментом укрепления патриотизма через образование становится организация добровольческих инициатив. Волонтерское движение способствует развитию гражданской активности и формирует чувство сопричастности к жизни страны. Молодежь, участвующая в экологических акциях, социальных программах помощи пожилым людям или в культурных проектах, получает опыт, который укрепляет личную связь с обществом и государством. Этот опыт становится основой патриотизма, который не ограничивается словами, а выражается в конкретных поступках.

Следующим направлением является развитие молодежной политики в сфере культуры и искусства. Молодежь традиционно воспринимает культуру как пространство самовыражения, поэтому именно здесь можно наиболее эффективно укреплять патриотические ценности. Кино, музыка, театр, литература и художественные проекты формируют эмоциональный фон, который позволяет воспринимать патриотизм не как сухую категорию, а как живое переживание. Поддержка молодежных культурных инициатив, организация фестивалей, выставок и творческих конкурсов позволяет не только сохранять традиции, но и интегрировать их в современные формы самовыражения.

Еще одним направлением укрепления патриотизма выступает формирование социального доверия. Молодежь часто связывает патриотизм с ощущением справедливости и перспектив для будущего. Если государство демонстрирует заботу о молодежи, создает условия для образования, трудоустройства, предпринимательства и научных исследований, патриоти-

ческие установки становятся устойчивыми. Социальная политика в этом случае играет ключевую роль. Доступность жилья, развитие инфраструктуры, поддержка молодежных инициатив и создание равных возможностей в разных регионах формируют уверенность в завтрашнем дне. Патриотизм укрепляется, когда молодые люди видят, что их усилия могут приносить результат в рамках собственной страны.

Еще одним направлением является развитие диалога между поколениями. Молодежь усваивает ценности не только через школу и медиа, но и через семью, наставников и старших коллег. Личный пример родителей и учителей играет значительную роль в формировании патриотических установок. При этом важно, чтобы диалог между поколениями был основан не на наставлениях, а на совместных проектах и личном взаимодействии. Молодые люди должны иметь возможность обсуждать вопросы истории, культуры и современности в открытой форме. Такой диалог помогает передавать ценности неформально, через живой опыт общения.

Важным путем укрепления патриотизма выступает развитие проектной деятельности. Молодежные организации могут становиться площадками для реализации инициатив, направленных на благо общества. Реализация социальных, экологических, культурных и образовательных проектов формирует у молодых людей чувство личной ответственности за будущее страны. Проектная деятельность позволяет соединять патриотические идеи с конкретными действиями и приносить осязаемые результаты [Гревцева, 2025].

Значительную роль в укреплении патриотизма играет духовно-нравственное воспитание. Речь идет не только о религиозных ценностях, но и о формировании общечеловеческих нравственных ориентиров. Молодежь должна понимать ценность семьи, уважение к старшим, необходимость солидарности и взаимопомощи. Они создают основу для восприятия патриотизма как органичной части мировоззрения.

Таким образом, пути укрепления патриотизма как ценности у молодежи включают целый комплекс мер. Это совершенствование системы образования и воспитания, развитие культурной и информационной политики, формирование социального доверия, создание новых героев и символов, организация диалога между поколениями, участие в международных проектах, поддержка проектной деятельности, развитие спорта и духовно-нравственное воспитание. Только при сочетании всех этих направлений возможно устойчивое формирование патриотизма, который будет восприниматься молодежью не как внешняя установка, а как личная ценность.

Заключение / Conclusion

Анализ теоретических основ патриотизма показал его междисциплинарный характер. В философии он рассматривается как духовно-нравственное чувство, в социологии — как фактор социальной интеграции, в политологии — как основа политической лояльности, в педагогике — как цель воспитания. Это многообразие подходов свидетельствует о значимости патриотизма для различных сфер общественной жизни и необходимости учета всех его аспектов при разработке программ патриотического воспитания.

Современное состояние патриотических настроений среди российской молодежи характеризуется высоким уровнем самоидентификации как патриотов. Согласно последним опросам, большинство молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет считают себя патриотами своей страны. Этот показатель значительно вырос за последние годы, что свидетельствует о позитивных тенденциях в ценностных ориентациях юного поколения. Однако за этими цифрами скрывается сложная и противоречивая картина, включающая различные семантические поля понимания патриотизма, включая любовь к малой родине и семье, а также готовность к защите страны.

Современный патриотизм молодежи приобретает выраженный прагматический характер. Новое поколение все чаще ассоциирует любовь к Родине с реальными возможностями для самореализации, достойным уровнем жизни и социальной справедливостью. Эта трансформация отражает эволюцию ценностных ориентиров в условиях рыночной экономики и глобализационных процессов. Для современного молодого человека патриотизм означает не только гордость за историческое наследие, но и уверенность в будущем страны, готовность вносить практический вклад в ее развитие через конкретные действия и проекты.

Однако процесс формирования патриотического сознания сталкивается с комплексом серьезных вызовов. Глобализация и открытость информационного пространства несут риски размывания национальной идентичности и ослабления интереса к традиционным ценностям. Распространение индивидуалистических установок и потребительских моделей поведения создает конкуренцию ценностям служения и коллективной ответственности. Социально-экономические проблемы, трудоустройство, карьерный рост, уровень доходов способны подрывать доверие к институтам государства и снижать привлекательность патриотических идеалов.

Особую опасность представляет целенаправленное информационное воздействие деструктивных сил, использующих цифровые платформы для манипуляции

сознанием молодежи. Дополнительными осложняющими факторами выступают разрыв в понимании патриотизма, снижение социальной вовлеченности, дефицит позитивных образцов для идентификации и кризис доверия к властным институтам.

Несмотря на многообразие угроз, развитие патриотизма у молодежи не только сохраняет свою актуальность, но и приобретает особую значимость в современных условиях. Как демонстрирует анализ, именно в периоды кризисов и вызовов возникает объективная потребность в консолидации общества и укреплении национальной идентичности. Государственная политика в сфере патриотического воспитания требует системного характера и последовательной реализации с обязательным учетом изменяющихся запросов молодого поколения и современных социокультурных реалий.

Ключевыми направлениями укрепления патриотизма как ценности у молодежи являются совершенствование системы образования через интеграцию патриотического воспитания во все учебные дисциплины и использование инновационных педагогических технологий, развитие гражданских институтов, включая поддержку молодежных организаций, волонтерского движения, создание креативных пространств для реализации патриотических инициатив, осуществление государственных программ, направленных на сохранение исторической памяти и культурного наследия, стимулирование СМИ к более активному и качественному освещению патриотической тематики.

В конечном итоге патриотизм остается фундаментальной основой российского общества и государственности. Его укрепление в сознании молодежи является залогом будущего, единства, суверенитета и успешного развития в сложных условиях современного мира. Формирование зрелого, ответственного патриотизма, основанного не на слепом восхвалении, а на глубоком понимании истории и культуры своей страны, готовности к созидательной деятельности и критическому осмыслению действительности, должно стать приоритетом для государственной политики, системы образования и гражданского общества.

Проведенное исследование подтверждает, что патриотизм как ценность российской молодежи продолжает развиваться, приобретая новые формы и смыслы в различных социально-экономических и политических условиях. Понимание этих изменений, учет особенностей современного молодого поколения являются необходимым условием для успешного формирования патриотического сознания и обеспечения национальной безопасности России в долгосрочной перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Асмолов А.Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа. М.: Московский ордена Ленина, ордена Октябрьской революции и ордена Трудового Красного Знамени государственный университет имени М.В. Ломоносова; 1990. 367 с.

Гревцева Г.Я. Проектная деятельность как средство воспитания патриотизма. Инновационное развитие профессионального образования. 2025;2(46):131–136.

Ермилова Р.С. Воспитание патриотизма среди молодежи при помощи вовлечения их в волонтерскую деятельность. В кн.: Всероссийские педагогические чтения 2024: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции, Петрозаводск, 3 июня 2024 г. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая наука»; 2024. С. 59–64.

Жуков Ю.М. Ценности как детерминанты принятия решений. Социально-психологический подход к проблеме. В кн.: Психологические проблемы регуляции социального поведения. М.: Наука; 1976. С. 255–276.

Искендерова Я.Ю., Левченко И.А., Серженикова Т.Л. Доверие в правовом сознании российской молодежи. Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2021;5(14):27–34. <http://doi.org/10.17213/2075-2067-2021-5-27-34>

Касамара В.А. Многогранный патриотизм: от концепции к исследованию молодежных представлений. Журнал социологии и социальной антропологии. 2023;3(26):201–233. <http://doi.org/10.31119/jssa.2023.26.3.8>

Кульбачевская О.В. Патриотизм молодежи как стратегический ресурс развития России: потенциал, вызовы, риски. Вестник антропологии. 2023;4:20–36. <http://doi.org/10.33876/2311-0546/2023-4/20-36>

Мищенко Д.Н. Системная модель управления профессиональной мобильностью российской молодежи в эпоху глобальной информатизации. Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023;4(16):71–78. <http://doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-71-78>

Муталимов А.Э. Патриотизм через призму этических и этнонациональных аспектов развития общества. Региональные проблемы преобразования экономики. 2019;2(100):68–74. <http://doi.org/10.26726/1812-7096-2019-2-68-74>

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. 2^е изд. М.: Учпедгиз; 1946. 704 с.

Сарвилов Д.В. Проблема патриотизма среди молодежи. В кн.: Будущее науки – 2017: сборник научных статей 5-й Международной молодежной научной конференции, том 2, Курск, 26–27 апреля 2017 г. Курск: Университетская книга; 2017. С. 191–193.

Тулегенова Д.Д. Патриотизм в представлениях российской молодежи: политико-психологический анализ. Государственное управление. Электронный вестник. 2025;108:148–159. <http://doi.org/10.55959/MSU2070-1381-108-2025-148-159>

Чимаров С.Ю. Шалом Шварц об инструментарию оценки человеческих ценностей: в контексте психологической работы с личным составом полиции. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023;10–4(85):67–69. <http://doi.org/10.24412/2500-1000-2023-10-4-67-69>

REFERENCES

Asmolv A.G. Personality psychology. Principles of general psychological analysis. Moscow: M.V. Lomonosov Moscow State University of the Order of Lenin, the Order of the October Revolution and the Order of the Red Banner of Labour; 1990. 367 p. (In Russian).

Boulianne S. Social media use and participation: a meta-analysis of current research. Information, Communication & Society. 2015;5(18):524–538. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2015.1008542>

Chimarov S.Yu. Shalom Schwartz about the toolkit for assessing human values: in the context of psychological work with police personnel. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2023;10–4(85):67–69. (In Russian). <http://doi.org/10.24412/2500-1000-2023-10-4-67-69>

Churakova E.A., Demidik M.N. Influence of mass media on patriotism among youth. In: Priorities of socio-economic development of Russia in a multipolar world: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference of Teaching Staff, Students, Graduates and Postgraduates, Saratov, April 24–25, 2024. Saratov: Yuri Gagarin State Technical University of Saratov; 2024. Pp. 464–467. (In Russian).

Ermilova R.S. Fostering patriotism among young people by involving them in volunteer activities. In: All-Russian pedagogical readings 2024: Proceedings of the III All-Russian Scientific and Practical Conference, Petrozavodsk, June 3, 2024. Petrozavodsk: International Center for Scientific Partnership “New Science”; 2024. Pp. 59–64. (In Russian).

Gerbner G., Gross L., Morgan M., Signorielli N., Shanahan J. Growing up with television: cultivation processes. In: Media effects. Advances in theory and research. 2nd ed. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates; 2002. Pp. 43–67.

Grevtseva G.Ya. Project activities as a means of patriotism education. Innovative development of vocational education. 2025;2(46):131–136. (In Russian).

Iskenderova Ya.Yu., Levchenko I.A., Serezhnikova T.L. Trust in the legal consciousness of Russian youth. Bulletin of the South-Russian State Technical University. Series: Socio-Economic Sciences. 2021;5(14):27–34. (In Russian). <http://doi.org/10.17213/2075-2067-2021-5-27-34>

Kasamara V.A. Multifaceted patriotism: from concept to research on youth representations. The Journal of Sociology and Social Anthropology. 2023;3(26):201–233. (In Russian). <http://doi.org/10.31119/jssa.2023.26.3.8>

Kulbachevskaya O.V. Youth patriotism as a strategic resource for Russia's development: potential, challenges, risks. Herald of Anthropology. 2023;4:20–36. (In Russian). <http://doi.org/10.33876/2311-0546/2023-4/20-36>

Mishchenko D.N. System model of professional mobility management of Russian youth in the era of global informatization. Bulletin of the South-Russian State Technical University. Series: Socio-Economic Sciences. 2023;4(16):71–78. (In Russian). <http://doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-71-78>

Mutalimov A.E. Patriotism through the lens of ethical and ethnonational aspects of society evolution. Regional problems of transforming the economy. 2019;2(100):68–74. (In Russian). <http://doi.org/10.26726/1812-7096-2019-2-68-74>

Rubinstein S.L. Fundamentals of general psychology. 2nd ed. Moscow: Uchpedgiz; 1946. 704 p. (In Russian).

Чуракова Е.А., Демидик М.Н. Влияние средств массовой информации на патриотизм среди молодежи. В кн.: Приоритеты социально-экономического развития России в многополярном мире: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, студентов, магистрантов и аспирантов, Саратов, 24–25 апреля 2024 г. Саратов: Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.; 2024. С. 464–467.

Boulianne S. Social media use and participation: a meta-analysis of current research. *Information, Communication & Society*. 2015;5(18):524–538. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2015.1008542>

Gerbner G., Gross L., Morgan M., Signorielli N., Shanahan J. Growing up with television: cultivation processes. In: *Media effects. Advances in theory and research*. 2nd ed. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates; 2002. Pp. 43–67.

Sarvilov D.V. Problem of patriotism among youth. In: *Future of science – 2017: Proceedings of the 5th International Youth Scientific Conference*, volume 2, Kursk, April 26–27, 2017. Kursk: Universitetskaya kniga; 2017. Pp. 191–193. (In Russian).

Tulegenova D.D. Patriotism in the views of Russian youth: a political and psychological analysis. *Public Administration. E-journal*. 2025;108:148–159. (In Russian). <http://doi.org/10.55959/MSU2070-1381-108-2025-148-159148>

Zhukov Yu.M. Values as determinants in decision making. A sociopsychological approach to the problem. Moscow: Nauka; 1976. Pp. 255–276. (In Russian).