

Исторические подходы, эффективные решения и перспективные разработки отечественной школы управления по мобилизации потенциала экосистем

Афанасьев Валентин Яковлевич

Д-р экон. наук, зав. каф. экономики и управления в топливно-энергетическом комплексе

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2151-898X>, e-mail: vy_afanasyev@guu.ru

Райченко Александр Васильевич

Д-р экон. наук, проф. каф. теории и организации управления

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5776-013X>, e-mail: A.V.Raychenko@bk.ru

Поляков Михаил Борисович

Канд. экон. наук, доц. каф. государственного и муниципального управления

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8907-7298>, e-mail: Polyakov-mb@mail.ru

Государственный университет управления, 109542, Рязанский пр-т, 99, г. Москва, Россия

Аннотация

В настоящей статье представлен ретроспективный анализ процессов разработки и решения проблем комплексного развития: теории и практики управления на основе традиционных и инновационных подходов отечественной научной школы. Анализируется эволюция основных тенденций формирования и развития ключевых концепций в области построения и применения инфраструктурами социально-экономических организаций. Выделяются и сравниваются: базовые закономерности, основополагающие принципы, эффективные механизмы и перспективные модели организации согласованного взаимодействия субъектов (в сфере хозяйственной деятельности и в рамках регионально и технологически обусловленных производственных и коммерческих формирований). Рассматриваются перспективы совершенствования работы механизмов территориально-отраслевого управления с позиций обеспечения гармоничного взаимодействия, конструктивных инноваций и устойчивого развития. Определяются приоритеты формирования и мобилизации потенциала экосистем как наиболее перспективных построений современных отраслевых и региональных комплексов, обеспечивающих гармоничное использование социально-экономических ресурсов современного общества. Представляется содержание перспективной модернизации наиболее значимых положений теории и практики целенаправленного воздействия, раскрывающих приоритеты и тенденции совершенствования постановки, а также применения основополагающих концепций отечественной научной школы управления.

Ключевые слова: комплексность, концепции, модернизация, отечественная научная школа, положения, ретроспективы, традиции, управление, эффективность

Цитирование: Афанасьев В.Я., Райченко А.В., Поляков М.Б. Исторические подходы, эффективные решения и перспективные разработки отечественной школы управления по мобилизации потенциала экосистем // Управление. 2023. Т. 11. № 3. С. 5–14. DOI: [10.26425/2309-3633-2023-11-3-5-14](https://doi.org/10.26425/2309-3633-2023-11-3-5-14)



Historical approaches, effective solutions and promising developments of the national school of management for the mobilization of ecosystem potential

Valentin Ya. Afanasyev

Dr. Sci (Econ.), Head of the Department of Economics and Management in the Fuel and Energy Complex

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2151-898X>, e-mail: vy_afanasyev@guu.ru

Alexander V. Raichenko

Dr. Sci (Econ.), Prof. at the Department of Management Theory and Organization

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5776-013X>, e-mail: A.V.Raichenko@bk.ru

Mikhail B. Polyakov

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at Department of State and Municipal Administration

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8907-7298>, e-mail: Polyakov-mb@mail.ru

State University of Management, 99, Ryazansky prospekt, Moscow 109542, Russia

Abstract

The article presents a retrospective analysis of the processes for formulation and solving problems of complex development: theory and practice of management based on traditional and innovative approaches of the Russian scientific school. The evolution of the main trends is analyzed in the formation and development of key concepts in the field of construction and application by infrastructures of socio-economic organizations. The following basic laws, fundamental principles, effective mechanisms and promising models of the organization of coordinated interaction of subjects (in the sphere of economic activity and within the framework of regionally and technologically determined production and commercial formations) are distinguished and compared. The prospects of improving the work of territorial and sectoral management mechanisms are considered from the standpoint of ensuring harmonious interaction, constructive innovations and sustainable development. The priorities of the formation and mobilization of the potential of ecosystems are determined as the most promising constructions of modern sectoral and regional complexes ensuring the harmonious use of socio-economic resources of modern society. The content of the perspective modernization is presented of the most significant provisions in the theory and practice of purposeful influence, revealing the priorities and trends of improving the formulation, as well as the application of the fundamental concepts of the national scientific school of management.

Keywords: complexity, concepts, modernization, domestic scientific school, provisions, retrospectives, traditions, management, efficiency

For citation: Afanasyev V.Ya., Raichenko A.V., Polyakov M.B. (2023) Historical approaches, effective solutions and promising developments of the national school of management for the mobilization of ecosystem potential. *Upravlenie / Management (Russia)*, 11 (3), pp. 5–14. DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-3-5-14



Введение / Introduction

Актуальность формирования приоритетов, представлений и использования перспективных разработок отечественной школы управления возрастает с проявлением тенденций становления и адаптации современных экосистем, а также мобилизации потенциала управления их функционированием и развитием.

Формирование новых объектов разработки и осуществления целенаправленного воздействия требует обоснования, постановки и применения динамичных, комплексных подходов к проектированию и осуществлению современных процессов. Естественно, что конструктивное решение таких сложных задач опирается на использование накопленного опыта эффективного управления, на модернизацию наиболее совершенных форм и методов его применения, а также на мобилизацию инновационного потенциала осуществления эффективно-го взаимодействия субъектов и объектов воздействия социально-экономических образований.

Постановка проблемы / Problem statement

Ретроспективные исследования демонстрируют, что наиболее значительные и прорывные разработки теории и методологии современной отечественной научной школы управления конструктивно развивают не только последовательности эволюции, но и радикальности реформирования эффективных положений и концепций наших предшественников. Более того, целый ряд современных проблем и предлагаемых вариантов разрабатываемых решений, процедур апробации и адаптации достижения запланированных результатов опираются на методологически единую основу подходов и разработок, на постановку и достижение ключевых целей социально-экономического развития России¹. Именно этим исторически выделялись и стимулировались конструктивные тенденции востребованности наработанного опыта отечественной научной школы в области комплексного управления формированием, функционированием и развитием новых форм построения и гармонизации социально-экономических организаций. Обоснования, разработки ключевых концепций и прикладных рекомендаций

отечественной школы методологически обеспечивались и методически транслировались. Кроме того, фундаментальные положения эмпирически апробировались и эволюционно адаптировались на всех уровнях управления (от государственного до местного, от корпоративного до индивидуального, от частного до общественного), сформировав современное представление закономерностей и механизмов осуществления целенаправленного воздействия [Афанасьев, Райченко, 2014].

Исследования в сфере эволюции теории и практики управления формированием, функционированием и развитием социально-экономических организаций накопили богатейший потенциал фундаментальных и прикладных решений. В выборе современных отечественных подходов управления как государственными, так и самостоятельными организациями России всё активнее используются исторические наработки: анализ условий и трансформаций реформ Петра I, отвечающих современным запросам. В процессе реорганизации государственного устройства, процедур и органов управления, а также предпринимательской деятельности был апробирован широкий спектр решений, перестроивший процессы функционирования отраслей и регионов, корпораций и образований, сообществ и групп. Исключительное разнообразие целей и задач, форм и методов, подкрепленное нормативными документами, наглядно свидетельствует о необходимости всестороннего и гармоничного подхода к разработке и осуществлению как радикальных преобразований, так и конкретных экономических программ². Уже в период правления Петра I в ходе разработки и осуществления приёмов реформирования применялось большое количество организационно-методического обеспечения их адаптации, реализации и оценки получаемых результатов. Как показала история, такие процедуры и программы послужили стимулом для развития чёткой ориентации основных реформ для последователей идей национального лидера.

Особое внимание при разработке и реализации стратегических решений тогда преимущественно уделялось становлению и развитию производственного потенциала государствообразующих отраслей. Это, прежде всего, касалось металлургической промышленности, управление которой на начальном этапе реформ было делегировано предпринимательскому корпусу России, только зарождавшемуся

¹ Правительство Российской Федерации. Постановление от 26 августа 2023 г. № 1394 «о внесении изменений в государственную программу Российской Федерации „Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами“» Режим доступа: <https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-postanovlenie-n1394-ot26082023-h6096739/> (дата обращения: 04.05.2023).

² Документы периода правления Петра I. Исторический портал: документы и факты. Режим доступа: <http://www.historyru.com/docs/rulers/piter-1/piter-1-doc-920.html#/overview> (дата обращения: 04.05.2023).

в то время на основе первых ремесленных формирований. Одним из заслуженных лидеров этого направления стал уже знаменитый к тому времени и успешный тульский заводчик Никита Демидович Антуфьев (более известный как Никита Демидов), получивший от Петра I аналог современного «государственного задания» и широчайшие полномочия для начала работы частных железоделательных предприятий по добыче и переработке полезных ископаемых Урала, Сибири, Алтая³. Необходимо отметить, что уже тогда в основы разработки и реализации программ освоения новых территорий Никитой Демидовым закладывались первичные элементы комплексного подхода к организации управления освоением природных ресурсов⁴. Конечно, такие разработки были очень примитивными и ограниченными на современный взгляд, но они не раз показали свою эффективность и востребованность в самые тяжёлые периоды истории государства. Вместе с тем, как показали последующие преобразования, даже такие весьма специфические и конструктивные изменения в управлении формированием, функционированием, а также развитием предприятий и регионов позволили в относительно короткие сроки обеспечить государство необходимыми мощностями, продукцией и ресурсами в процессе активного освоения новых территорий.

Заложенные в то время приоритеты поступательного развития отечественных основ в области построения эффективного социально-экономического управления организацией обеспечили устойчивость и преемственность конструктивных тенденций теории и практики целенаправленного воздействия. На этой основе по прошествии 140 лет программа комплексного преобразования нормативно-правового обеспечения эффективности государственного управления России, разработанная и осуществлённая при правлении Александра II, обеспечила: отмену крепостного права (1861 г.), финансовую реформу (1863 г.), реформу высшего образования (1863 г.), земскую реформу (1864 г.), судебную реформу (1864 г.), цензурную реформу (1865 г.), реформу городского самоуправления (1870 г.), реформу среднего образования (1871 г.), военную реформу

(1874 г.) и другие важнейшие преобразования⁵. При этом на уровнях как регионального управления, так и местного самоуправления в процессе проводимых реформ активно складывался и поступательно развивался устойчивый тренд на конструктивное содействие формированию составляющих структур всего хозяйственного комплекса страны: органов самоуправления, систем образования, общин сельскохозяйственного производства, предприятий обрабатывающей промышленности и др.

Утверждение и расширение этих нововведений обеспечивались становлением профессионального обучения, активно модернизируемой транспортной инфраструктурой, поэтапным строительством необходимого для развития всех отраслей энергетического базиса. Естественно, что эти тенденции не могли не учитывать опору на местные ресурсы, актуализировавшие совершенствования основ комплексного подхода к их освоению путем формирования и развития соответствующей социально-экономической инфраструктуры. Так, например, приоритетная постановка образовательной вертикали комплексной разработки и конструктивной реализации впервые обусловила построение преемственной иерархии средних специальных, а затем и высших учебных заведений. Такие образовательные организации разрабатывали и осуществляли первые, пусть пока и примитивные, программы обеспечения национальной экономики квалифицированным персоналом, который был профессионально обучен управлению на всех уровнях соответствующей специализации (от коммерческих училищ до университетских факультетов). Наглядным подтверждением этому стали финансирование и создание образовательных учреждений, востребованность выпускников постоянно расширяющегося состава и специализации коммерческих училищ среди предприятий таких крупнейших отечественных предпринимателей, как Морозовых, Путиловых, Рябушинских и др. Данные промышленники занимались самыми разными видами производственной деятельности в активно формирующихся регионально-отраслевых хозяйственных комплексах⁶.

³ Документы периода правления Петра I. Начало самостоятельного правления Петра. Режим доступа: <http://www.history.ru/content/view/1339/87/> (дата обращения: 05.05.2023).

⁴ Меры в области развития промышленности и сельского хозяйства Большая Российская энциклопедия. Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/piotr-i-ed3825> (дата обращения: 03.05.2023).

⁵ Реформы Александра II. История России. Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/gosudarstvennyi-sovet-1810-1917-29572c> (дата обращения: 06.05.2023).

⁶ Большая Российская энциклопедия. Александр II и отмена крепостного права в России. Режим доступа: <https://bigenc.ru/b/aleksandr-ii-i-otmena-krepostnogo-prava> (дата обращения: 07.05.2023).

Теория и методы исследования / Research theory and methods

В качестве традиционного приоритета совершенствования и развития отечественной научной школы управления исторически выделялось ключевое значение фундаментальной постановки и прикладной адаптации принципов и методов разрабатываемых концепций, прежде всего, на государственном и региональном уровнях. Это обуславливало активную поддержку дальновидных ученых и практиков с целью проведения экспериментов, изучения преобразований таких известных и решительных руководителей правительства Российского государства XX в., как Петр Аркадьевич Столыпин или Алексей Николаевич Косыгин. При этом важно понимать, что анализ процессов и результатов неудавшихся реформ П.А. Столыпина⁷, направленных на комплексное освоение районов Сибири и Дальнего Востока России, а также осуществление успешных программ разработки и внедрения хозяйственного расчёта А.Н. Косыгиным⁸ (как универсального механизма планирования и экономического стимулирования предприятия) оказали весьма существенное воздействие на развитие отечественной научной школы управления. Вышеуказанные государственные деятели не только выделили, оценили наиболее уязвимые и перспективные стороны традиционных отечественных подходов к выработке и осуществлению комплексного воздействия, но и апробировали составы и последовательности оригинальных программ. Такие программы эффективно применяемых сегодня в управлении формированием, функционированием и развитием новых конструкций с целью гармонизации деятельности современных социально-экономических организаций.

Вместе с тем комплексный анализ опыта реформирования управления, проецируемый на обоснование фундаментальных концепций, позволял адаптировать и оттачивать как отдельные положения, так и целые инструментари, систематически выносимые на обсуждение научной общественности. Так, известный отечественный исследователь науки и практики организации Платон Михайлович Керженцев, обсуждая тезисы в области разработки и применения норм, рекомендаций по упорядочиванию управленческой деятельности в различных аудиториях,

сформировал общепризнанную теорию, которую опубликовал в монографии «Принципы организации» [Керженцев, 1968]. Такая теория органично и конструктивно опиралась на фундаментальные теоретические концепции, методологию и другие положения, продолжая направления и последовательно развивая предложения всемирно известного русского ученого-теоретика А.А. Богданова, научный труд которого издан и переведён на 28 языков мира — «Тектология. Всеобщая организационная наука» [Богданов, 1989]. Апробации ряда закономерностей, положений и представленных в них концепций были использованы для прикладных разработок такого инициативного исследователя, экспериментатора и пропагандиста новых форм организации, как А.К. Гастев. Талантливый государственный деятель адаптировал и популяризовал рациональные положения в сфере практики функционирования аппарата управления в методических рекомендациях издания «Как надо работать» [Гастев, 1978]. Представленные в этих и других известных работах научные результаты и практические рекомендации экспериментов российских ученых составили «золотой фонд» отечественной научной школы управления формированием, функционированием и развитием новых социально-экономических организаций.

Этот «бесценный капитал управления» осваивался не только учеными, но и практиками, дальновидно оценивавшими приоритетное значение мобилизации и использования синергетического потенциала эффективной организации. Такой синергетический потенциал, как было доказано отечественными учеными, превышал совокупность перспектив составляющих социально-экономической организации. Мобилизация этого потенциала становилась «сверхзадачей» эффективного руководителя социально-экономической организации. Конструктивное решение такой задачи обеспечивало успех формирования, функционирования и развития данной организации. Современный уровень производства, экономики и управления отечественной промышленности, сельского хозяйства, развития инфраструктуры и транспорта, а также других отраслей хозяйственной деятельности во многом задавался эффективным профессиональным руководством следующих известных интеллектуальных лидеров России XX в.:

1) Игорь Васильевич Курчатов — учёный-теоретик, разработчик прорывных инновационных технологий управляемой ядерной реакции, инициативный организатор оборонных и мирных проектов атомной промышленности;

⁷ Реформы П.А. Столыпина. История. Социально-экономическое развитие России в 1905–1913 гг. Режим доступа: <https://foxford.ru/wiki/istoriya/reformy-p-a-stolykina> (дата обращения: 04.05.2023).

⁸ RG.ru. 11 главных достижений председателя Совмина СССР Алексея Косыгина. Режим доступа: <https://rg.ru/2013/12/17/kosigin-site.html> (дата обращения: 05.05.2023).

2) Сергей Павлович Королёв — лидер, инициативный подвижник, инновационный исследователь, уникальный разработчик, генеральный конструктор ракеты-носителя первого искусственного спутника земли. Под его руководством был организован и осуществлён запуск первого космонавта Юрия Гагарина;

3) Андрей Николаевич Туполев — талантливый учёный, руководитель и проводник программ проектирования и построения длинной линейки военных и гражданских летательных аппаратов, генеральный конструктор, многолетний руководитель ведущего конструкторского бюро авиастроения и многие другие выдающиеся личности⁹.

Значимые для государства способы эффективной организации указанных корпоративных лидеров, а также многих других талантливых ученых, а также результаты их успешного опыта и оригинальных разработок в сфере руководства и управления конструктивно используются сегодня в реализации комплексного подхода к гармонизации производственной, экономической, социальной деятельности государства и бизнеса. В том числе удачные программы и проекты ученых применяются в инновационно исследовательской деятельности, совершенствующей разработки отечественной научной школы управления. Исторически осуществлявшаяся трансляция и развитие приоритетов осмысления опыта, выработки результативных подходов, а также применения ключевых компетенций, продемонстрированных профессионально успешными отечественными руководителями и их командами, формировали и развивали конструктивный фундамент и перспективные направления становления и улучшения отечественной научной школы управления.

Теоретические обоснования и практические разработки большинства современных отечественных ученых и практиков, профессионально работающих в сфере исследований и разрешения актуальных проблем управления социально-экономическими организациями, опираются на востребованное экономикой фундаментальное научное наследие, конструктивно продолжая и развивая дело своих предшественников. Одним из современных последователей совершенствования не только приведённых выше реформ, но и целого ряда других перспективных научных изысканий стал профессорско-преподавательский состав Государственного университета управления (далее — ГУУ). Данное высшее учебное заведение было поэтапно преобразовано

из Московского Александровского коммерческого училища, основанного ещё в 1880 г. В ГУУ сформировалась и в настоящее время последовательно развивается первая общепризнанная отечественная научная школа управления, перманентно апробирующая и наращивающая свои разработки в конструктивном взаимодействии с отраслевыми и региональными органами, ведущими корпорациями и научно-образовательными центрами Российской Федерации (далее — РФ) [Козлова, Кузнецов, 1968]. В этих разработках конструктивно применяется и активно совершенствуется сформированная учеными университета методология фундаментальных и прикладных исследований в области теории и практики управления. Такая методология обеспечивает организацию проведения всего многообразия инновационных построений на универсальной и модернизируемой цифровой платформе. Разработанные на основе этой платформы линейки современных фундаментальных, отраслевых и прикладных учебных изданий, сопровождающих освоение теории и практики комплексного управления социально-экономическими процессами и системами, востребованы и активно используются в исследовательских и образовательных процессах большинством отечественных и зарубежных научно-учебных центров.

Анализ результатов / Analysis of results

Постановка и представление основополагающих концепций отечественной научной школы управления активизировали раскрытие исследовательских процессов, спектров проблем, потоков взаимодействий, приоритетов обоснования, построения и использования инновационных разработок в теории целенаправленного воздействия [Черкасская, 2012]. Всемерно поддерживая и участвуя в активизации этих исследований, ученики и последователи научной школы управления ГУУ совершенствуют фундаментальные основы теории и методологии выработки, а также реализации целенаправленного социально-экономического воздействия субъекта на объект, обеспечивая преемственность представления и освоения инновационных конструкций. Изначально позитивно рассматривая обоснованность, коммуникационность, конструктивность представления и позиционирования всего комплекса закономерностей, а также механизмов теории и методологии управления, отечественная научная школа сохраняет фундаментальность постановки и адаптивность применения основополагающих гипотез как в теории, так и на практике. Этим обеспечивается эволюционная преемственность развития современных идей, а также выдвижения инновационных концепций

⁹ Большая Российская энциклопедия. Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/kurchatov-igor-vasil-evich-593aa7> (дата обращения: 06.05.2023).

разработки теории и практики целенаправленного воздействия отечественной научной школы управления, не исключающих альтернативных обоснований, построений, использований.

Перспективное определение ключевых приоритетов, конструктивная организация исследований и актуальная ориентация разработок наиболее востребованных концепций приобретают особое значение для обоснования и принятия учеными отечественной научной школы управления эффективных решений в таких активно развивающихся и достаточно экспериментальных направлениях, как формирование, функционирование и развитие экосистем¹⁰. Понимание и применение термина экосистем представляется сегодня достаточно широким спектром дефиниций, обусловленным продолжением стадии становления как формы организации, так и её позиционирования в качестве непосредственного объекта управления. Это объясняет достаточно расширенное и пока неопределенное разнообразие применений форм, методов практической реализации сущности и содержания их построения, а также позиционирования конкретными корпорациями, отраслями, регионами с приоритетом использования наработанного ими потенциала. На стадии определения и позиционирования такое разнообразие является не только допустимым, но и конструктивно необходимым, поскольку позволяет поэтапно адаптировать постановку и развитие конкретной экосистемы к непрерывно расширяющемуся спектру достаточно специфичных и даже уникальных условий и особенностей, апробирующих и адаптирующих концепцию организаций. Разрабатывая и модернизируя собственную концепцию построения и взаимодействия, каждая из экосистем мобилизует и активизирует особенные конфигурации построения процессов и систем управления формированием, функционированием и развитием самостоятельной организации, совершенствуя теорию и нарабатывая практику повышения результативности её деятельности.

Тем не менее становится всё более очевидным, что, выстраивая принципиально новую, инфраструктурно и регионально образуемую модель организации гармоничного функционирования с последовательно расширяющимся составом и разнообразием социально-экономических коммуникаций,

именно экосистема способна востребовать соответствующие формы и методы выработки, а также реализации комплекса результативных воздействий. Основы такого подхода, как уже отмечалось выше, формировались на протяжении длительного периода социально-экономического развития России, закрепляя конструктивные и модернизируя консервативные агрегации и взаимодействия самых разнообразных составляющих. Это позволило на настоящий момент создать достаточно целостное и обоснованное представление ключевых положений теории и практики в области постановки и применения эффективного механизма управления формированием, функционированием и развитием «живых» организаций или экосистем. Такие организации используются в качестве определяющего тренда развития перспективных исследований и конструктивных разработок отечественной научной школы управления.

Активно декларируемые в качестве первых отечественных и коммуникационно-формируемых экосистем стали следующие широко известные корпорации, которые актуализировали перспективное направление модернизации построения, функционирования и развития бизнеса: ПАО «Мобильные ТелеСистемы» («МТС»), ПАО «Сбербанк России» (далее – Сбербанк), АО «Тинькофф банк» («Тинькофф»), ООО «ЯНДЕКС» («Яндекс») и другие компании. Такие организации привлекали внимание ученых и практиков к необходимости выработки научно обоснованного обеспечения в сфере эффективного управления специфическими объектами¹¹. Конструктивным основанием такого обеспечения становится стратегическая координация управления согласованным взаимодействием участников в расширяющемся спектре инновационных направлений коммерческой деятельности (организаций сферы обслуживания) на основе диверсификации использования функционирующей и собственной коммуникационной инфраструктуры. Такая инфраструктура широко использует современные цифровые технологии, новые ориентации социальных запросов и т.п. Данное направление, как уже отмечалось выше, имеет естественное право на реализацию в рамках этапа становления состава, приоритетов и построений современной экосистемы, устойчивость и востребованность которых будет проверена временем.

¹⁰ Современные подходы к экосистемному управлению. Евразийский юридический портал. Режим доступа: https://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=2243:2013-05-29-05-52-54&catid=202:2013-02-19-08-53-56&Itemid=1&ysclid=lmep49eiu39665568 (дата обращения 04.05.2023).

¹¹ Карта крупнейших российских экосистем. Режим доступа: <https://ict.moscow/research/karta-krupneishikh-rossiiskikh-ekosistem/?ysclid=lmep7kiwz8106339559> (дата обращения: 08.05.2023).

Приоритетно выделяемый экосистемами комплексный подход традиционно разрабатывался и применялся в освоении восточных регионов России. Этот подход использовался для осуществления и развития таких глобальных инфраструктурных проектов, как транссибирская магистраль, строительство гидроэлектростанций на крупнейших сибирских реках в качестве энергетической базы комплексного социально-экономического развития регионов и т.п. Разрабатывавшие и осуществлявшие эти проекты отрасли развивали весь комплекс сопровождения социально-экономического становления и функционирования новых образований на осваиваемых территориях, обеспечивая в результате разработку и реализацию концепций территориально-производственных комплексов, промышленных узлов, экономических зон, технологических кластеров и др. формирований¹². Первые этапы рыночных преобразований и обострение конкурентного противостояния привели к концентрации отраслевой специализации в промышленности, освобождению от сопутствующих функций управления, устойчивости функционирования и гармоничности развития корпораций и регионов. Такая ситуация проявилась, например, в необоснованно широком распространении «вахтового» формата создания, эксплуатации и модернизации новых производств даже на исторически развитой Европейской территории РФ. Данный формат не обеспечивал комплексного подхода к освоению регионов присутствия.

Сменившие такие деструктивные тенденции полного отказа от непрофильных активов проекты устойчиво функционирующих и опережающих развивающихся регионов, а также отраслевых корпораций демонстрируют расширяющийся спектр преимуществ, который применялся ранее в комплексном подходе к управлению организацией. Показательным проявлением такого подхода стало создание и развитие корпоративных университетов, обеспечивающих целевую и адаптированную подготовку персонала управления в ходе использования реальных баз данных, банков ситуаций, квалификационных работ и других ресурсов освоения и закрепления студентами востребованных умений и навыков современного профессионала. Как показал опыт сотрудничества с профессорско-преподавательским составом ГУУ, с формированиями Сбербанка по программам целевой подготовки специалистов

поступательное развитие корпоративных университетов открывает широкие возможности обучающихся для конструктивного взаимодействия с академическими университетами, отраслевыми институтами и другими образовательными центрами.

Развивающийся тренд диверсификации видов деятельности ведущих отечественных компаний путём ориентированного программирования, всесторонне выверенного формирования и гармонично поступательного развития экосистем на базе отраслевых корпораций отражает не только их естественное стремление хеджировать широкий спектр рисков (от производственных, до инфраструктурных, от технологических до социальных, от конъюнктурных до конкурентных и т.д.). Эта тенденция наглядно и убедительно демонстрирует дальновидное признание преимуществ постановки и применения приоритета разработки, а также реализации комплексного подхода к обеспечению опережающего поступательного совершенствования, традиционно преобладающего в стратегии отечественного управления социально-экономическими процессами и системами устойчиво развивающихся отраслей и регионов. Такие ключевые направления наиболее контрастно проявляются в высокотехнологичных отраслях, наукоёмких и инновационных разработках, экспериментальных производствах, открывающих принципиально новые видения и возможности формирования, функционирования и развития современных и перспективно ориентированных экосистем.

Совершенно новым и в некоторой степени революционным трендом расширения использования таких возможностей стало формирование производственных экосистем на основе разработки, и внедрения прорывных инновационных технологий и цифровых построений будущего. Традиционно построение и осуществление государственно значимых проектов в сфере развития энергетики, добычи и переработки ресурсов, строительства инфраструктуры и ранее осуществлялись на основе комплексного подхода, даже в рамках стратегий отраслевой реализации проектов в области освоения новых регионов присутствия. На этой основе сегодня обеспечение 100 % загрузки и функционирования принципиально нового ядерного реактора «БМ-800» на устойчиво работающей Белоярской атомной электростанции открывает фантастические перспективы формирования уникальной производственной экосистемы согласованного взаимодействия генерирующих предприятий. Перерабатывая в качестве топлива накопленные и сохраняемые радиоактивные отходы атомных станций с традиционными технологиями генерации, ядерная установка производит

¹² Государственная программа РФ. Участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в реализации мероприятий Программы. Нормативно-правовые акты РФ. Режим доступа: <https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-postanovlenie-n366-ot21042014-h2280949/programma/2/2/> (дата обращения: 08.05.2023).

новое сырьё, обеспечивающее устойчивую работу сторонних реакторов практически неограниченными источниками мобилизации и использования вторичной переработки ресурсов длительного эффективного функционирования. В результате производственная цепочка замыкается в оптимальный, технологически безотходный энергетический цикл реальной экосистемы.

Объединяя в долгосрочной перспективе все генерирующие мощности отечественной ядерной энергетики в замкнутый, безотходно работающий комплекс согласованного взаимодействия участников и ресурсов, эта производственно гармоничная экосистема должна обеспечиваться соответствующим уровнем построения и осуществления конструктивных процессов управления. Поскольку такие процессы гарантируют устойчивость эффективной работы базовой отрасли экономики. Естественно, что как технологические, так и организационные решения подобной задачи целенаправленно сопровождались разработкой и осуществлением программ комплексной цифровизации производственных, информационных, управленческих и сопутствующих процессов конструктивного взаимодействия. Именно этими ресурсами в конечном счёте обеспечиваются достижение и максимизация эффекта синергии управления формированием, функционированием и развитием отечественного ядерно-энергетического комплекса как целостной и эффективной экосистемы, неограниченно снабжаемой вторично перерабатываемыми ресурсами и рационально их использующей.

Заключение / Conclusion

Обеспечение опережающего развития отечественной научной школы управления определяет наиболее перспективные направления постановки

и проведения прорывных исследований, а также актуальных инновационных разработок, формирующих её наиболее востребованный потенциал. Сегодня в таких научных изысканиях выделяются и разрабатываются всё более востребоваемые сегменты построений: фундаментальные концепции управления экосистемами, цифровизация процессов и механизмов управления организациями, мобилизация интерактивных ресурсов эффективного управления взаимодействиями и т.п. Например, материалы, обоснования и результаты актуальных исследований выявления и мобилизации интерактивных ресурсов управления, проводимые на протяжении последних десятилетий учеными научной школы ГУУ, представлены в первой опубликованной за рубежом отечественной монографии, к которой проявила интерес аудитория не только из России, но и из многих стран Европы [Afanasyev, 2015]. К результатам последовательной и конструктивной работы профессорско-преподавательского состава научной школы управления ГУУ постоянно обращаются предприятия и организации практически всех отраслей народного хозяйства, в которых сегодня успешно работает более 90 000 выпускников университета. Актуальность приоритетов исследований и разработок, их необходимость для организаций в сфере науки, образования, реальной экономики аргументированно подтверждается признанием профессиональной средой ученых и практиков широкой востребованности разрабатываемых материалов и получаемых результатов исследовательской деятельности учёных научной школы управления ГУУ.

Список литературы

- Афанасьев В.Я., Райченко А.В. Методология фундаментальных и прикладных исследований управления: монография. М.:ГУУ; 2014. 191 с.
- Богданов А.А. Тектология: всеобщая организационная наука. 3-е изд., перераб. и доп. М.:Экономика;1989. 309 с.
- Гастев А.К. Как надо работать. М.: Экономика; 1972. 243 с.
- Керженцев П.М. Принципы организации. Сборник трудов. М.: Экономика; 1968. 464 с.

References

- Afanasyev V.Y., Raichenko A.V. Methodology of fundamental and applied management research: monograph. Moscow: GUU; 2014. 191 p. (In Russian).
- Afanasyev V.Y. et al. Interactive development of managerial competencies: monograph. Rome: Eurilink; 2015. 160 p.
- Cherkasskaya G.V. Results of the development of the domestic theory of management of socio-economic systems in the late XX - early XXI century. Vestnik LGU imeni Pushkina. 2012;3:8–20. (In Russian).

Козлова О.В., Кузнецов И.Н. Научные основы управления производством: учебник. М.: Экономика; 1970. 285 с.

Черкасская Г.В. Итоги развития отечественной теории управления социально-экономическими системами в конце XX — начале XXI вв. Вестник ЛГУ им. Пушкина. 2012;3:8–20.

Afanasiev V.Y. et al. Interactive development of managerial competencies: monograph. Rome: Eurilink; 2015. 160 p.

Bogdanov A.A. Tectology: general organizational science, 3th ed., revised and enlarged. Moscow: Economics; 1989. 309 p. (In Russian).

Gastev A.K. How to work. Moscow: Economics; 1972. 243 p. (In Russian).

Kerzhentsev P.M. Principles of organization. Collection of works. Moscow: Economics; 1968. 464 p. (In Russian).

Kozlova O.V., Kuznetsov I.N. Scientific bases of production management: textbook. Moscow: Economics; 1970. 285 p. (In Russian).