

УДК 323

DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-1-122-130

Получено: 25.01.2023 Статья доработана после рецензирования: 28.02.2023 Принято: 06.03.2023

Правительство Уго Чавеса в политической системе современной Венесуэлы: достижения и неудачи

Лудена Лопес Джеованна Эстефания

Аспирант, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8870-3031>, e-mail: geolude@hotmail.com

Омельченко Николай Алексеевич

Д-р ист. наук, проф., зав. каф. государственного управления и политических технологий

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5872-6432>, e-mail: nik_omelchenko@mail.ru

Государственный университет управления, 109542, Рязанский пр-т, 99, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье дается авторская интерпретация успехов и недостатков деятельности правительства Уго Чавеса, проявившихся за 14 лет его правления (1999–2013 гг.). Автор статьи на основе анализа политического, экономического и социального фона времени правления Чавеса делает обоснованный вывод о сложности задачи выработки некоего общего критерия для оценки положительных и отрицательных сторон этого правления. Либеральная демократия, составляющая основу политического мышления критиков Чавеса справа, придает большое значение системе сдержек и противовесов, которую чависты, придерживающиеся модели радикальной демократии, склонны игнорировать. Другим примером различных подходов, которые размывают объективную оценку деятельности правительства Чавеса, являются установки сторонников «социальной приоритизации», считающих, что деятельность национализированных компаний в стратегических отраслях должна быть в первую очередь подчинена социальным целям и национальному развитию, отдавая приоритет «прагматическому принятию решений», которое ставит на первое место цели производительности и эффективности в рамках движения чавизма. Автор статьи приходит к выводу, что, с одной стороны, несомненным достижением правительства Уго Чавеса является то, что в период с 1999 г. по 2013 г. Венесуэла получала самые высокие доходы от продажи нефти, которые когда-либо были у любого президента Венесуэлы, а также заметное сокращение бедности в стране, предоставление народу более широких возможностей для участия в принятии политических решений. С другой стороны, огромный внешний долг, а также весьма посредственные в контексте крупнейшего в стране нефтяного дохода экономические и социальные результаты, безусловно, следует отнести к явным просчетам в деятельности правительства Уго Чавеса.

Ключевые слова: Венесуэла, Уго Чавес, чавизм, конституция 1999 г., боливарианство, радикальная демократия, либеральная демократия, «социализм XXI века», демократия участия, внешняя политика, «социальная» дипломатия, региональная интеграция

Цитирование: Лудена Лопес Д.Э., Омельченко Н.А. Правительство Уго Чавеса в политической системе современной Венесуэлы: достижения и неудачи // Управление. 2023. Т. 11. № 1. С. 122–130. DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-1-122-130

© Лудена Лопес Д.Э., Омельченко Н.А., 2023.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Received: 25.01.2023

Revised: 28.02.2023

Accepted: 06.03.2023

The government of Hugo Chavez in the political system of modern Venezuela: achievements and failures

Geovanna Estefania Ludena Lopez

Postgraduate Student, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8870-3031>, e-mail: geolude@hotmail.com

Nikolay A. Omelchenko

Dr. Sci. (Hist.), Prof., Head of the Public Administration and Political Technologies Department

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5872-6432>, e-mail: nik_omelchenko@mail.ru

State University of Management, 99, Ryazansky prospekt, Moscow 109542, Russia

Abstract

The article gives the author's interpretation of the successes and shortcomings in the activities of the Hugo Chavez's government, which manifested themselves over the 14 years of his reign (1999–2013). Based on the analysis of the political, economic and social background of the time of Chavez's rule, the authors of the article make a reasonable conclusion about the complexity of the task of developing a certain general criterion for assessing the positive and negative sides of this rule. Liberal democracy, which forms the basis of the political thinking of Chavez's critics on the right, places great importance on the system of checks and balances, which the Chavistas of the radical democracy model tend to ignore. Another example of different approaches that blur the objective assessment of the activities of the Chavez government are the attitudes of "social prioritization" supporters, who believe that the activities of nationalized companies in strategic industries should be primarily subordinated to social goals and national development, giving priority to "pragmatic decision-making", which prioritizes the goals of productivity and efficiency within the Chavista movement. The author of the article concludes that, on the one hand, one of the undoubted achievements of the Hugo Chavez's government is that in the period from 1999 to 2013 Venezuela received the highest oil revenues that any President of Venezuela has ever had, and also a noticeable reduction in poverty in the country, providing the people with greater opportunities to participate in political decision-making. On the other hand, a huge external debt, as well as very mediocre economic and social results in the context of the country's largest oil income, of course, should be attributed to obvious miscalculations in the activities of the government of Hugo Chavez.

Keywords: Venezuela, Hugo Chavez, Chavism, 1999 constitution, Bolivarianism, radical democracy, liberal democracy, "21st century socialism", participatory democracy, foreign policy, "social" diplomacy, regional integration

For citation: Ludena Lopez G.E., Omelchenko N.A. (2023) The government of Hugo Chavez in the political system of modern Venezuela: achievements and failures. *Upravlenie / Management (Russia)*, 11 (1), pp. 122–130. DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-1-122-130



Введение / Introduction

Правительство Уго Чавеса, как и любое другое, за 14 лет пребывания у власти продемонстрировало как определенные достижения, так и ряд неудач. Многие современные чависты, как и бывшие чависты и даже представители венесуэльской и мировой оппозиции, признают, что Уго Чавес добился многих впечатляющих успехов, дав народу надежду на строительство новой Венесуэлы.

Согласно этой линии рассуждений, весь прогресс, достигнутый за 14 лет правления Чавеса, будет сведен на нет, если мировые цены на нефть значительно снизятся. Эмпирический анализ, контекстуализирующий положительные и отрицательные аспекты политики правительства Уго Чавеса, неизбежно подчеркивает сложность его президентства. Важным представляется преодоление как излишней демонизации правительства Уго Чавеса, так и контртенденции официальных средств массовой информации в оценках его деятельности. Такой объективный подход позволит внести коррективы в характер дебатов не только между политическими аналитиками и исследователями, выступающими за и против Чавеса, но и между основными течениями внутри «чавистского» движения.

Цель данной статьи – дать объективную оценку правления Уго Чавеса, его достижений и неудач, поскольку взвешенная оценка реальных достижений в рассматриваемый период на фоне ряда неизбежных просчетов особенно важна в свете утверждений противников Уго Чавеса, а также некоторых симпатизирующих правительству Чавеса аналитиков, считающих, что венесуэльское общество и его экономика остаются в роли рантье и по-прежнему полностью зависят от нефти.

Рассматриваемый баланс первого десятилетия президентства Чавеса не имеет изъянов с точки зрения общих показателей. Внимательный анализ этого периода опровергает упрощенные его характеристики. Бросающаяся в глаза тенденция в рассуждениях многих античавесовских, а во многом и прочавесовских лидеров и писателей исключать более широкий контекст событий из проводимого анализа во многом обусловлена двумя недостатками, которые эта статья стремится исправить.

Второе десятилетие президентства Уго Чавеса вызывает ряд критических замечаний, большинство из которых связаны с ошибками в деятельности его правительства и его стилем руководства. С точки зрения противников правительства Уго Чавеса, страна тогда переживала период экономики рантье. Считается, что Чавес установил чрезмерный контроль

над политической и общественной жизнью в государстве, включая судебную систему и средства массовой информации, а неэффективное управление экономикой привело к росту инфляции и нехватке предметов первой необходимости. На наш взгляд, эти утверждения нуждаются в ряде уточнений и корректировке.

Во-первых, противники Чавеса упускают из виду ряд преимуществ в реальной практике его правительства, равно как и неравные последствия его политики для различных слоев населения, не принадлежащих к элите.

Во-вторых, на наш взгляд, одна из причин, препятствующая объективной оценке работы правительства Чавеса и приводящая к полярным выводам относительно конкретных результатов его деятельности, связана с расхождениями в различных моделях развития внутри движения Чависта. Если так называемая стратегия «социального приоритета», ориентированная на социалистические ценности, ставит социальные цели над экономическими, делает ставку на использование энергии людей посредством мобилизации и социальных программ с контролем и ограничениями, то модель «прагматического принятия решений» подчеркивает важность государственной институционализации [Ellner, 2008].

На наш взгляд, именно объективный анализ существующих приоритетов и утверждений, взвешенное рассмотрение деятельности чавистов в период нахождения их у власти в контексте столкновения различных целей должно внести ясность в обсуждаемую проблему и пролить свет на события в Венесуэле. В данной статье предпринята попытка рассмотреть конкретные результаты президентства Чавеса в политической, экономической и социальной сферах, подтверждающие заявленную гипотезу о сложном характере и неоднозначности исследуемого периода.

Обсуждение / Discussion

Политическая сфера

Два различных критерия, используемых для оценки политической системы Венесуэлы в эпоху Чавеса, приводят к различным оценкам его правительства. С одной стороны, адепты либеральной демократии делают акцент на системе сдержек и противовесов, правах меньшинств и предостерегают от чрезмерного диктата исполнительной власти и излишнего централизма. С другой стороны, защитники радикальной демократии делают ставку на правление большинства и прямое участие народа в принятии

решений (хотя и не обязательно в ущерб представительным институтам). В то время как чависты придерживаются радикальной демократии, или того, что они называют «демократией участия», венесуэльская оппозиция нападает на правительство, основываясь на предположениях, связанных с установками либеральной демократией.

Если базироваться на либеральных принципах, венесуэльская демократия несовершенна по нескольким параметрам:

- люди, занимающие государственные должности, включая должности генерального прокурора, национального контролера и некоторых членов Национального избирательного совета, были идентифицированы как представители чавизма, благодаря чему Чавес имел политический контроль в других государственных органах власти;
- конституция 1999 г. усилила национальную исполнительную власть, предоставив ей, например, исключительный контроль над продвижением по службе военной элиты, офицерского состава;
- открыто игнорируется принцип аполитичного характера государственной службы.

В то же время, если исходить из критериев, связанных с установками радикальной демократии, то политическая система Венесуэлы при Чавесе показывает лучшие результаты. Радикальная демократия (основанная на фундаментальных тезисах Ж.-Ж. Руссо) подчеркивает правление большинства в противовес правам меньшинства, а также придает первостепенное значение участию в политической жизни непривилегированных слоев населения. Ключевым компонентом радикальной демократии является мобилизация народных масс, что в свою очередь приводит к реальному расширению их прав и возможностей, инкорпорации и «политическому ученичеству». В период правления Чавеса в этом смысле был достигнут значительный прогресс. Напротив, три других составляющих, необходимых для консолидации любой новой демократической системы, значительно отстают в политической практике Чавеса: механизмы, способствующие внутреннему критическому обсуждению, организационная сила и институционализация новых правил игры, определяющих повседневное участие народных масс в политике.

С 1999 г. правительство Чавеса добилось определенного прогресса на пути к «радикальной демократии». Акцент на важности развития социального сектора, что не было характерно для предыдущих правительств, равно как и расширение прав и возможностей народа, который на протяжении десятилетий в значительной степени был отчужден

от процесса принятия решений, безусловно являлись важными шагами на пути к новой, более инклюзивной политической системе венесуэльского государства, как это было провозглашено в Конституции 1999 г.¹

В то же время ряд препятствий блокировали окончательную реализацию этой цели. Одним из таких препятствий следует считать переход на сторону оппозиции критически настроенных чавистов, начавших полемику внутри движения после поражения на референдуме в 2007 г., развитие которой могло бы послужить противодействию бюрократизации государственного управления и распространению коррупции. В то же время лидирующая роль Чавеса и склонность чавизма полагаться только на его авторитет в формулировании официальной позиции затрудняла внутренние дебаты, равно как и выработку жизнеспособных механизмов принятия решений.

Самой большой проблемой, с которой изначально сталкивались чависты в своих попытках преобразовать политическую систему страны, следует считать организационную рыхлость государственного механизма и слабую степень институционализации государственного управления. К этому следует добавить отсутствие налаженной системы институционального контроля, включавшей механизмы взаимодействия между национальными, государственными и муниципальными контрольными учреждениями и общинными «общественными контрольными управлениями».

Трудности чавизма в достижении значительного прогресса на пути к институционализации государственной власти и управления объясняются тем, что феномен чавизма характеризуется прямой апелляцией к широким массам населения, а не легальными и бюрократическими ограничениями, и часто является реакцией на воспринимаемые внутренние и внешние угрозы. С другой стороны, харизматические качества Чавеса также препятствовали процессу институционализации власти, мешая развитию системы сдержек и противовесов, характерной для либерально-демократической модели. Более того, неоспоримый авторитет Чавеса как абсолютного лидера правительства и движения чавистов изначально ставил под вопрос появление взаимодополняющего коллективного руководства.

¹ Constitución de la República Bolivariana de Venezuela 1999 [Конституция Боливарианской Республики Венесуэла 1999 г.]. Режим доступа: http://www.mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2018/05/GO-36860_constitucion3.pdf (дата обращения: 20.01.2023).

Достижения Уго Чавеса в период его правления можно резюмировать следующим образом:

- президент с самого начала занимал позицию, направленную против правительства США, и это в итоге стало весомым противовесом гегемонии Вашингтона в регионе;
- народ Венесуэлы получил право голоса при принятии политических решений;
- в течение всех 14 лет пребывания у власти Чавес поддерживал высокий уровень своей популярности, превышающий 50 %;
- Чавес проявил большое чувство солидарности со странами региона, такими как Куба, Никарагуа и Боливия, в плане предоставления им нефти и экономической поддержки.

К серьезным ошибкам президентства Чавеса мы относим:

- высокий уровень коррупции в венесуэльском обществе. Согласно индексу Transparency International, Венесуэла считается одной из самых коррумпированных стран в мире²;
- отсутствие в стране независимой судебной власти;
- поляризация венесуэльского общества и введение ограничений на свободу прессы.

Важно в то же время отметить, что значительным достижением президентства Уго Чавеса стало формирование в стране в целом эффективной внешней политики, задачей которой стало продвижение новой политической модели, основанной на демократии участия и новой модели «социализма 21-го века» [Romero, 2006]. Важное значение в формировании новой дипломатии имело обнародование Закона о дипломатической службе, провозглашавшего построение «социальной» дипломатии, которая должна была отвечать идеологии и принципам боливарианства. Главная интрига международного проекта Чавеса заключалась в интеграции левых, идеологически расхоdivшихся с внешнеполитическими устремлениями Соединенных Штатов.

Если говорить об отношениях Венесуэлы с Колумбией, на двустороннем уровне их можно назвать весьма напряженными, поскольку тесные связи Колумбии, идеологически чуждой венесуэльскому боливарианскому проекту, с Соединенными Штатами вызывали острые разногласия и отчуждение между обоими государствами. Примером обострения отношений между Венесуэлой и Колумбией стали такие действия, как выход Венесуэлы из Андского сообщества, закрытие границы со всеми вытекающими

отсюда политическими и экономическими последствиями и мобилизация венесуэльских батальонов к колумбийско-венесуэльской границе в 2008 г. [Gonzalez, 2008].

Что касается двусторонних отношений Венесуэлы с Бразилией, они были достаточно стабильными и позитивными. Бразильский президент Луис Инасиу Лула да Силва очень умело обходил политико-идеологические аспекты в проведении своей внешней политики и, имея собственный политический проект, старался строить свои отношения с Венесуэлой на широком, плодотворном и прагматическом сотрудничестве в вопросах энергетики.

Напротив, отношения Венесуэлы с Соединенными Штатами на протяжении всех десяти лет правления Уго Чавеса были пропитаны глубокой напряженностью, что объяснялось несовместимостью американской внешнеполитической доктрины с интересами и стремлениями Уго Чавеса.

Что касается конкретных внешнеполитических проектов, реализованных Чавесом в годы его правления, то в своем большинстве их целью являлось активное продвижение политики региональной интеграции. Наиболее известными стали проекты ALBA, UNASUR и PETROAMERICA, при этом основной задачей PETROAMERICA являлось сотрудничество в области энергетики, а ALBA и UNASUR — инициативы в области политической, культурной и экономической интеграции. В то же время в конечном счете все они были «основаны на принципах солидарности и взаимодополняемости стран в справедливом и демократическом использовании ресурсов в развитии своих народов, уменьшая препятствующие этому социально-экономические асимметрии» (2005 г.).

Экономическая сфера

Правительство Чавеса взяло на вооружение три фундаментальные экономические цели, которые поддерживались большинством политических лидеров Венесуэлы, по крайней мере, на начальном этапе современного демократического периода, в том числе:

- диверсификацию торговых отношений с целью преодоления зависимости от нефтяного рынка США;
- достижение национального «суверенитета» путем укрепления независимого производственного потенциала, в частности, путем преодоления зависимости от капитала и технологий развитых капиталистических стран;
- разрушение лигополистического контроля над экономикой и поощрение новых источников конкуренции.

² Transparency International. Country data: Venezuela. Режим доступа: <https://www.transparency.org/en/countries/venezuela> (дата обращения: 21.01.2023).

На наш взгляд, взвешенная оценка экономической деятельности правительства Чавеса в этот период должна быть сосредоточена на прогрессе в этих трех областях, а также на недостатках и трудностях, вызванных ошибками правительства и сопротивлением влиятельных экономических групп.

Преследуя отмеченные цели, правительство Чавеса предприняло ряд смелых инициатив на различных внутренних и международных площадках, проявив подлинное чувство экономического национализма.

Активная внешняя политика Чавеса, включая его частые поездки за границу, способствовала заключению соглашений, которые позволили Венесуэле диверсифицировать источники капитала, технологий и торговли. За время его президентства экспорт сырой нефти из Венесуэлы в Китай значительно вырос, превысив в 2008 г. 350 000 баррелей в день. Кроме того, правительство Чавеса создало компанию PetroCaribe, в которую вошли представители шестнадцати стран, получивших льготные условия оплаты 40 % стоимости импортируемой венесуэльской нефти.

Дипломатические усилия также подготовили почву для строительства газопровода, соединяющего западную Венесуэлу и Колумбию, а также нефтеперерабатывающего завода (далее – НПЗ) в Сьенфуэгосе (Куба), которое было завершено в 2007 г. В 2011 г. был построен еще один НПЗ в штате Пернамбуку (Бразилия). Венесуэла имеет 49-процентную долю в НПЗ в Сьенфуэгосе и 40-процентную долю в НПЗ в Пернамбуку. Эти усилия способствовали некоторому снижению зависимости страны от рынков США, о чем свидетельствует снижение экспорта сырой нефти в США на 8,2 % в 2005 г. и 2006 г. [Luhnow, Millard, 2007].

В то же время в результате ряда ошибок в экономическом секторе, международные резервы Венесуэлы упали до самого низкого уровня в 2003 г. (18 985 млн долл. США), в первую очередь, из-за снижения доходов от сырой нефти и погашения облигаций. Данные Центрального банка Венесуэлы показывают, что резервы страны-члена ОПЕК 27 апреля 2003 г. сократились почти на 2 млрд долл. США с 20,849 млрд долл. США на начало того же года. Сокращение резервов произошло, когда Венесуэла переживала экономический спад, высокую инфляцию и острую нехватку товаров первой необходимости, которая усугубилась из-за падения мировых цен на нефть³.

³ Reuters (29 April 2015). Reservas internacionales de Venezuela caen a mínimos desde 2003 [Международные резервы Венесуэлы упали

Так, если в 1999 г., когда Чавес пришел к власти, внешний долг Венесуэлы составлял 28,311 млрд долл. США, то уже в 2012 г. он составил 107,461 млрд долл. США⁴. Модель Чавеса по использованию нефтяной промышленности исключительно в качестве источника бюджетных доходов без реинвестирования в нефтедобычу оказалась абсолютно нежизнеспособной, с высоким бюджетным дефицитом (20 %) и самым высоким уровнем инфляции в Латинской Америке.

Социальная сфера

Социальная политика в правительстве Чавеса включает строгое соблюдение подоходного налога агентством по сбору доходов Servicio Integrado de Administración Aduanera y Tributaria (Единая служба таможенного и налогового администрирования), снижение налога на добавленную стоимость и приоритетность социальных расходов [Hommerberg, 2007]. Более того, впервые с начавшегося в 1958 г. демократического периода в Венесуэле правительство воздержалось от назначения представителей бизнеса на ключевые посты при формировании экономической политики. Хотя эти меры благоприятствуют менее привилегированным слоям населения за счет привилегированных, обильные доходы от нефти во время президентства Чавеса в значительной степени нивелировали процесс перераспределения богатства в стране между различными слоями населения. По данным Экономической комиссии ООН по странам Латинской Америки и Карибского бассейна (исп. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL), уровень бедности и крайней бедности в этих странах снизился на 18,4 % и 12,3 % соответственно в период с 2002 г. по 2006 г., что является вторым самым резким снижением на континенте. В то же время бросается в глаза более чем двукратное увеличение продаж дорогих элитных автомобилей в 2007 г., что свидетельствует о значительном повышении покупательной способности среднего и высшего среднего класса [Cecchini, Uthoff, 2007].

К числу бесспорных достижений правительства Чавеса можно отнести уделение приоритетного

до минимума с 2003 года]. Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/negocios-economia-venezuela-reservas-idLTAQBN0NK1I820150429> (дата обращения: 22.01.2023).

⁴ Observatorio venezolano de finanzas [Венесуэльская финансовая обсерватория] (22 February 2021). Veintidós años de gobiernos chavistas: juicio a un sistema fracasado [Двадцать два года правления чавистов: испытание несостоятельной системы]. Режим доступа: <https://observatoriodefianzas.com/veintidos-anos-de-gobiernos-chavistas-juicio-a-un-sistema-fracasado/> (дата обращения: 22.01.2023).

внимания повышению качества жизни населения. Эта стратегия была разработана для облегчения положения прежде всего тех слоев населения, которым мало уделялось внимания при предыдущих правительствах. Одной из приоритетных целей чавистов стало обеспечение доступа населения к системе здравоохранения, а также права на получение пенсий.

В период между 2000 г. и 2006 г. трансформация системы образования, которую стремилось осуществить боливарианское правительство, привела к созданию Боливарианской образовательной системы (исп. *El Sistema Educativo Bolivariano, SEB*), приоритетной целью которой стало быстрое расширение охвата школ. Для этого создаются следующие флагманские программы и проекты: *Simoncito* — для дошкольного уровня, который теперь называется материнским; Боливарианская школа — для начального образования; «Боливарианский лицей» и «Робинсоновские методы» — для учебных заведений среднего уровня, а в 2003 г. формируются «Образовательные миссии», первоначально направленные на борьбу с неграмотностью и возобновление образования взрослых.

Все эти образовательные программы были созданы для расширения инклюзивности, однако политика социальных миссий не рассматривалась как эмерджентная и преходящая, а скорее как ответ на неспособность венесуэльских государственных институтов реагировать на эти требования, представляющие собой параллельную институциональную структуру, направленную от самого президента республики [Bonilla, El Troudi, 2004].

В сфере образования в рамках школьной системы проводилась политика реформ, которые сочетались со стратегией образовательных миссий на всех уровнях, сформированных в 2003 г.: *Misión Robinson I* и *II* в области грамотности взрослых; *Misión Ribas* для получения полного среднего образования; и *Misión Sucre* — первоначально как политика включения тех слоев населения, уровень грамотности которых значительно отставал от требований высшего образования [Lacruz, 2008].

С 2007 г. были ускорено разработаны и утверждены предложения о Боливарианской национальной учебной программе (исп. *Currículo Nacional Bolivariano, CNB*), а в 2009 г. принят достаточно спорный Органический закон об образовании (исп. *Ley Orgánica de Educación, LOE*). В общих чертах итоги первого десятилетия процесса трансформации венесуэльской системы образования, начавшегося с принятием Конституции 1999 г., можно обобщить в виде следующих вех:

- реализация Боливарианской школы;

- ратификация бесплатного образования;
- рассмотрение и утверждение Боливарианской учебной программы;
- принятие 13 августа 2009 г. Органического закона об образовании;
- учреждение с 2003 г. образовательных миссий: *Misión Robinson*, *Misión Ribas*, *Misión Sucre* и *Misión Vuelvan Caras*;
- разработка плана грамотности;
- расширение программы школьного питания;
- формализация учебной программы начального образования и систематизация проекта *Simoncito*;
- обеспечение доступа к новым информационным и коммуникационным технологиям через Боливарианские центры информатики и телематики (исп. *Centros Bolivarianos de Informática y Telemática, СВІТ*);
- поэтапное ускорение строительства и реконструкции школьных объектов;
- разработка продуктивных проектов в технических и заморских школах;
- обеспечение прогресса в комплексных общественных образовательных проектах (исп. *Proyecto educativo integral comunitario, PEIC*) по всей стране.

В 2005 г. ЮНЕСКО признала Венесуэлу «территорией, свободной от неграмотности» в рамках шести целей «Образования для всех» (2000–2015 гг.), предложенных этой международной организацией на Всемирном форуме по образованию, состоявшемся в 2000 г. в Дакаре, Сенегал; в следующих областях деятельности: 1) борьба с ВИЧ-СПИДом; 2) раннее детство; 3) школьное здоровье; 4) образование девочек и женщин; 5) грамотность взрослых и 6) образование в кризисных ситуациях⁵.

Вместе с тем сфера образования долгое время оставалась большой социальной проблемой для чавистов. Существующие образовательные программы, такие как обучение населения грамоте, образовательная программа для окончания средней школы (*Misión Ribas*) и университета (*Misión Sucre*) хотя и предлагали техническую и практическую подготовку к образованию, однако не смогли обеспечить высокий уровень знаний и должное развитие учащихся. С другой стороны, отмечались частые случаи коррупции, связанные с выдачей степеней бакалавра по программам, зарегистрированным в учебных заведениях.

⁵ ЮНЕСКО (2000). Дакарские рамки действий: образование для всех: выполнение наших общих обязательств (с шестью региональными рамками действий). Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000121147_rus (дата обращения: 22.01.2023).

Отметим, что оппозиция раскритиковала существующие в Венесуэле медицинские программы бакалавриата и последипломного образования, проводимые кубинскими врачами, хотя и признала успех программ по предоставлению степеней бакалавра и специалитета, дающих возможность обучения значительному числу студентов с ограниченными экономическими ресурсами.

Заключение / Conclusion

Эмпирические исследования социалистических правительств, в прошлом веке сфокусированные на их сильных и слабых сторонах в конкретных областях, идеально подходят для структурирования основных выводов проведенного нами теоретического анализа. Так, объективный анализ реально существующего социализма, подводящий итоги социалистического опыта с 1917 г., приводит к выводам о партиципаторной демократии, в рамках которой главной движущей силой выступают народные массы, все население страны.

1998 г. с приходом к власти Уго Чавеса стал решающим для Венесуэлы в политическом, социальном, электоральном и экономическом плане. Требовались радикальные изменения, в которых нуждалось общество, в то же время продолжали сохраняться традиционные политические практики, которые не отвечали этим потребностям. Венесуэльская экономическая модель характеризовалась рядом показателей, основанных на эксплуатации природных ресурсов, на большом значении добычи нефти с ориентацией на кооперативы и отказом от политики приватизации. Ее последствиями стали небольшой динамизм в производстве, протекционистские меры, низкий уровень сбережений из-за высоких государственных расходов, незначительные объемы частных инвестиций без диверсификации экспортных поставок, с ограниченными ассоциациями и смешанными компаниями и с глубоким государственным контролем, что серьезно ограничивало экономическое развитие страны.

Внешняя политика правительства Чавеса характеризовалась формированием и укреплением новых внутри- и внерегиональных союзов. Продвижение

новых форм интеграции, углубление конфронтации с США и распространение соглашений о сотрудничестве обусловили поиски новой многополярной системы отношений.

Основной методологический посыл нашей статьи состоял в обосновании положения, согласно которому объективная оценка государственной политики правительства Уго Чавеса должна учитывать ее неравномерное воздействие на незлитные слои населения — реальность, которую редко признают политические деятели, выступающие как за, так и против Чавеса.

В проведенном исследовании рассмотрены как реальные успехи, так и недостатки в деятельности правительства Уго Чавеса. К успехам правительства мы относим ряд достижений в политической, экономической и социальной сферах, включая мобилизацию и вовлечение большого числа ранее маргинализированных слоев населения в процесс принятия решений, диверсификацию технологических и торговых отношений, а также утверждение действенного национального контроля в экономической сфере. К неудачам политики Чавеса следует отнести отсутствие эффективности в существенном увеличении добычи полезных ископаемых и, в частности, нефти, несмотря на рекордные доходы от ее добычи, равно как и медленные темпы институционализации государственного управления.

Несмотря на широкую народную поддержку, которой пользовался Чавес, он не смог сформировать широкое движение даже при наличии значительных материальных, политических и институциональных ресурсов для управления страной и обществом. Хотя в социальном плане можно отметить наличие значительных групп населения, поддерживавших Чавеса, в целом они не смогли понять и поверить в его политический проект, в известной мере из-за его сложности или несогласия с его установками. Существует глубокая поляризация между теми, кто поддерживает президента, и его противниками, социальное разложение ощутимо, панорама представлена относительно стабильностью, сопровождаемой постоянным давлением со всех секторов страны.

Список литературы

Bonilla M.L., El Troudi H. (2004). Historia de la Revolución Bolivariana: Pequeña Crónica 1948–2004 [История Боливарианской революции: Небольшая хроника 1948–2004 гг.]. Caracas: Ministerio de Comunicación e Información. 228 p. (Исп. яз.).

References

Bonilla M.L., El Troudi H. (2004), *History of the Bolivarian Revolution: Little Chronicle 1948–2004 [Historia de la Revolución Bolivariana: Pequeña Crónica 1948–2004]*, Ministerio de Comunicación e Información, Caracas, Venezuela (in Spanish).

Cecchini S., Uthoff A. (2007). Reducción de la pobreza, tendencias demográficas, familias y mercado de trabajo en América Latina [Сокращение бедности, демографические тенденции, семьи и рынок труда в Латинской Америке] // Serie Políticas Sociales. № 136. (Исп. яз.).

Ellner S. (2010). Hugo Chávez's first decade in office: Breakthroughs and shortcomings // Latin American Perspectives. V. 37, no. 1. Pp. 77–96.

Gonzalez U. (2008). Política exterior de Venezuela y la nueva geopolítica internacional [Внешняя политика Венесуэлы и новая международная геополитика] // Ponencia presentada en el Seminario del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (Ildis) [Доклад, представленный на семинаре Латиноамериканского института социальных исследований (Ildis)]. Caracas: Política Exterior de Venezuela: Implicaciones en los Planos Domésticos e Internacional [Внешняя политика Венесуэлы: последствия на внутреннем и международном уровнях]. (Исп. яз.).

Lacruz T. (2008). La propuesta social del Gobierno Bolivariano. Las Misiones [Социальное предложение Боливарианского правительства] // Pedro Trigo S.J. y otros (eds.) Una mirada sobre Venezuela [Взгляд на Венесуэлу]. Caracas: Fundación Centro Gumilla. Pp. 245–258. (Исп. яз.).

Langue F. (2006). Carlos A. Romero, Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez [Карлос А. Ромеро, Игра с воздушным шаром. Внешняя политика Уго Чавеса]. Caracas: Ediciones B. 230 p. (Исп. яз.).

Cecchini S., Uthoff A. (2007), “Poverty reduction, demographic trends, families and the labor market in Latin America” [“Reducción de la pobreza, tendencias demográficas, familias y mercado de trabajo en América Latina”], *Serie Políticas Sociales*, no. 136, (in Spanish).

Ellner S. (2010), “Hugo Chávez's first decade in office: Breakthroughs and shortcomings”, *Latin American Perspectives*, vol. 37, no. 1, pp. 77–96.

Gonzalez U. (2008), “Foreign policy of Venezuela and the new international geopolitics” [“Política exterior de Venezuela y la nueva geopolítica internacional”], In: *Paper presented at the Seminar of the Latin American Institute for Social Research (Ildis) [Ponencia presentada en el Seminario del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (Ildis)]*, Foreign Policy of Venezuela: Implications on the Domestic and International Planes [Política Exterior de Venezuela: Implicaciones en los Planos Domésticos e Internacional], Caracas, Venezuela (in Spanish).

Lacruz T. (2008), “The social proposal of the Bolivarian Government. The missions” [“La propuesta social del Gobierno Bolivariano. Las Misiones”], In: Pedro Trigo S.J. y otros (eds.) *A look at Venezuela [Una mirada sobre Venezuela]*, Fundación Centro Gumilla, Caracas, Venezuela, pp. 245–258, (in Spanish).

Langue F. (2006), *Carlos A. Romero, Playing with the balloon. Hugo Chávez's foreign policy [Carlos A. Romero, Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez]*, Ediciones B, Caracas, Venezuela (in Spanish).