

УДК 339.94 JEL F02, F52 DOI: <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2022-10-4-132-140>
Получено: 19.09.2022 Статья доработана после рецензирования: 03.11.2022 Принято: 09.11.2022

Эволюция военно-технического сотрудничества Российской Федерации в мировой экономике

Репников Дмитрий Александрович

Канд. экон. наук, зам. директора Инновационного технологического центра (комплекс научной политики)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6903-3642>, e-mail: 2267636@gmail.com

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
105005, 2-я Бауманская ул., 5к1, г. Москва, Россия

Аннотация

Современный мировой рынок вооружений и военной техники во второй половине XX в. прошел несколько этапов трансформации своего развития и сегодня вышел на качественно новый уровень. Цель исследования — анализ ключевых трендов в изменении позиций России на мировом рынке вооружений, включая оценку ее экспортного, инвестиционного потенциала в оборонно-промышленном комплексе, возможностей кооперации с ключевыми региональными и глобальными партнерами. Показано, что на международную конкурентоспособность российского оборонно-промышленного комплекса и развитие ее военно-технического сотрудничества с зарубежными странами продолжают влиять специфические условия отрасли, в частности: слабая подверженность рынка вооружений серьезным изменениям; высокая роль государственного протекционизма; международный трансферт технологий; глобализация мировой экономики в целом. Важную роль в формировании современного облика рынка вооружений играют динамичное и постоянное перевооружение армии, офсетное обслуживание и формирование кооперационных сетей партнерств, от которых зависят гибкость и адаптивность внешнеэкономической составляющей функционирования оборонно-промышленного комплекса. На современном этапе развитие рынка вооружений и военной техники России будет обусловлено преимущественно восстановлением ее утраченных позиций на глобальном рынке.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс, военно-техническое сотрудничество, вооружение, военная техника, мировой рынок, внешняя торговля, продукция военного назначения, экспорт

Цитирование: Репников Д.А. Эволюция военно-технического сотрудничества Российской Федерации в мировой экономике // Управление. 2022. Т. 10. № 4. С. 132–140. DOI: 10.26425/2309-3633-2022-10-4-132-140



Received: 19.09.2022

Revised: 03.11.2022

Accepted: 09.11.2022

Military and technical cooperation evolution of the Russian Federation in the global economy

Dmitry A. Repnikov

Cand. Sci. (Econ.), Deputy Director of the Innovation Technology Center (Science Policy Complex)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6903-3642>, e-mail: 2267636@gmail.com

Bauman Moscow State Technical University,
5k1, 2 Baumanskaya ul., Moscow 105005 Russia

Abstract

The current global market for armaments and military equipment in the second half of the 20th century has went through several transformative stages of its development and has now reached a qualitatively new evolution level. The aim of the study is to analyse the key trends in changing Russia's positions in the global arms trade, including an assessment of its export and investment potential in defence industry, and opportunities for cooperation with key regional and global partners. It has been shown, that the international competitiveness of the Russian defence industry and the development of its military-technical cooperation with foreign countries continue to be affected by the specific conditions of the industry, in particular: weak susceptibility to major changes in the arms trade; high role of state protectionism; international technology transfer; globalisation of the world economy as a whole. An important role in shaping the current image of the military-technical cooperation is played by the dynamic and constant rearmament of the army, offset services and the partnerships cooperative networks' formation, on which the flexibility and adaptability of the external economic component of defence industry operations depend. At present, the development of Russia's armaments and military equipment trade will be mainly driven by the restoration of its lost positions on the global market.

Keywords: defence industry, military-technical cooperation, armaments, military equipment, world market, foreign trade, military products, export

For citation: Repnikov D.A. (2022) Military and technical cooperation evolution of the Russian Federation in the global economy. *Upravlenie / Management (Russia)*, 10 (4), pp. 132–140. DOI: 10.26425/2309-3633-2022-10-4-132-140



Введение / Introduction

Привлекательность России на мировом рынке вооружений и военной техники (далее — ВВТ) определяется высоким уровнем конкурентоспособности ее продукции и научно-технических разработок в оборонно-промышленном комплексе (далее — ОПК), наличием соответствующих ресурсов и потенциала. Наращивание экспорта ВВТ позволяет России получать дополнительные доходы, снижая стоимость оборонного государственного заказа для армии [Кобызев, 2022]. Национальная система военно-технического сотрудничества (далее — ВТС) России стала формироваться фактически после окончания Второй мировой войны, постепенно трансформируясь, исходя из трендов развития мирового сообщества. Субъекты мирового рынка ВВТ, как экспортеры, так и импортеры, во все времена зависели от геополитической ситуации в мире и были подвержены воздействию определяющих тенденций мирового рынка, который под влиянием цифровизации и турбулентности испытывает всеобъемлющую трансформацию [Смирнов, 2022]. В связи с этим в ВТС отношения с партнерами хотя и являются долгосрочными, но в то же время должны быть достаточно гибкими.

Постановка проблемы / Problem statement

Военно-техническое сотрудничество представляется нам одним из ключевых компонентов национальной безопасности. После распада СССР в 1991 г., место России на мировом рынке ВВТ существенно изменилось, поскольку биполярность мира прекратила свое существование. В этот период происходили как региональные трансформации (изменился перечень стран — традиционных импортеров ВВТ из СССР, поскольку некоторые государства исчерпали возможности импорта, а например, страны Восточной Европы перестали быть союзниками России), так и технологическая и номенклатурная трансформация, поскольку изменилась товарная структура импорта ВВТ из России [Борисова, Землин, 2018].

В 1990-е гг. наблюдалось падение экспорта продукции военного назначения (далее — ПВН) из России, однако географическая структура этого экспорта параллельно не диверсифицировалась, а сужалась: свыше 80 % экспорта приходилось на Индию и Китай. Причем эти страны занимали разные нишевые специализации в российском экспорте, поскольку Китай импортировал, в частности, больше модернизированного серийного оружия, предъявляя жесткие временные требования к самой модернизации [Хачатурян, 2021]. Экспортный потенциал

ОПК по производству ВВТ, по мнению известных экспертов [Карпачев, 2021], детерминирован многими факторами, в частности, эксплуатационными и техническими характеристиками ВВТ, их безопасностью и надежностью, а также стоимостью и уровнем сервисного обслуживания. Указанные параметры зависят от контекста развития отрасли и условий функционирования предприятий, которые осуществляют разработку. На экспортных рынках же конкурентоспособность отдельных видов ВВТ зависит от того, какая военно-политическая ситуация складывается в той или иной стране, какое внешнеполитическое и внутреннее экономическое положение в стране-импортера, стратегия развития ее ОПК. Поэтому экспортный потенциал по производству ВВТ в большей степени зависит от состояния рынка страны-импортера, нежели от мирового рынка ВВТ в целом.

Если говорить о трендах развития ВТС России с зарубежными странами с позиций безопасности, то необходим анализ того, какое место занимает страна на нынешнем мировом рынке ВВТ и определение емкости экспортного рынка ПВН России. На Россию приходится около 15 % мировых поставок ВВТ. Экспорт продукции ОПК реализуется в форме долгосрочного сотрудничества, а ВТС включает как экспорт ВВТ, так и сопутствующие услуги специалистов и военнослужащих, услуги по обслуживанию инфраструктуры, модернизацию проданного ВВТ, а также разработку новых видов ВВТ.

Основные результаты / Results

Ключевые аспекты формирования ВТС России с зарубежными странами / Key formation aspects of Russia's military-technical cooperation with foreign countries

Военно-техническое сотрудничество в России исторически регламентируется федеральным законодательством в рамках Федерального закона № 114-ФЗ от 19 июля 1998 г. «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» (редакция 2021 г.). В соответствии с этим нормативно-правовым актом, ВТС определяется как деятельность в сфере международных отношений по разработке, производству, экспорту и импорту ПВН¹. Помимо ВВТ, в ПВН входят различные услуги, интеллектуальная собственность и информация в военно-технической сфере.

¹ Российская Федерация. Федеральный закон от 19.07.1998 г. № 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами». Режим доступа: <https://base.garant.ru/179054/> (дата обращения: 09.09.2022).

Очевидно, что ВТС должно обеспечивать условия для безопасности страны, а также для укрепления ее геостратегических позиций в современном мире. А.М. Кашлаков [2018] указывает, однако, что сфера ВТС не ограничивается только реализацией указанных интересов, уточняя, что деятельность по разработке и внешней торговле ПВН осуществляется Россией в контексте такого явления, как «геостратегическое противоборство». Действительно, в нынешних условиях этот контекст представляется особенно важным, если не определяющим: мир охватывает волна геополитической конкуренции, а также усиленной и обостряющейся международной конкуренции на мировых рынках, в том числе за обладание ключевыми, стратегическими ресурсами.

У субъектов ВТС Российской Федерации, как отмечает В.В. Кудашкин [2018], имеется специальная правосубъектность в рамках их взаимодействий с зарубежными странами, поскольку там они могут осуществлять поиск заказчиков, проводить переговоры и осуществлять международный маркетинг (включая выставочную, рекламную деятельность своей продукции), подписывать контракты с зарубежными заказчиками, осуществлять внешнюю торговлю ПВН по уже заключенным контрактам.

К полномочиям в рамках специальной правоспособности субъектов ВТС, осуществление которых через формирование договорных отношений в рамках кооперации формирует связанность таких отношений с областью ВТС, относят:

- а) поиск заказчиков в иностранных государствах и проведение с ними переговоров;
- б) выполнение рекламной и иной маркетинговой деятельности, участие в выставках (показах) продукции военного назначения;
- в) подписание в установленном порядке в пределах своей компетенции контрактов с иностранными заказчиками, осуществление командирования российских специалистов для работы за рубежом и принятие в Российской Федерации в установленном порядке иностранных делегаций (специалистов);
- г) осуществление в установленном порядке внешнеторговых операций в отношении продукции военного назначения в соответствии с заключенными контрактами.

Эксперты отмечают особую степень консервативности ВТС, поскольку в нем не происходит быстрых, существенных изменений, связи между производителями и заказчиками являются долгосрочными, сроки обучения персонала заказчиков значительными, равно как и срок перехода на новую технику [Шмаков, 2019]. Это действительно так, но в этой аморфности и состоит ключевой

недостаток ВТС, которое в случае долгосрочности и долговременности установления партнерских отношений рискует перестать быть гибким и адаптивным, что весьма важно в современных условиях. Последнее не исключает того, что не нужны долгосрочные отношения, но круг партнеров, с которыми такие отношения устанавливаются, должен быть достаточно узким и надежным. Военно-техническое сотрудничество должно находиться в постоянном изменении с учетом новых вызовов — политических, экономических и технологических.

Важную роль при анализе основных компонентов ВТС России играет степень протекционизма, которой придерживается государство. Она заключается в наличии возможностей по реализации комплекса мер по импортозамещению продукции ВВТ, включая производство комплектующих, а также возможностей бюджетного финансирования деятельности по разработке и производству ПВН [Борисова, Землин, 2018].

После Второй мировой войны долгое время мировая экономика развивалась в условиях глобализации, постепенного стирания границ в международной торговле, ее последовательной либерализации. После распада СССР фактически США остались доминирующей державой в мировой экономике и политике, тогда как геополитические интересы других стран находились на периферии. США были инициатором многих военно-политических конфликтов. Однако международная конкуренция постепенно регионализировалась, поскольку в 1990–2000-е гг. происходило постепенное усиление новых, развивающихся центров геополитического и геоэкономического влияния — стран Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии и России. Между тем, Россия к 2000-м гг. существенно восстановила утраченные ранее позиции на мировых рынках ВВТ, которые были катастрофически ухудшены распадом СССР, а экспортный потенциал и международная конкурентоспособность отечественного ОПК существенно снизились. На этом фоне 2000–2010-е гг. стали для России этапом заметного повышения активности в международном ВТС, возвратом многих утраченных позиций на глобальном рынке вооружений. Россия существенно нарастила свое ВТС и, в частности, поставки вооружений в такие страны, как Алжир, Вьетнам, Индия и Китай. А также в последнее десятилетие у нашей страны появились принципиально новые партнеры среди наименее развитых стран Азии и Тропической Африки.

Проблемы развития внешнеэкономического потенциала российского ОПК / Development problems of the Russian defence industry's foreign economic potential

До 2000-х гг. ВТС не рассматривалось органами государственной власти в качестве инструмента усиления позиций России в международном пространстве, а лишь являлось механизмом реализации стратегии внешнеэкономической деятельности, позволяющим повышать экспортные доходы отрасли и обеспечивающим разработку новых видов ПВН. Стабилизация российской экономики и рост внешнеэкономического потенциала отечественного ОПК вместе с растущим геополитическим влиянием России в мире позволили рассматривать ВТС с новых позиций, а Россию — как новый центр и полюс геополитического и геоэкономического влияния. В современных условиях этот аспект стал едва ли не ключевым в условиях жесткого санкционного давления на нашу страну и необходимости формирования эффективного ответа России на формирующиеся вызовы.

Важным аспектом для развития ВТС, как отмечают Е.А. Дегтерёва и А.М. Чернышёва [2020], является формирование финансово-экономического механизма функционирования и развития ВТС России с зарубежными странами, который зависит от глубины интеграции этого ВТС и степени налаженности в нем кооперационных связей, а также вхождения стран-партнеров в региональные интеграционные объединения. Отметим, что общность участия стран-партнеров в одних и тех же военно-политических блоках и экономических интеграционных объединениях должна быть одной из ключевых основ развития эффективного и долгосрочного ВТС. Кроме того, усиление ВТС возможно в результате организации в рамках него безвозмездной помощи, тесной производственной кооперации, преференциальной торговли с льготным ценообразованием, а также широкомасштабных механизмов кредитования во внешней торговле.

В частности, традиционно принято считать, что экспортное кредитование является наиболее выгодной формой, поскольку это инструмент воздействия на страну-получателя, тогда как возврат средств по такому кредиту гарантирован. Безвозмездная помощь дает России как поставщику дополнительные политические преимущества в виде размещения своих военных баз, хотя лишает Россию притока валютных средств, однако это не так важно, если речь идет об укреплении ВТС с новой страной-партнером. Преференциальное (льготное) ценообразование при поставках ВВТ в свою очередь также важно при организации ВТС на новых направ-

лениях с новыми странами-партнерами, и этот аспект широко используется в отношениях с Россией рядом развивающихся стран.

Со сложившимися партнерами в ВТС на постсоветском пространстве Россия часто осуществляет безвозмездные поставки или использует механизмы оказания военной помощи, и это актуально в рамках Организации Договора коллективной безопасности (ОДКБ), которая способствует усилению позиций России в регионе. Коммерческого экспорта продукции со стороны России в страны этого региона, как правило, нет, и обычных контрактов на поставку ВВТ не заключается, однако широко применяются преференциальные механизмы льготного ценообразования для экспорта в Армению, Белоруссию и Казахстан.

Важную роль для России играет развитие ВТС с исторически сложившимися партнерами, в частности, с Китаем. Военно-техническое сотрудничество России и Китая играет важную роль для двух стран, однако некоторые исследователи указывают, что наиболее активной фазой в его развитии стали 1992—2004 гг. [Бутенко, 2021], когда Россия экспортировала Китаю большие объемы ВВТ, включая тяжелую технику, зенитные ракетные комплексы. По мере бурного технологического развития Китая, который постоянно осваивал зарубежные технологии, в том числе технологии развитых стран и России, он частично перешел к самостоятельному оснащению армии многими видами ВВТ. Вместе с тем это не означало свертывания ВТС между странами. Напротив, считаем, что оно проходит на новом уровне: осуществляется масштабная двусторонняя подготовка военных специалистов, постоянные обмены делегациями, совместные консультации по безопасности, а также масштабные совместные учения, крупнейшие из которых прошли в 2013, 2018 и 2022 гг.

Китай, как и Россия, испытывает необходимость в импорте новейших технологий в военной сфере из развитых стран, и в этом контексте Россия и Китай могут взаимно дополнять друг друга, создавая совместные масштабные программы научно-исследовательских разработок в военно-технической сфере. Поэтому российско-китайское ВТС нуждается в диверсификации с большим креном в освоение новейших технологий и осуществление совместных разработок вооружений.

Несмотря на необходимость развития кооперационных связей, преимущественно ВТС связано с экспортно-импортными операциями в торговле ВВТ, и эти операции являются достаточно сложными. Россия является крупнейшим экспортером на мировом рынке ВВТ, традиционно поставляя его

в более чем 110 государств и уступая по объемам его экспорта только США. В импорте ВВТ лидерами мирового рынка являются Индия, Саудовская Аравия и Египет. Нарастание экспорта ВВТ важно для России с точки зрения расширения объемов производства, снижения издержек и себестоимости вновь производимой продукции. Это делает ее более конкурентоспособной и снижает стоимость заказа для российской армии.

Еще в начале 2000-х гг. российская армия испытывала дефицит в укомплектовании новейшими образцами ВВТ, а выручка предприятий, работающих в сфере ОПК, от реализации внешнеторговых контрактов была намного выше оборонного госзаказа. Уже к 2005 г. наблюдалось выравнивание этих показателей, однако российская армия все еще получала недостаточно ВВТ, тогда как новейшие его образцы экспортировались, что негативно отражалось на общей обороноспособности государства.

Несмотря на рост показателей экспорта ПВН России, темпы роста мирового рынка ВВТ выше, чем его экспорт из России и, соответственно, доля России на мировом рынке. Следует учесть, что в мире появляются все новые страны-экспортеры ПВН (Индия, Китай), а конкуренция на направлениях, традиционно считавшихся российскими, возрастает (например, в Азии, Северной Африке). Также следует указать и на конкуренцию в сегментах рынка ВВТ (бронетехника, боевые самолеты, системы противовоздушной обороны). Рост экспорта ПВН из России, помимо прочего, ограничивается экономическими санкциями развитых стран, а некоторые страны под политическим давлением отказываются от поставок из России еще на стадии того, как достигается договоренность о заключении контракта.

Вместе с тем динамика российского экспорта ПВН зависит от перевооружения и перехода на новые комплексы и системы вооружения. Кроме того, крайне слабо идет импортозамещение в сегментах высоких технологий для ОПК, поэтому требуется дополнительное время для разработки новых решений, что также ограничивает разработку новых видов ВВТ, а значит и их экспорт [Катун, 2020]. В последние годы масштабными темпами возрастает госзаказ по отношению к совокупному объему производства ВВТ. На конец 2021 г. укомплектованность армии новейшими видами ВВТ превысила 70 %. В целом, баланс между обеспечением армии и экспортными поставками был достигнут, и экспорт также представляется важным, поскольку является значимым источником валютной выручки, идущей на модернизацию ОПК и поддержание загрузки мощностей в отрасли [Попова, 2021].

Эксперты указывают на то, что, с точки зрения развития внешнеэкономической деятельности, ОПК так же, как и нефтяная, газовая, металлургическая промышленности, — исключительно экспортоориентированная отрасль России [Юмашева, 2018]. С 2000-х гг. темпы прироста экспорта продукции российского ОПК были значительными, и снижение поставок за рубеж произошло лишь в 2020 г. (на 16 %) вследствие пандемии коронавируса. Вместе с тем уже в 2021 г. экспорт быстро восстановился, а сложившаяся лидирующая роль России на мировом рынке ВВТ не была утрачена, и, более того, Россия упрочила свои позиции, последовательно расширяя географию экспортных поставок.

В литературе справедливо отмечается, что ВТС России с зарубежными странами также во многом определяется сотрудничеством в сфере профессиональной подготовки и обучения, поскольку экспорт новейших ВВТ ведет к появлению у импортеров потребностей по работе со сложной в техническом отношении продукцией [Вавилова, 2017]. Кроме того, страны-импортеры постоянно наращивают спрос на модернизированные и высокотехнологичные виды ВВТ, поэтому для его разработок необходимы квалифицированные кадры. К тому же одним из важнейших направлений ВТС является обмен опытом между государствами при осуществлении разработок новых видов ВВТ, а также организация значимых международных мероприятий по обмену опытом — выставок, конференций, симпозиумов. В рамках ВТС также важны организация и проведение стратегических военных учений, способствующих наращиванию боеготовности стран.

Обсуждение результатов / Discussion

Ключевыми направлениями ВТС для России представляются наращивание экспорта ПВН с расширением его географической структуры, совместные образовательные программы и научные исследования, проведение совместных с другими странами учений и других военно-технических мероприятий. Для наращивания экспорта необходима четкая сбалансированная маркетинговая стратегия, которая в рамках ВТС отличается тем, что для этой сферы крайне важным представляется разработка концепции взаимоотношений и целевого взаимодействия с потенциальными зарубежными импортерами, которая определяется интересами национальной безопасности и международного экономического сотрудничества нашей страны [Горьков, 2022].

Если уровень кооперации будет глубоким, то Россия может допустить производство ПВН на мощностях страны-партнера, и эта продукция затем будет

экспортироваться в Россию, а также (по предварительному согласованию) в зарубежные страны. Вместе с тем при организации зарубежного производства и сбыта ВВТ необходимы специфические методы и подходы, поскольку ОПК является необычной отраслью. Если для гражданской продукции критерием выбора варианта производства того или иного товара является его экономическая эффективность, то для ПВН важными параметрами (помимо себестоимости) выступают время производства и боевая эффективность продукции. Технологии, которые существовали в России ранее, были нацелены не на снижение издержек производства, а на то, чтобы в потенциальное военное время осуществлялось бесперебойное производство и поставка ВВТ.

Поскольку в ОПК роль государства является ключевой, а экономические отношения в отрасли достаточно сложны в силу ее разветвленной кооперационной структуры, то специфическим будет и ценообразование экспорта, а значит — и особые отношения с зарубежными заказчиками. Особую роль, подчеркивающую специфику отрасли, играет оборонный заказ со стороны государства, экономическое воздействие которого заключается в формировании и динамике спроса на мировом рынке ВВТ. Госзаказ носит и своего рода рекламный характер, формируя мнение о различных характеристиках экспортируемых вооружений. Чем больше государство-экспортер закупает собственных ВВТ, тем, вероятно, оно конкурентоспособнее выглядит в глазах стран-импортеров. С другой стороны, если страна поставляет на мировой рынок новые виды ВВТ, которые не состоят на ее вооружении, то в перспективе конкурентоспособность продукции, предлагаемой этой страной, может быть подорвана.

Следует принимать во внимание, что от развития ВТС зависит дальнейшая трансформация ОПК России и его реструктуризация, а также последующая динамика внешней торговли ВВТ. Если объемы производства и номенклатура ПВН будут снижаться, не учитывая при этом задач ВТС России, то она не сможет выполнять принятые ранее на себя обязательства по ремонту и обслуживанию ВВТ, поставленных ранее. Следует отметить, что разработка и производство ВВТ всегда связаны с государственной тайной, что сужает возможности сбыта ПВН, которых, очевидно, меньше, чем у гражданской продукции. Вместе с тем при формировании стратегии развития ВТС России необходимо учитывать, что на мировых рынках ВВТ процветает недобросовестная конкуренция.

Часто важнее соблюдения законодательства выступает быстрота выполнения приказов командования,

и это нашло подтверждение в исторической практике ряда стран. Это приводит к тому, что ПВН реэкспортируется в третьи страны. Наконец, номенклатура ВВТ, которая отправляется на экспорт, серьезно воздействует на коммерческие отношения в сфере ВТС, поскольку по разным видам вооружения экспорт организуется по-разному, поэтому важно знать суть самой ПВН, предлагаемой на экспорт, ее потребительские свойства, нишу на рынке и специфику спроса, стратегии конкурентов, а также потенциальные экспортные мощности по производству данного вида продукции, равно как и ценообразование на мировом рынке и инструменты его продвижения.

Одним из ключевых направлений развития современного этапа ВТС России является международный трансферт технологий, при этом инновациям отводится одна из ключевых ролей в повышении конкурентоспособности компаний [Кириллов, 2009]. Импорт технологий в качестве условий международных тендеров ставят локализацию производства в ОПК, чтобы приобрести уникальные компетенции. Поэтому при выборе экспортера международная передача технологий становится ключевым аспектом, и это требует четко разработанных лицензионных прав и правил по защите интеллектуальной собственности. Имели место случаи, когда, например, Китай, поставлял в третьи страны (реэкспортировал) военную технику с российскими комплектующими, на что не имел права, поскольку это может потенциально привести к обострению конфликта между Россией и страной, куда осуществляется реэкспорт [Малашенко, 2020].

К проблемам развития ВТС России с зарубежными странами можно отнести низкое качество офсетного обслуживания (послепродажного обслуживания) и его низкие объемы, не превышающие 15 % от совокупного портфеля заказов. Помимо прочего, автор отмечает почти полное отсутствие удобных и гибких инструментов для осуществления взаиморасчетов и кредитования.

Заключение / Conclusion

Установлено, что формирование эффективной системы военно-технического сотрудничества России с зарубежными странами, хотя и развивается достаточно динамично в последние годы, вместе с тем не лишено комплекса специфических отраслевых проблем. Это, в частности, обусловлено современными санкционными ограничениями, особенностями ценообразования на продукцию оборонно-промышленного комплекса, необходимостью совершенствования системы оборонного государственного заказа.

Полагаем, что для активизации военно-технического сотрудничества в ближайшие годы хотя

бы на постсоветском пространстве России необходимо стремиться к формированию единого пространства планирования номенклатуры вооружений, разработке требований к вооружению и военной технике, введению конкурсно-контрактных механизмов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в оборонно-промышленном комплексе.

Следует отметить возрастание роли совместных программ и международных консорциумов, допол-

нительных услуг. Появляются новые ниши. В этой связи важным аспектом развития военно-технического сотрудничества становится гармонизация управления с учетом того, что в нем сложилась жесткая вертикаль со множеством разных ступеней в организации. Необходима оптимизация работы этих громоздких структур, гармонизация правового поля, чтобы существенно усилить гибкость всей системы военно-технического сотрудничества.

Список литературы

- Борисова Д.О., Землин А.И. (2018). Организационно-правовые и финансово-правовые средства минимизации рисков при обеспечении безопасности субъектов военно-технического сотрудничества Российской Федерации // Военный академический журнал. № 3 (19). С. 125–131.
- Бугенко О.А. (2021). Основные направления военно-технического сотрудничества России и Китая // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». Т. 2, № 13-1. С. 63–67.
- Вавилова Е.В. (2017). Экономический потенциал территории РФ: учебное пособие. М.: КНОРУС. 270 с.
- Горьков А.С. (2022). Маркетинг в сфере военно-технического сотрудничества и его особенности // Современные научные исследования и инновации. № 3 (131), номер статьи 19.
- Дегтерёва Е.А., Чернышёва А.М. (2020). Совершенствование финансовых механизмов военно-технического сотрудничества стран-участниц ОДКБ на примере опыта ЕС // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. Т. 16, № 2 (383). С. 383–396. <https://doi.org/10.24891/ni.16.2.383>
- Карпачев И.А., Белорозов Р.С., Морозов В.В. (2021). Методический подход к оценке экспортного потенциала образцов вооружения и военной техники в интересах формирования проектов военно-технического сотрудничества // Вооружение и экономика. № 1 (55). С. 17–27.
- Катун Е.С., Цыбульский Е.В. (2020). К вопросу комплексного обеспечения российского вооружения и военной техники, поставляемых иностранным государствам в рамках военно-технического сотрудничества // Научные проблемы материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации. № 1 (15). С. 186–197.
- Кашлаков А.М. (2018). К вопросу о понятии военно-технического сотрудничества РФ и аспектов его осуществления в условиях геостратегического противоборства // Теории и проблемы политических исследований. Т. 7, № 6А. С. 32–41.
- Кириллов В.Н. (2009). Роль инноваций в повышении конкурентоспособности компаний на мировом рынке услуг // Российский внешнеэкономический вестник. № 1. С. 62–68.
- Кобызев Д.В. (2022). Основные направления военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами // Правовая культура. № 1 (48). С. 102–104.
- Кудашкин В.В. (2018). Проблемные аспекты закупок в области военно-технического сотрудничества // Военное право. № 1 (47). С. 95–102.

References

- Borisova D.O., Zemlin A.I. (2018), “Organizational-legal and financial-legal means of minimizing risks to ensure the security of subjects of military-technical cooperation of the Russian Federation”, *Voennyi akademicheskii zhurnal*, vol. 19, no. 3, pp. 125–131.
- Bugenko O.A. (2021), “Main directions of the military-technical cooperation between Russia and China”, *Vestnik studentcheskogo nauchnogo obshchestva GOU VPO “Donetskii natsional’nyi universitet”*, vol. 2, no. 13-1, pp. 63–67.
- Degtereva E.A., Chernysheva A.M. (2020), “Improving financial mechanisms for the military and technological cooperation of the CSTO member States with reference to the EU case”, *National Interests: Priorities and Security*, vol. 16, no. 2, pp. 383–396, <https://doi.org/10.24891/ni.16.2.383>
- Gorkov A.S. (2022), “Marketing in the field of military-technical cooperation and its features”, *Modern scientific researches and innovations*, no. 3 (131), article number 19.
- Karpachev I.A., Belorozov R.S., Morozov V.V. (2021), “Methodical approach to the export potential assessment of weapon and military equipment samples in the interests of the military-technical cooperation projects creation”, *Armament and Economics*, vol. 55, no. 1, pp. 17–27.
- Kashlakov A.M. (2018), “To the question of the concept of military-technical cooperation of the Russian Federation and aspects of its implementation under the conditions of geostrategic confrontation”, *Theories and Problems of Political Studies*, vol. 7, no. 6A, pp. 32–41.
- Katun E.S., Tsybulsky E.V. (2020), “On the issue of comprehensive support for Russian weapons and military equipment supplied to foreign countries within the framework of military technical cooperation”, *Nauchnye problemy material’no-tekhnicheskogo obespecheniya Vooruzhennykh sil Rossiiskoi Federatsii*, vol. 15, no. 1, pp. 186–197.
- Khachatryan K.S., Boyko N.V. (2021), “Analysis of modern transformational processes in the system of military-technical cooperation of Russia with foreign countries”, *Military Economic Bulletin*, no. 1, article number 4.
- Kirillov V.N. (2009), “The role of innovation in improving the competitiveness of companies in the global service market”, *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, no. 2, pp. 62–68.
- Kobyzev D.V. (2022), “Main directions in military-technical cooperation of Russia and foreign states”, *Legal culture*, vol. 48, no. 1, pp. 102–104.
- Kudashkin V.V. (2018), “Problematic aspects of procurement in the field of military-technical cooperation”, *Military Law = Voennoe pravo*, vol. 47, no. 1, pp. 95–102.

Малашенко Т.И., Степанов А.Ю. (2020). Некоторые вопросы присутствия России на глобальном рынке вооружения и в отдельных регионах в рамках военно-технического сотрудничества // Экономика и управление: проблемы, решения. Т. 1, № 12 (108). С. 104–110. <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2020.12.01.014>

Попова С.В., Миронов М.Д. (2021). Перспективы развития военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами // Тенденции развития науки и образования. № 73-4. С. 98–101. <https://doi.org/10.18411/lj-05-2021-147>

Смирнов Е.Н. (2020). Глобальные цифровые платформы как фактор трансформации мировых рынков // Вопросы инновационной экономики. Т. 10, № 1. С. 13–24. <https://doi.org/10.18334/vinec.10.1.100699>

Хачатурян К.С., Бойко Н.В. (2021). Анализ современных трансформационных процессов в системе военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами // Военно-экономический вестник. № 1, номер статьи 4.

Шмаков М.А. (2019). Актуальные проблемы регулирования информационно-правовых отношений в области военно-технического сотрудничества с иностранными государствами // Право в Вооруженных Силах. Военно-правовое обозрение. № 10 (267). С. 89–93.

Юмашева Е.В., Тимонов Д.А., Иванушкин С.А., Соловьёв А.А., Юмашев Д.В. (2018). Военно-техническое сотрудничество России с иностранными государствами: современные проблемы и перспективы развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 3. С. 98–105.

Malashenko T.I., Stepanov A.Yu. (2020), “Some issues of Russia’s presence in the global arms market and in separate regions in the framework of military-technical cooperation”, *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*, vol. 1, no. 12, pp. 104–110, <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2020.12.01.014>

Popova S.V., Mironov M.D. (2021), “Prospects for the development of military-technical cooperation between the Russian Federation and foreign states”, *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, no. 73-4, pp. 98–101, <https://doi.org/10.18411/lj-05-2021-147>

Shmakov M.A. (2019), “Actual problems of regulation of information and legal relations in the field of military-technical cooperation with foreign states”, *Pravo v Vooruzhennykh silah. Voennopravovoe obozrenie*, no. 10 (267), pp. 89–93.

Smirnov E.N. (2020), “Global digital platforms as a factor of global markets transformation”, *Russian Journal of Innovation Economics*, vol. 10, no. 1, pp. 13–24, <https://doi.org/10.18334/vinec.10.1.100699>

Vavilova E.V. (2017), *Economic potential of the territory of the Russian Federation: textbook = Ekonomicheskii potentsial territorii RF*, KNORUS, Moscow, Russia (in Russian).

Yumasheva E.V., Timonov D.A., Ivanushkin S.A., Solovyov A.A., Yumashev D.V. (2018), “Military-technical cooperation of Russia with foreign states: modern problems and development prospects”, *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, no. 3, pp. 98–105.