

Актуальные вопросы политического управления электоральным участием студенческой молодежи в России

Беликова Елена Александровна¹

Д-р полит. наук, ассистент каф. государственного и муниципального управления и правоведения

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9624-420X>, e-mail: elena89850488822@gmail.com

Злотникова Елена Вячеславовна²

Канд. полит. наук, доц. каф. информационной аналитики и политических технологий

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4550-1330>, e-mail: zlotnikova@bmstu.ru

Ницевич Виктор Францевич¹

Д-р полит. наук, проф. каф. государственного и муниципального управления и правоведения

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1668-3067>, e-mail: dr.nitsevich@mail.ru

¹Московский городской педагогический университет, 129226, 2-й Сельскохозяйственный пр-д, 4, г. Москва, Россия

²Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
105005, 2-я Бауманская ул., 5с1, г. Москва, Россия

Аннотация

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что электоральное участие является наиболее доступным способом влияния граждан на политический курс страны. В ходе исследования было установлено, что комплекс мер, направленный на изменение порядка организации и проведения голосования в России, способствовал повышению результативности электорального процесса и заинтересованности молодежной аудитории в политической деятельности. Цель исследования заключается в определении современных механизмов политического управления электоральным участием студенческой молодежи в России. Задачи исследования заключаются в изучении заинтересованности студенческой молодежи в осуществлении общественно-политической деятельности, а также в выявлении особенностей электорального поведения студенческой молодежи в России. Исследование проводилось с применением методов классического анализа документов, сравнительного анализа и опроса в форме анкетирования с использованием ресурса Google.forms. Результаты авторского социологического исследования показывают, что студенческая молодежь охотно проявляет интерес к общественно-политической деятельности и выражает свою заинтересованность в развитии гражданской инициативы. В процессе исследования выявлен рост интереса студенческой молодежи к новой для России форме политического участия – политическому волонтерству.

Ключевые слова: активное избирательное право, выборы, голосование, избирательная явка, конвенциональная политическая деятельность, молодежь, политика, студенты, электоральное участие, электорат

Цитирование: Беликова Е.А., Злотникова Е.В., Ницевич В.Ф. Актуальные вопросы политического управления электоральным участием студенческой молодежи в России // Управление. 2022. Т. 10. № 3. С. 80–88. DOI: [10.26425/2309-3633-2022-10-3-80-88](https://doi.org/10.26425/2309-3633-2022-10-3-80-88)



Received: 16.08.2022

Revised: 19.09.2022

Accepted: 29.09.2022

Political management of youth students' electoral participation in Russia: topical issues

Elena A. Belikova¹

Dr. Sci. (Polit.), Assistant at the State and Municipal Management and Law Department
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9624-420X>, e-mail: elena89850488822@gmail.com

Elena V. Zlotnikova²

Cand. Sci. (Polit.), Assoc. Prof. at the Information Analytics and Political Technologies Department
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4550-1330>, e-mail: zlotnikova@bmstu.ru

Victor F. Nitsevich¹

Dr. Sci. (Polit.), Prof. at the State and Municipal Management and Law Department
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1668-3067>, e-mail: dr.nitsevich@mail.ru

¹Moscow City Pedagogical University, 4, 2nd Selskokhozyaistvennyi pr-d, Moscow 129226, Russia

²Bauman Moscow State Technical University, 5s1, 2nd Baumanskaya str., Moscow 105005, Russia

Abstract

Electoral participation is the most accessible way for citizens to influence the political course of the country. This determines the relevance of the chosen research topic. In the course of the study, the authors found that a set of measures, aimed at changing the order of organization and conduct of voting in Russia, contributed to an increase in the effectiveness of the electoral process and the interest of the youth audience in political activity. The purpose of this study is to identify modern mechanisms of political management of electoral participation of student youth in Russia. The objectives of this study are to study the interest of student youth in the implementation of socio-political activities, as well as to identify the features of electoral behavior of student youth in Russia. The research was conducted using such methods as: classical analysis of documents, the method of comparative analysis and the survey conducted in the form of a questionnaire using the Google.forms resource. The results of the author's sociological research "Political activity of youth as a factor of electoral participation in Russia" show that students are willingly interested in socio-political activities and express their interest in the development of civic initiative. In the course of the study we found a growing interest among students in a new, for Russia, form of political participation – political volunteering.

Keywords: active suffrage, elections, voting, electoral turnout, conventional political activity, youth, politics, students, electoral participation, electorate

For citation: Belikova E.A., Zlotnikova E.V., Nitsevich V.F. (2022) Political management of youth students' electoral participation in Russia: topical issues. *Upravlenie / Management (Russia)*, 10 (3), pp. 80–88. DOI: 10.26425/2309-3633-2022-10-3-80-88



Введение / Introduction

В настоящее время электоральное участие является одной из наиболее распространенных и доступных форм политического участия в мире, призванных решать такие актуальные для государства задачи, как повышение легитимности политической власти, поддержание стабильности действующей политической системы, снижение социального напряжения в стране и развитие гражданской инициативы [Борисов и др., 2020].

Согласно законодательству Российской Федерации, активное избирательное право предоставляется гражданам начиная с 18 лет, независимо от их половой, расовой, этнической, религиозной или социальной принадлежности, а также финансовых возможностей и политических убеждений¹. Более того, гражданам Российской Федерации начиная с 21 года предоставляется пассивное избирательное право, позволяющее им избираться в органы государственной власти и местного самоуправления для непосредственного участия в принятии политических решений на соответствующем уровне власти².

Постановка проблемы / Problem statement

Поддержание электорального участия на высоком уровне является важной задачей практически любого государства. Для достижения этих целей одни страны снижают избирательный ценз, так, например, в Японии активное избирательное право стало предоставляться гражданам с 18 лет, что позволило приобщить к электоральному участию 2,4 млн человек³. Другие государства, например, Австралия, Бразилия и Сингапур, используют мобилизованную форму электорального участия, тем самым обязуя всех граждан страны участвовать в избирательном процессе, независимо от их личного желания [Злотникова, 2021].

Стремление поддерживать избирательную явку на приемлемом уровне наблюдается и в России. Актуальность этой задачи очевидна, так как избирательная явка на президентских и парламентских выборах, в нашей стране варьируется от 48 % до 69 %⁴.

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 01.07.2022).

² Там же.

³ *RT на русском* (Среда 17 июня. 2015). Избирательный возраст в Японии снижен до 18 лет. Режим доступа: <https://russian.rt.com/article/97880> (дата обращения: 09.07.2022).

⁴ Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Архив избирательных кампаний. Режим доступа: http://www.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/ (дата обращения: 06.07.2022).

При этом показатели избирательной явки хотя и являются достаточно высокими для страны с автономной формой мобилизации, однако в последнее десятилетие демонстрируют отрицательную динамику [Баранова, 2018]. Так, например, избирательная явка на парламентских выборах в 2007 г. составила 63,80 %, в 2011 г. — 60,20 %, в 2016 г. — 47,88 %, в 2021 г. — 51,72 %⁵.

В целях повышения избирательной явки в Российской Федерации за последние несколько лет был разработан и применен целый комплекс мер, в том числе с использованием современных информационных технологий [Гребняк, 2022]. В частности, изменения, внесенные в соответствующие законодательные акты Российской Федерации, позволили осуществлять голосование по почте, а также провести дистанционное электронное голосование⁶. Начиная с 2020 г. срок голосования был увеличен с одного до трех дней, что в условиях сложной эпидемиологической ситуации, способствовало повышению уровня безопасности избирателей и увеличению избирательной явки [Мармилова, 2021]. Следует также отметить внедрение нового механизма голосования «Мобильный избиратель», позволившего гражданам проголосовать на любом избирательном участке в пределах своего избирательного округа вне зависимости от места жительства и без прохождения дополнительных административных процедур.

С учетом того, что указанные нововведения нацелены на долгосрочную перспективу, оценить их результативность в настоящее время крайне сложно. Например, результаты выборов руководителей высших исполнительных органов государственной власти, прошедшие в 2020 г. в 18 субъектах Российской Федерации (далее — РФ), крайне противоречивы. В одних субъектах РФ наблюдается существенное увеличение избирательной явки, например, в Республике Татарстан зафиксировано увеличение избирательной явки на 78,78 %, в Еврейской автономной области уровень избирательной явки вырос на 41,15 %, в Краснодарском крае — на 22,59 % [Гришина, 2021]. В других субъектах РФ увеличение избирательной явки было незначительным. Например, в Смоленской области показатель вырос на 0,9 %. А в девяти субъектах РФ было зафиксировано его существенное снижение. Так, в Республике Коми

⁵ Там же.

⁶ Федеральный закон от 23.05.2020 № 154-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353206/ (дата обращения: 07.07.2022).

явка снизилась на 10,51 %, в Брянской области — на 7,06 %, в Пермском крае — на 6,77 % [Гришина, 2021]. Однако явка на парламентских выборах, проводимых в 2021 г., показала рост в сравнении с данными 2016 г. на 3,84 % [Гришина, 2021].

В последние годы большое внимание уделяется также политической социализации молодежи [Колесник 2021]. В частности, проводятся тематические мероприятия, например, ежегодный праздник День молодого избирателя. В отдельных регионах на постоянной основе проводятся деловые игры, викторины и иные мероприятия. Так, в Республике Хакасия действует летняя школа «Право выбора», в Оренбургской области проходит международный молодежный форум «Евразия Global», а в Удмуртской Республике проводится интерактивно-интеллектуальная игра «Политический батл»

Стремление задействовать молодежь в конвенциональной политической деятельности вполне оправдано, ведь граждане в возрасте от 14 до 35 лет представляют собой как весомый по численности демографический ресурс, составляющий, по последним официальным данным, 39,1 млн человек⁷, так и экономический ресурс, от результатов деятельности которого зависит научный, технологический и производственный уровень развития страны. Это также весомый политический ресурс, который может быть использован оппозиционными политическими силами для неконвенциональной политической деятельности.

Особенно важно наладить эффективную коммуникацию между властью и высокоинтеллектуальной студенческой молодежью, которая может представлять интерес не только в качестве избирателей, но и потенциальных политических лидеров, способных реализовывать свои прогрессивные идеи в органах государственной и муниципальной власти. Однако в настоящее время молодежь очень опосредованно реализует пассивное избирательное право. Так, например, в составе Государственной Думы Российской Федерации VIII созыва молодежный контингент составляет всего 5% от общего числа депутатов, при этом молодых людей в возрасте до 30 лет насчитывается 1,5 %⁸. К аналогичному выводу пришел и И.С. Палитай [2020], исследовав биографии

⁷ Емельяненко В. (Четверг 12 авг. 2021). Численность молодежи в России достигла 39,1 млн человек // Российская газета. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/08/12/chislennost-molodezhi-v-rossii-dostigla-391-mln-chelovek.html> (дата обращения: 04.07.2022).

⁸ Государственная Дума Российской Федерации. Состав Государственной Думы восьмого созыва. Режим доступа: <http://duma.gov.ru/duma/deputies/> (дата обращения: 09.07.2022).

наиболее молодых российских политиков. По мнению исследователя, собирательный образ депутата федерального или регионального уровня в России выглядит следующим образом: мужчина (84 %) в возрасте от 36 до 40 лет (48 %), имеющий два высших образования (49 %), одно из них гуманитарное (27 %).

В «Молодежной электоральной концепции», разработанной Центральной избирательной комиссией Российской Федерации (далее ЦИК РФ) в 2014 г., даже не рассматривается возможность мотивировать молодежь на реализацию своего пассивного избирательного права⁹. Таким образом, молодежный политический потенциал в России практически не задействован, что, по нашему мнению, является существенным упущением власти. Указанный недостаток избирательной системы многократно снижает уровень конкуренции на выборах, приводит к нарушению циркуляции элиты и нарастанию социальной напряженности в обществе. Кроме того, интересы молодежи не представлены ни одной политической партией, несмотря на то что отдельные инициативы, затрагивающие молодежную политику, поступают от большинства ведущих политических партий.

Таким образом, молодежь не может быть услышанной, хотя это крайне важно в период повышенной экономической, политической и социальной напряженности, наблюдающейся в настоящее время. Молодым людям необходимо осознавать заинтересованность власти в них, как личностях с выраженной гражданской позицией. В этом смысле мы разделяем точку зрения К. Манхейма [1994], который призывал политиков осуществлять сотрудничество с молодежью для обеспечения динамичного развития общества, а также осуществления позитивных преобразований. Кроме того, мы поддерживаем мнение Е.А. Макуриной и С.В. Лыкасовой [2009], рассматривающих студенческую молодежь как передовую часть населения, способную оказывать влияние на общественное мнение, которое, в свою очередь, влияет на политические решения.

Основные результаты / Results

Для выявления тенденций электорального поведения молодежи авторами в период с 10 по 25 января 2022 г. была разработана анкета, включающая 25 вопросов, и проведено пилотное социологическое исследование на тему: «Политическая активность молодежи как фактор электорального участия

⁹ Постановление ЦИК от 12.03.2014 № 221/1429-6 «Молодежная электоральная концепция». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=585065#XKwurBTG0keF46O1> (дата обращения: 01.07.2022).

в России». По объективным причинам, результаты исследования в статье представлены частично.

В исследовании приняли участие 285 человек в возрасте от 18 до 30 лет. Для удобства администрирования опроса и увеличения числа его участников авторами использовалась программа Google.forms. Выборка формировалась ограниченно стихийным способом, основными критериями для отбора респондентов были:

- соответствие возрастным параметрам молодежной группы;
- наличие у респондента активного избирательного права;
- статус студента российского вуза;
- гражданство Российской Федерации.

Авторами исследования также приветствовалось разнообразие респондентов по половой принадлежности и географической локации постоянного проживания.

Прежде всего, авторов интересовал вопрос, насколько молодые люди готовы участвовать в политической деятельности. Респондентам был задан вопрос: «Как, по Вашему мнению, должна себя проявлять молодежь в современной политической жизни России?» (табл.1).

Ответы показали, что студенческая молодежь охотно проявляет интерес к общественно-политической деятельности: 38,2 % опрошенных полагают,

что молодежь должна принимать участие в голосовании на выборах, в том числе и в качестве кандидатов в депутаты, и влиять на политику в составе различных общественных организаций и политических партий.

Вторая группа активных респондентов, составившая 13 %, выбирает для молодежи практико-ориентированный подход, направленный на развитие гражданской инициативы путем участия в конкурсе «Сильные идеи для нового времени» и голосования по актуальным региональным проектам на таких платформах, как «Добродел» и «Активный гражданин».

Третья группа активных участников, составившая 9,9 %, полагает, что молодежь должна влиять на непопулярные политические решения власти путем протестов.

Пассивную позицию занимают 25,6 % опрошенных.

Социально-гуманистическая направленность у молодежи из пятой группы, составившей 13,3 % респондентов, заключается в том, что они предпочитают заниматься политическим волонтерством в качестве оптимальной альтернативы иной политической деятельности.

Таким образом, студенты осознают ценность своего вклада в развитие гражданского общества России и различными путями готовы содействовать этому процессу.

Таблица 1

Результаты опроса о вовлеченности молодежи в политическую деятельность

Варианты ответов	Относительное число респондентов, %	Количество респондентов, чел.
Молодежь не должна проявлять интерес к политической жизни, так как время важнее посвятить учебе/работе и не отвлекаться на посторонние вещи	9,5	27
Молодежь не должна проявлять интерес к политической жизни страны из-за ужесточения политического режима	4,6	13
Молодежь должна концентрироваться на тех направлениях общественной деятельности, которые дают фактические результаты, например политическом волонтерстве	13,3	38
Молодежь для общего развития должна интересоваться политическими событиями страны, например, читать новости и/или политические обзоры, слушать тематические передачи	11,5	33
Молодежь должна принимать участие в голосовании на выборах, в том числе и в качестве кандидатов в депутаты	20	57
Молодежь должна влиять на политические решения в составе различных общественных организаций, движений, политических партий	18,2	52
Молодежь должна отстаивать свои политические убеждения различными способами, в том числе участвуя в протестных политических акциях	9,9	28
Молодежь должна влиять на улучшение жизни в стране, принимая активное участие в голосовании по отдельным региональным проектам на платформе «Добродел», «Активный гражданин»	8,4	24
Молодежь должна влиять на улучшение жизни в стране путем вынесения законодательной инициативы на платформе Российской общественной инициативы и/или участвуя в конкурсе «Сильные идеи для нового времени», путем размещения своего проекта на краудфандинговой платформе и другими способами	4,6	13

Составлено авторами по материалам исследования

Table 1. Survey results on youth involvement in political activity

Answer options	Relative number of respondents, %	Number of respondents, pers.
Young people should not be interested in political life because it is more important to devote time to study/work and not be distracted by extraneous things	9.5	27
Young people should not be interested in the political life of the country because of the tightening of the political regime	4.6	13
Young people should concentrate on those public activities that produce actual results, such as political volunteering	13.3	38
Young people should be interested in the political events of the country for their general development, for example, by reading the news and/or political reviews, listening to thematic programs	11.5	33
Young people should take part in voting in elections, including as candidates for deputies	20	57
Young people should influence political decisions as part of various public organizations, movements, and political parties	18.2	52
Young people should stand up for their political beliefs in a variety of ways, including by participating in political protests	9.9	28
Young people should influence the improvement of life in the country by taking an active part in voting on individual regional projects on the platform Dobrodel, Active Citizen	8.4	24
Young people should influence the improvement of life in the country, by submitting a legislative initiative on the Russian Public Initiative platform and/or by participating in the Strong Ideas for New Times contest, by placing their project on a crowdfunding platform and in other ways	4.6	13

Compiled by the authors on the materials of the study

Следующим вопросом авторы исследования хотели выяснить, какие механизмы воздействия на реализуемый политический курс в России востребованы в молодежной среде (табл. 2). В этом вопросе разрешалось выбрать несколько вариантов ответов.

В результате проведенного опроса мы выяснили, что в качестве востребованного механизма воздействия на реализуемый политический курс в России 60 % студентов отметили электоральное участие. Внесение законодательных инициатив и голосование по ним рассматривают как востребованные в молодежной среде 24,9 % респондентов.

Отсутствие востребованных механизмов воздействия на реализуемый политический курс признают 32,7 % участников опроса, при этом 12,3 % респон-

дентов объективно оценивают тот факт, что молодежь часто не имеет выраженной политической позиции, которую можно отстаивать. Этому способствует слишком высокая дифференциация данной социально-демографической группы по материальным, возрастным, образовательным и иным критериям.

Открытые протесты в качестве востребованного механизма воздействия на реализуемый политический курс в России рассматривают 27 % респондентов. Также 23,5 % опрошенных считают востребованными информационные методы воздействия.

Таким образом, конвенциональные механизмы воздействия на реализуемый политический курс в стране являются наиболее востребованными у представителей студенческой молодежи.

Таблица 2

Результаты опроса о востребованности и механизмах воздействия на реализуемый политический курс в России

Варианты ответов	Относительное число респондентов, %	Количество респондентов, чел.
Востребованных механизмов воздействия на реализуемый политический курс в молодежной среде нет, так как политическая власть игнорирует позицию молодежи	20,4	58
Востребованных механизмов воздействия на реализуемый политический курс в молодежной среде нет, так как молодежь не выражает свою заинтересованность в политической жизни общества	12,3	35
Востребованным механизмом воздействия на реализуемый политический курс в молодежной среде является участие в голосовании на выборах, в том числе и качестве кандидатов в депутаты	26,0	74
Востребованным механизмом воздействия на реализуемый политический курс является участие в политической жизни в составе общественных организаций, движений, политических партий	34,0	97

Варианты ответов	Относительное число респондентов, %	Количество респондентов, чел.
Востребованным механизмом воздействия на реализуемый политический курс в молодежной среде является участие в митингах (в том числе несанкционированных), акциях протеста, забастовках, стачках	27,0	77
Востребованным механизмом воздействия на реализуемый политический курс в молодежной среде является участие в голосовании по отдельным проектам на платформе «Добродел», «Активный гражданин»	17,2	49
Востребованным механизмом воздействия на реализуемый политический курс является вынесение законодательной инициативы на платформе Российской общественной инициативы и голосование за иные актуальные инициативы	7,7	22
Востребованным механизмом воздействия на реализуемый политический курс в молодежной среде является подготовка и/или подписание петиций с политическими требованиями, ведение политических блогов	23,5	67

Составлено авторами по материалам исследования

Table 2. Survey results on the relevance and mechanisms of influence on the current political course in Russia

Answer options	Relative number of respondents, %	Number of respondents, pers.
There are no demanded mechanisms for influencing the implemented political course in the youth environment, because the political authorities ignore young people's position	20.4	58
There are no demanded mechanisms for influencing the implemented political course in the youth environment, because young people do not express their interest in the political life of society	12.3	35
A popular mechanism for influencing the implemented political course in the youth environment is participation in elections, including as candidates for deputies	26.0	74
A popular mechanism for influencing the implemented political course is participation in political life as part of public organizations, movements, and political parties	34.0	97
A popular mechanism for influencing the implemented political course in the youth environment is participation in rallies (including unauthorized ones), protests, and strikes	27.0	77
A popular mechanism for influencing the implemented political course in the youth environment is participation in the voting on individual projects on Dobrodel and Active Citizen platforms	17.2	49
A popular mechanism for influencing the implemented political course is the introduction of a legislative initiative on the Russian Public Initiative platform and voting for other relevant initiatives	7.7	22
The preparation and/or signing the petitions with political demands and political blogging is a popular mechanism for influencing the implemented political course among young people	23.5	67

Compiled by the authors on the materials of the study

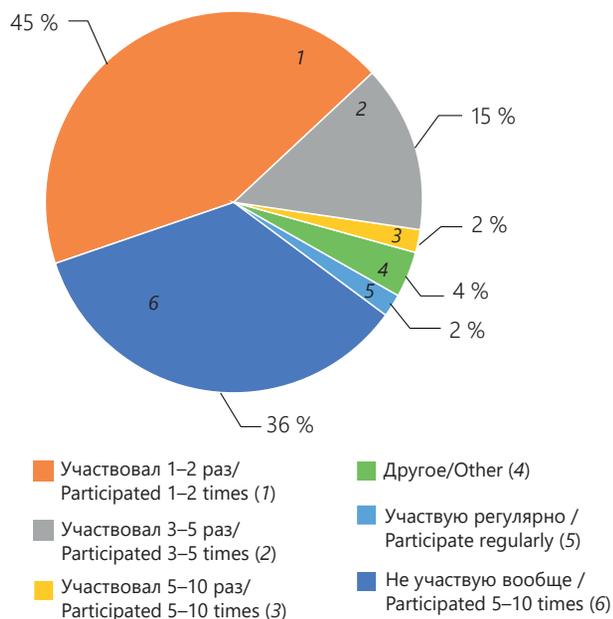
Следующей задачей было определить уровень фактического участия молодежи в политическом процессе. Для этого респондентам был задан вопрос, как часто они принимали участие в политических мероприятиях за три предыдущих года (рис. 1).

Результаты показали достаточно высокий уровень заинтересованности студентов в политическом участии: 64 % респондентов утверждают, что один или несколько раз проявили себя в политической деятельности на протяжении трех последних лет.

Далее авторы решили уточнить, какую именно политическую деятельность имеют в виду студенты. Респонденты ответили на вопрос, сколько раз они принимали участие в электоральном процессе на протяжении предыдущих трех лет (рис. 2).

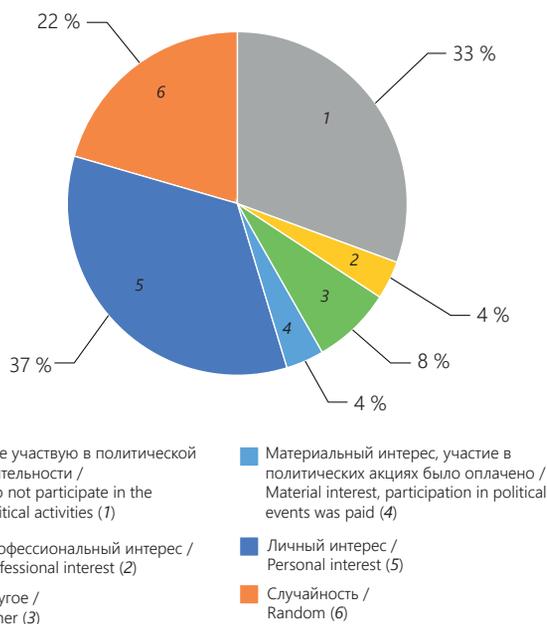
Результаты опроса показали, что 60 % респондентов из 64 % заявивших о занятии политической

деятельностью принимали участие именно в электоральном процессе. При сопоставлении полученных данных были выявлены некоторые расхождения в ответах респондентов по численности студентов, заявивших о своем неучастии в политической деятельности. Ранее о своем неучастии в политической деятельности заявляли только 36 % респондентов, но при ответе на текущий вопрос число абсентеистов увеличилось до 40 %. В комментариях к опросу некоторые студенты писали, что затруднялись классифицировать свое участие в голосовании по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации. Возможно, выявленное несоответствие обусловлено именно этим фактом, но не исключено и проявление лукавства респондентов.



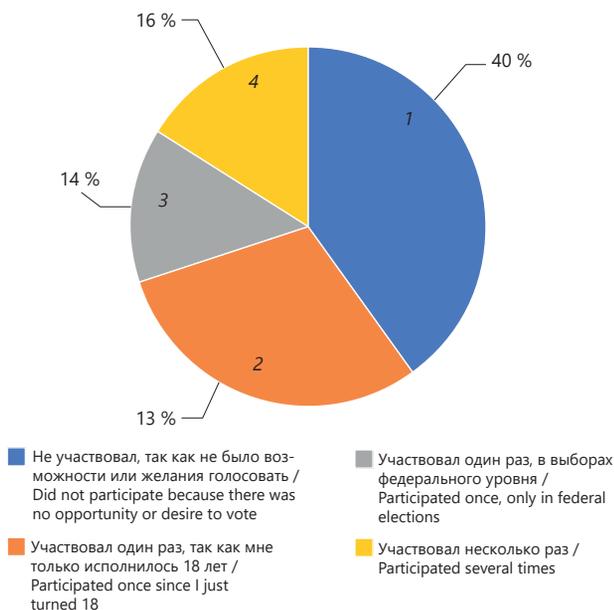
Составлено авторами по материалам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study

Рис. 1. Результаты опроса о частоте участия молодежи в политических мероприятиях за последние три года
Figure 1. Survey results on the frequency of youth participation in political events over the past three years



Составлено авторами по материалам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study

Рис. 3. Результаты опроса о причинах участия в политических мероприятиях в течение трех предыдущих лет
Figure 3. Survey results on the reasons for participating in political activities during the previous three years



Составлено авторами по материалам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study

Рис. 2. Результаты опроса об участии в электоральном процессе на протяжении предыдущих трех лет
Figure 2. Survey results on participation in the electoral process over the previous three years

Следующим вопросом авторы хотели выяснить, что побуждает молодежь участвовать в политической деятельности (рис. 3).

Результаты опроса показали, что студенты занимаются политической деятельностью, руководствуясь личным интересом и под воздействием стороннего влияния, например, друзей и однокурсников. В комментариях к опросу отдельные студенты спрашивали, следует ли им рассматривать сувениры и подарочные сертификаты, выдаваемые всем голосующим, в качестве материальной заинтересованности, ведь они их получали на избирательном участке. Таким образом, следует признать, что заявления отдельных политиков о том, что молодежь принимает участие в политических акциях, руководствуясь лишь материальными интересами, являются несостоятельными.

Заключение / Conclusion

Проведенное исследование позволяет авторам сделать следующие выводы.

1. На сегодняшний день электоральное участие является наиболее доступным способом повышения легитимности политической власти и поддержания стабильности действующей политической системы, однако только эффективная избирательная система служит снижению социального напряжения в стране и развитию гражданской инициативы. В частности, действующая в настоящее время «Молодежная

электоральная концепция», разработанная ЦИК РФ, не рассматривает возможность мотивировать молодежь на реализацию своего пассивного избирательного права, таким образом молодежный политический потенциал в России практически не задействован, что многократно снижает уровень конкуренции на выборах, приводит к нарушению циркуляции элиты и нарастанию социальной напряженности в обществе.

2. Внесение изменений в процедуру организации и проведения выборов способствовало появлению современных способов голосования, практичность использования которых смогли оценить избиратели девяти субъектов РФ, что повысило результативность электорального процесса.

3. Для повышения электоральной культуры в Российской Федерации за последние годы был разработан комплекс мероприятий, включающий

просветительскую, организационную, культурно-развлекательную деятельность, влияние которой мы смогли отметить в процессе проведенного социологического исследования.

4. За последние несколько лет значимость политической деятельности для современной студенческой молодежи значительно возросла. Причины проявляемого интереса к политическим процессам могут быть разными, но авторы данной статьи полагают, что эти причины определенно связаны с той культурно-просветительской деятельностью, которая в последние годы была инициирована ЦИК РФ. Также повышенный интерес к указанной деятельности связан с высокой политической турбулентностью последних лет и стремлением молодежи оставаться в курсе событий.

Список литературы

Баранова Г.В. (2018). Концептуальные основы исследования политической активности в современном российском обществе: Автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22. 00.01. Орел.: Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации. 45 с.

Борисов И.Б., Головин А.Г., Игнатов А.В. (2020). Выборы в мире: электронное голосование: монография. М.: Изд-во Российского общественного института избирательного права. 218 с.

Гребняк О.В. (2022). Опыт и перспективы внедрения электронного голосования в избирательную систему РФ // Третьи декабрьские социально-политические чтения «Как живешь, Россия?». Вызовы пандемии, парламентские выборы и стратегическая повестка дня для общества и государства: научно-практическая конференция, Москва, 24 декабря 2021 г.; отв. ред. Левашов В.К. М.: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук. С. 43–50.

Злотникова Е.В. (2021). Электоральный процесс // Политические институты, процессы и технологии: теория и кейсы: учебник. М.: Кнорус. С. 282–312.

Колесник Н.В. (2021). Избирательные кампании и гражданский активизм в условиях цифровой геймификации // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. 24, № 3. С. 144–168. <https://doi.org/10.31119/jssa.2021.24.3.7>

Макурина Е.А., Лыкасова С.В. (2009). Права и свободы человека как фактор реализации политической активности // Политическая активность: современные тенденции и новые формы: монография: Челябинск. Изд-во ЮУрГУ. С. 290–312.

Мангейм К. (1994). Диагноз нашего времени. М.: Юрист. 700 с.

Мармилова Е.П. (2021). О введении трехдневного голосования в Российской Федерации в 2020 году // Каспийский регион: политика, экономика, культура. № 2 (67). С. 51–57. <https://doi.org/10.21672/1818-510X-2021-67-2-051-057>

Палитай И.С. (2020). Молодое поколение российской политической элиты: статусно-ролевые и личностные характеристики // Полис. Политические исследования. № 5. С. 90–100. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.05.07>

References

Baranova G.V. (2018), “Conceptual bases of political activity research in modern Russian society”: Abstr. Diss. ... Dr. Sci. (Sociol.): 22. 00.01. Academy of the Federal Guard Service of the Russian Federation, Orel, Russia.

Borisov I.B., Golovin A.G., Ignatov A.V. (2020), *Elections in the World: Electronic Voting: monograph*, Russian Public Institute of Electoral Law, Moscow, Russia (in Russian).

Grebniak O.V. (2022), “Experience and Prospects of Introduction of Electronic Voting in the Electoral System of the Russian Federation”, In: Levashov V.K. (ed.) *Third December Social and Political Readings “How Do You Live, Russia?”*. *Challenges of the pandemic, parliamentary elections and the strategic agenda for society and the state: Scientific and Practical Conference, Moscow, 24 December 2021*, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, pp. 43–50.

Kolesnik N.V. (2021), “Electoral campaigns and civic activism in conditions of digital gamification”, *Journal of Sociology and Social Anthropology*, vol. 24, no. 3, pp. 144–168, <https://doi.org/10.31119/jssa.2021.24.3.7>

Makurina E.A., Lykasova S.V. (2009), “Human rights and freedoms as a factor in the implementation of political activity”, In: *Political activity: modern trends and new forms: monograph*, South Ural State University Publ. House, Chelyabinsk, Russia, pp. 290–312 (in Russian).

Mannheim K. (1994), *Diagnosis of our time*. Jurist, Moscow, Russia (in Russian).

Marmilova E.P. (2021), “On the introduction of three-day voting in the Russian Federation in 2020”, *Caspian region: politics, economy, culture*, no. 2 (67), pp. 51–57, <https://doi.org/10.21672/1818-510X-2021-67-2-051-057>

Palitay I.S. (2020), “Young generation of the Russian political elite: status-role and personal characteristics”, *Polis. Political Studies*, no. 5, pp. 90–100, <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.05.07>

Zlotnikova E.V. (2021), “Electoral process”, In: *Political institutions, processes and technologies: theory and cases: textbook*, Knorus, Moscow, Russia, pp. 282–312 (in Russian).