

Экономическая надежность организации в разрезе групп интересов делового окружения

Борисюк Дмитрий Александрович

Аспирант, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5855-1014>, e-mail: borisyuk@outlook.com

Астафьева Ольга Евгеньевна

Канд. экон. наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3957-790X>, e-mail: oe_astafyeva@guu.ru

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,
109542, Рязанский проспект, 99, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация

Важным аспектом взаимодействия субъектов правоотношений является процесс принятия управленческого решения о возможности партнерства. Это обуславливает необходимость оценки экономической надежности участника взаимоотношений как потенциального партнера, так и в рамках уже состоявшегося взаимодействия.

Цель статьи — показать разнообразие подходов при проведении анализа экономической надежности организации. Предлагаемый авторами подход к оценке надежности организации проиллюстрирован с позиции целей разных групп интересов делового окружения организации. Объект исследования — понятие экономической надежности организации. Предмет исследования — различия целей (маркеров) разных групп интересов в оценке экономической надежности организации.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют частно- и общенаучные подходы к изучению сущности определений и методов оценки экономической надежности организации. В основу статьи положена методология системного подхода. В ходе исследования применялись методы сравнительного анализа, метод экспертных оценок, нормативный и логический методы. Кроме того, в качестве баз научного цитирования использовались «КиберЛенинка», eLIBRARY.RU, Scopus, Web of Science и Google Scholar. Чтобы обеспечить точность процесса обзора литературы, все публикации были исследованы авторами независимо.

В статье выявлена зависимость оценки и формы представления результатов оценки экономической надежности организации от той группы пользователей, в интересах которой она проводится.

Ключевые слова: экономическая надежность, организация, группа интересов, деловое окружение, устойчивое развитие, деловая среда, устойчивость, управленческое решение, стейкхолдер, бизнес-модель, рейтинг ESG, бизнес-процесс

Для цитирования: Борисюк Д.А., Астафьева О.Е. Экономическая надежность организации в разрезе групп интересов делового окружения // Управление. 2021. Т. 9. № 3. С. 67–79. DOI: 10.26425/2309-3633-2021-9-3-67-79



Received: 20.07.2021

Revised: 15.09.2021

Accepted: 22.09.2021

Economic reliability of the organisation in the context of groups of interests of the business environment

Dmitry A. Borisyuk

Postgraduate Student, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5855-1014>, e-mail: borisyuk@outlook.com

Olga E. Astafyeva

Cand. Sci. (Econ.), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3957-790X>, e-mail: oe_astafyeva@guu.ru

State University of Management, 99, Ryazansky prospekt, Moscow, 109542, Russia

Abstract

An important aspect of the interaction of the subjects of legal relations is the process of making a management decision on the possibility of partnership. This makes it necessary to assess the economic reliability of a participant in the relationship, both a potential partner and within the framework of the interaction that took place.

The purpose of the article is to show a variety of approaches when analysing the organisation economic reliability. The approach proposed to assessing the organisation reliability from the point of view of the goals of different interest groups of the organisation business environment has been illustrated. The object of the study is the concept of the organisation economic reliability. The subject of the study is the differences between the goals (markers) of different interest groups in assessing the organisation economic reliability.

The methodological and theoretical basis of the research is general and private scientific approaches to studying the essence of the definition and methods of assessing the organisation economic reliability. The article is based on the system approach methodology. During the study the methods of comparative analysis, the method of expert assessments, normative and logical methods were used. In addition, CyberLeninka, eLibrary.Ru, Scopus, Web of Science, and Google Scholar were used as academic citation database. To ensure the accuracy of the literature review process, all publications were studied independently by the authors.

The article reveals the dependence of the assessment and the form of presentation of the results of the assessment of the organisation economic reliability on the group of users in whose interests it is carried out.

Keywords: economic reliability, organisation, interest group, business environment, sustainable development, business environment, sustainability, management decision, stakeholder, business model, ESG rating, business process.

For citation: Borisyuk D.A., Astafyeva O.E. (2021) Economic reliability of the organisation in the context of groups of interests of the business environment. *Upravlenie / Management (in Russian)*, 9(3). pp. 67–79. DOI: 10.26425/2309-3633-2021-9-3-67-79



Введение / Introduction

Современные условия функционирования организации как субъекта правоотношений, независимо от формы собственности, предусматривают обширное деловое окружение различных групп интересов. Деловое окружение, или деловая среда, оказывает сильное влияние на организацию, является для нее источником рисков или, в равной степени, возможностей для устойчивого развития. В задачи менеджмента входит изучение делового окружения и формирование объективного делового мировоззрения в целях принятия взвешенных и рациональных управленческих решений. Кроме того, это необходимо для обеспечения адаптации организации к изменениям посредством подготовки своевременных и адекватных мер в ответ на события, оказывающие или могущие оказать влияние на бизнес-модель организации. Способность к адаптации к изменениям деловой среды является одним из индикаторов экономической надежности организации.

Вместе с тем, организация также является элементом делового окружения для представителей различных групп интересов. Это обстоятельство обуславливает объективную необходимость в оценке деятельности организации субъектами указанных групп интересов деловой среды при взаимодействии и/или принятии управленческих решений

о взаимодействии с ней. В этом случае организация выступает в роли объекта исследования и источника потенциального риска и/или возможности, требующих принятия взвешенного управленческого решения субъектами групп интересов делового окружения о необходимости адаптации к изменениям.

Литературный обзор / Literature review

В качестве универсальной интегральной характеристики деятельности организации, получившей распространение в практике делового оборота, используется термин «экономическая надежность организации».

Исследователи понятия экономической надежности В. Кабанов и С. Михайлов [2007], Г.С. Андреева [2018a, 2018b], Ю.А. Шумилова [2003], Р.А. Тимофеев [2008, 2009], Д.В. Ветров [2010] и др. сходятся во мнении, что экономическая надежность — это состояние, при котором организация способна исполнять свои функции и обязательства, отвечающие целям сторон (участников) делового окружения (табл. 1).

Отметим, что на сегодня в академических источниках, посвященных исследованию термина «экономическая надежность» не существует единого подхода к его трактовке. С одной стороны, авторы стремятся учесть несколько подходов, ориентируясь на интегральный характер исследуемой характеристики.

Таблица 1

Формулировки экономической надежности организации, упоминаемые в академических источниках и профильных изданиях

Автор	Формулировка
В. Кабанов С. Михайлов	Экономическое состояние компании, которое обеспечивает эффективность ее устойчивого развития, рациональное использование всех видов ресурсов и удовлетворение всех заинтересованных сторон в условиях разумного экономического риска
Г. С. Андреева	Способность всегда исполнять свои функции и обязательства, достигать поставленные цели и необходимый уровень деловой активности посредством минимизации возможных рисков инвестиционно-строительного процесса
Ю. А. Шумилова	Способность предприятия своевременно и в полном объеме удовлетворять экономические претензии и требования групп интересов
Р. А. Тимофеев	Способность предприятия сохранять во времени в установленных пределах параметры (финансовые, технические, социальные, экологические), в соответствии со стратегическими целями, в условиях допустимого экономического риска
Д. В. Ветров	Готовность предпринимательских структур к стабилизации параметров хозяйственной деятельности с минимально возможными оправданными затратами для достижения поставленной цели
И. В. Бирюкова	Способность компании своевременно выполнять взятые перед контрагентами на себя обязательства
М. Б. Белоцерковская	Способность организации исполнять свои функции, в том числе и обязательства перед собственниками, покупателями, инвесторами и другими лицами вне зависимости от внешних и внутренних факторов, препятствующих их исполнению

Источники: [Андреева, 2018a; Андреева, 2018b; Белоцерковская, 2002; Бирюкова, 2000; Ветров, 2010; Михайлов, Кабанов, 2007; Тимофеев, 2008; Шумилова, 2003]

Table 1. The formulations of the economic reliability of the organisation referred in academic sources and literature

Author	Formulation
V. Kabanov S. Mikhailov	The economic condition of the company that ensures the effectiveness of its sustainable development, the rational use of all types of resources and the satisfaction of all stakeholders in conditions of reasonable economic risk this is the economic condition of the company that ensures the effectiveness of its sustainable development, the rational use of all types of resources and the satisfaction of all stakeholders in conditions of reasonable economic risk
G.S. Andreeva	The ability to always fulfill its functions and obligations, achieve the set goals and the necessary level of business activity by minimizing possible risks of the investment and construction process
Yu.A. Shumilova	The ability of the enterprise to meet the economic claims and requirements of interest groups in a timely and complete manner
R.A. Timofeev	The ability of an enterprise to maintain parameters (financial, technical, social, environmental) in time within the established limits, in accordance with strategic goals, in conditions of acceptable economic risk
D.V. Vetrov	The readiness of business structures to stabilize the parameters of economic activity with the minimum possible justified costs to achieve this goal
I.V. Biryukova	This is the ability of the company to fulfill its obligations to counterparties in a timely manner
M.B. Belotserkovskaya	This is the ability of an organisation to perform its functions, including obligations to owners, buyers, investors and other persons, regardless of external and internal factors that hinder their performance

Sources: [Andreeva, 2018a; Andreeva, 2018b; Belotserkovskaya, 2002; Biryukova, 2000; Vetrov, 2010; Mikhailov and Kabanov, 2007; Shumilova, 2003; Timofeev, 2008]

С другой стороны, указывается на неразрывную связь понятия надежности с другой категорией — устойчивости.

В целях статьи необходимо более подробно остановиться на ставшем особенно актуальным сегодня варианте употребления понятия «устойчивость» в терминах современного бизнеса — «устойчивое развитие». Рассмотрим разные формулировки этого термина:

- устойчивое развитие — развитие общества, которое позволяет удовлетворять потребности нынешних поколений, не нанося при этом ущерба возможностям, оставляемым в наследство будущим поколениям для удовлетворения их собственных потребностей (формулировка Организации объединенных наций);
- устойчивое развитие — управление совокупным капиталом общества в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей (формулировка Всемирного банка);
- устойчивое развитие — модель поступательного развития общества, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения без лишения такой возможности будущих

поколений людей (Гру Харлем Брунтланд (норв. Gro Harlem Brundtland))¹;

- устойчивое развитие — гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей природной среды (законодательство Российской Федерации).

За последние годы трактовка понятия «устойчивость организации» претерпела значительные изменения.

Десятилетия назад государственные органы и правительства начали разрабатывать экологическое законодательство, которое должно было соблюдаться бизнесом, особенно крупными организациями, относящимися к нефтегазовому сектору промышленности и организациями, серьезно загрязняющими окружающую среду. Далее, международные организации создали добровольные сертификаты, такие как ISO 14001 (Международная организация по стандартизации) или EMAS (Система экологического менеджмента и аудита). Кроме того, те представители бизнеса, которые хотели сделать еще один шаг вперед, получили возможность внедрить экоинновационные методы в свои бизнес-процессы.

¹ Финансовый словарь проекта «Финам». Режим доступа: <https://www.finam.ru/dictionary/wordf02F37/?page=22> (дата обращения 08.07.2021).

Такие методы позволили компаниям производить продукты, снижающие пагубное воздействие на окружающую среду, или запускать новые продукты, потребление которых не наносит вреда нашей планете [Sanchez-Planelles et al, 2020].

Традиционно компании считали максимизацию прибыли своей миссией и основной целью [Friedman, 2007]. По этой причине, одна из самых важных проблем и препятствий, с которыми приходится сталкиваться устойчивым бизнес-моделям — это создание организации, способной извлекать выгоду в результате предоставления социальных и экологических выгод и одновременного увеличения прибыли [Schaltegger et al, 2012].

Сейчас появляются новые бизнес-модели, в основе которых лежит обеспечение устойчивого развития. Компании стремятся предложить клиентам ценности, способствуя тем самым развитию устойчивого общества.

Существуют различные способы решения задачи устойчивого развития с точки зрения бизнеса и все они приводят к лучшим результатам для компаний — увеличению товарооборота, большему количеству клиентов, лучшему взаимодействию с клиентами или более высокой операционной эффективности.

Вместе с тем доступные академические источники предлагают новые подходы к реализации устойчивого развития, направленного на улучшение экологических характеристик во всех областях производственно-сбытовой цепочки организации. Например, экологическая политика, принятая в организации может влиять только на определенную область деятельности или распространяться на всю организацию. В некоторых случаях организации могут быть сосредоточены на изменении отдельных бизнес-процессов, в то время как другие организации в целом трансформируют свой бизнес и отношения с субъектами групп интересов делового окружения в целях соответствия принципам устойчивого развития.

В качестве иллюстрации, целесообразно привести классификацию, разделяющую устойчивые бизнес-модели на четыре категории и основанную на денежных потоках и способах обращения клиентов с продуктами и услугами:

- возобновляемая экономика — замена системы линейного производства/потребления на систему замкнутого цикла с сокращением, повторным использованием и восстановлением ресурсов [Kirchert et al, 2017; Korhonen et al, 2018];
- устойчивое производство — создание товаров и услуг с использованием процессов и систем, не загрязняющих окружающую среду, сохраняющих энергию и природные ресурсы, экономически выгодных,

безопасных и здоровых для сотрудников, сообществ и потребителей, обеспечивающих социальное и творческое вознаграждающих всех трудящихся²;

- сервитизация — процесс перехода от бизнеса, ориентированного на продукт, к бизнесу, ориентированному на услуги [Kowalkowski et al, 2017];
- устойчивое (ответственное) потребление — принятие решений потребителем при выборе продуктов и услуг на основании их ценности (стоимости и качества) и социальных и экологических последствий его решения для окружающей среды [Meulenbergh, 2003].

Отметим, что одним из главнейших факторов устойчивого развития являются эко-инновации. К эко-инновациям, ориентированным на устойчивое развитие, относится создание новых бизнес-моделей и/или изменение бизнес-процессов, которые приносят пользу окружающей среде и обществу.

Таким образом, исходя из сложившейся на текущий момент экономической конъюнктуры, фактор соответствия критериям устойчивого развития является одним из важнейших индикаторов экономической надежности организации, попадающий в фокус внимания представителей групп интересов делового окружения при взаимодействии и/или принятии управленческих решений о взаимодействии с рассматриваемой организацией. Вопрос соответствия критериям устойчивого развития требует отдельного рассмотрения при формировании оценочного суждения об экономической надежности организации.

Анализ методологии оценки экономической надежности организации / Analysis of the methodology for assessing the organisation economic reliability

Представленные в академических источниках исследования о сути и методологии оценки экономической надежности организации, предлагают рассматривать это понятие с позиции:

системно-функционального подхода, предусматривающего определение общей, специальной и частной экономической надежности организации [Жеглова, 2015а; Жеглова, 2015b];

1) этапов проведения оценки надежности организации (участника конкурентных процедур), включающих определение: экономической надежности (по средством сравнения экономического состояния

² UNEP (2018). International Declaration for Cleaner Production // United Nations Environment Program. Department of Technology, Industry and Economics: Paris, France. Режим доступа: <https://www.unep.org/resources/report/international-declaration-cleaner-production-implementation-guidelines> (дата обращения 04.07.2021).

с необходимым для выполнения заказа) и надежности конкурсного предложения по экономическим и техническим показателям (через подтверждение способности организации выполнить заказ) [Галкина, 2016];

2) оценки рисков, посредством идентификации и разработки рекомендаций по минимизации влияния возможных неблагоприятных событий при принятии управленческих решений [Юдина, 2016];

классификации подходов оценки экономической надежности по следующим критериям: масштабу процесса оценки; источникам используемой информации; трудоемкости расчетов; количеству показателей, характеризующих экономическую надежность; качественному составу привлекаемых показателей для характеристики экономической надежности; характеру нормативных значений; применению итоговых синтетических показателей; уровням экономической надежности; методическим особенностям оценки и направлению дальнейшего практического использования полученного результата [Жеглова, 2015а, Жеглова, 2015b];

3) классификации информационных подсистем организации, формирующих экономическую надежность и подлежащих оценке: производственной и технической, финансово-экономической, социальной, экологической [Тимофеев; 2008];

4) системного подхода, включающего принцип комплексности экономических показателей при анализе организации и принцип интеграции, предусматривающего разработку интегральных аналитических показателей, в целях формирования сбалансированной системы показателей, оценивающей надежность каждой подсистемы организации [Тимофеев, Кулиш, 2009];

5) функционального анализа основных компонентов механизма экономической надежности организации в условиях современной технологической динамики: целедостижения, воспроизводственной, ресурсной, стимулирующей, оценочной, контрольной, защитной и социальной [Яковлева, Терентьева, 2020];

6) комплексного подхода, охватывающего разные стороны деятельности организации, такие как: финансовая, производственная, рыночная социальная, информационная и репутационная составляющие, страхование рисков [Андреева, 2018а, 2008b].

Учитывая изложенное, справедливо констатировать, что тема экономической надежности в достаточной мере исследована и получила широкое распространение в академической среде. При этом внимание исследователей сфокусировано в большей степени на изучении системно-функциональных аспектов экономической надежности и классификации подходов в интерпретации полученных результатов оценки

различных составляющих организации как социально-экономической системы показателей.

По мнению авторов, говоря об экономической надежности организации, следует также принимать во внимание фокус потребностей субъектов групп интересов делового окружения организации, в соответствии с запросом которых проводится оценка.

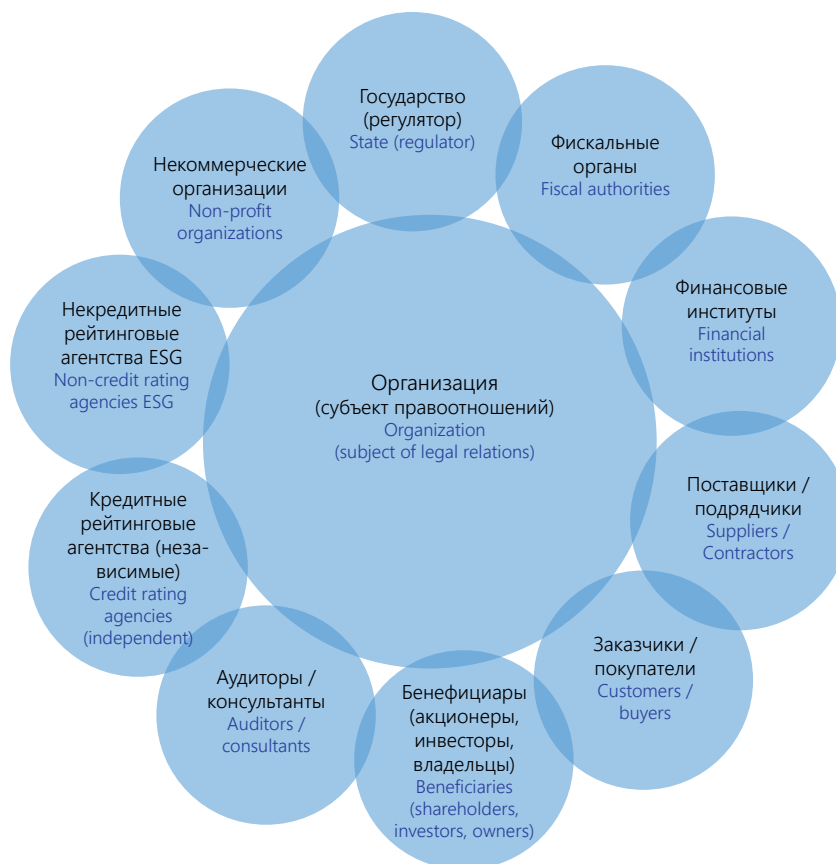
Необходимо отметить, что в современной деловой литературе и академических источниках получил распространение термин «стейкхолдер», который в интерпретации с английского языка звучит как «круг заинтересованных лиц», а именно поставщики, покупатели продукции, инвесторы, посредники, непосредственно работники и учредители компании. Иногда стейкхолдерами называют лиц, способных некоторым образом оказать влияние на успешность или затратность какого-либо проекта (чаще всего – в управлении проектами) [Бочаров, 2015].

Вместе с тем авторы, в согласии с целями настоящего исследования, придерживаются русскоязычной терминологии, используя в данном случае определение стейкхолдера как субъекта групп интересов делового окружения (среды функционирования) организации.

Требуется уточнить, что периметр (границы) деловой среды (делового окружения) определить довольно непросто. Для того, чтобы выяснить, что попадает в область делового окружения конкретной организации, необходимо проанализировать бизнес-модель, профиль деятельности или отраслевую принадлежность организации и установить с какими субъектами интересов делового окружения осуществляется взаимодействие.

Учитывая изложенное, приведем следующую универсальную карту групп интересов делового окружения организации вне зависимости от отраслевой принадлежности и профиля деятельности конкретной организации (рис.1). С учетом бизнес-модели и указанных характеристик деятельности конкретной организации, предлагаемая схема может быть дополнена и/или актуализирована.

В первую группу интересов «государство (регулятор)» входят государственные регулирующие органы, например, Центральный банк России, органы исполнительной власти федеральные и на уровне субъектов, иные представители государства. Влияние указанных субъектов на организацию происходит через принятие нормативных актов, участие в капитале, предоставление прав ведения и регулирование деятельности, предоставление субсидий и иных форм поддержки, размещение государственных заказов и их ресурсное обеспечение, применение



Составлено авторами по материалам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study

Рис. 1. Основные группы интересов делового окружения организации
Fig. 1. The main interest groups of the organisation's business environment

экономических и административных санкций и другие формы взаимодействия. Влияние регулятора распространяется на экономику организации в целом.

Фискальные органы — налоговая и таможенная служба, осуществляющие сбор налоговых и таможенных платежей. Влияние данной группы интересов на организацию происходит через изымание налогов и иных обязательных платежей.

Финансовые институты — кредитные организации (банки), страховые компании, фонды, биржи и прочие организации финансового рынка. Выполняют финансовое обеспечение деятельности и, как следствие, непосредственно создают условия непрерывности деятельности организации.

Поставщики, подрядчики и заказчики, покупатели — основные деловые партнеры, контрагенты организации, обеспечивающие производственную деятельность организации и являющиеся потребителями производимой организацией продукции. Поставщики и подрядчики создают у организации зависимость от ресурсов. Зависимость от поставщиков и подрядчиков существенна и оказывает влияние

на исполнение организацией своих обязательств и возможность получения платы за свою работу (оказанные услуги, поставленные товары). Заказчики и покупатели оказывают непосредственное влияние на организацию, так как обеспечивают финансирование ее деятельности и прибыль участников.

Бенефициары (акционеры, инвесторы, владельцы) — лица, в интересах которых действует организация. Представители данной группы интересов делового окружения оказывают влияние на организацию через определение стратегии развития бизнеса, выбора бизнес-модели, профиля деятельности и отраслевой принадлежности организации.

Аудиторы, консультанты — профильные организации, осуществляющие проверку соответствия ведения финансовой отчетности требованиям регулятора и фискальных органов, а также специализированных исследований направлений деятельности организации в целях субъектов групп интересов делового окружения организации. Они оказывают влияние на организацию посредством выпускаемых аналитических материалов по профилю деятельности

и исследований деятельности организации и формированием оценочного суждения о результатах деятельности организации.

Кредитные рейтинговые агентства (независимые) — профильные организации, специализирующиеся на оценке кредитоспособности эмитентов долговых обязательств и анализе вероятных рисков для инвесторов [Галяева, Котляр, 2016]. Они обеспечивают независимую оценку кредитоспособности организации и оказывают влияние на организацию через формирование независимого публичного оценочного суждения, характеризующего максимальный объем кредитного риска, допустимого для рассматриваемой организации и, как следствие, минимальный уровень платы за возможное финансирование данной организации.

Некредитные рейтинговые агентства по присвоению рейтинга ESG (англ. environmental, social and governance). Рейтинг ESG представляет собой экспертное мнение рейтингового агентства, выраженное символьным (буквенным) показателем, в отношении подверженности компании экологическим и социальным рискам бизнеса, а также рискам корпоративного управления, на основе оценки качества соблюдения соответствующих практик и их соответствия базовым международным и российским ориентирам, стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития³. Несмотря на то, что указанный вид рейтинга является некредитным, то есть оценивающим нефинансовые показатели, сегодня влияние принципов устойчивого развития на экономику в целом велико и продолжает увеличиваться. В этой связи, финансовые институты все более уделяют внимание данному показателю при рассмотрении вопроса о предоставлении финансирования и повышают вес данного критерия при ранжировании своих оценок рассматриваемых организаций. Необходимо отметить, что некредитные рейтинги, включая ESG часто оценивают в том числе и кредитные рейтинговые агентства.

Некоммерческие организации — профессиональные объединения участников рынка, профильные объединения в сфере интересов по направлениям деятельности организации, иные организации осуществляющие некоммерческую деятельность, в сфере разработки регламентов, методологических

документов по направлениям деятельности, представления интересов участников объединения при взаимодействии с субъектами групп интересов делового окружения организации. Оказывают влияние на организацию через регулирование сферы деятельности организации посредством выпуска регламентов и правил работы.

Результаты исследования и рекомендации / Results and recommendations

Представленная авторами классификация основных групп интересов делового окружения организации и их субъектов не является единственно возможной. Авторы указали основные группы интересов делового окружения организации исходя из профиля каждой из групп, имеющего достаточно четкие различия. Вместе с тем, в рамках отдельных видов профессиональной деятельности могут быть отступления от предложенной авторами модели. Например, некоторые виды деятельности, такие как строительство, оценочная деятельность, деятельность арбитражных управляющих и прочие, находятся в области саморегулирования.

Исходя из определения термина «саморегулирование» — это самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил⁴, следует, что саморегулируемым организациям, являющимся некоммерческими, передана часть функций регулятора.

Получившие распространение в деловой литературе подходы к разделению субъектов групп интересов делового окружения организации на внутренние и внешние, а также по общим характеристикам их деятельности (например, финансовые и нефинансовые) для целей настоящего исследования неприменимы. Авторы акцентируют свое внимание не на описании сущности понятия и характеристик субъекта групп интересов делового окружения организации, а на исследовании влияния профиля такого субъекта на соответствующую каждому профилю особенность (потребность) в составе маркеров, определяющих форму и содержание

³ Методология присвоения некредитных рейтингов, оценивающих подверженность компании экологическим и социальным рискам бизнеса, а также рискам корпоративного управления (ESG рейтингов) // Национальное Рейтинговое Агентство. Режим доступа: <https://www.ra-national.ru/ru/node/57350>. (дата обращения: 05.07.2021). (Далее — Методология присвоения некредитных рейтингов...).

⁴ Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (ред. 02.07.2021). Режим доступа: Информационно-правовой портал «Гарант» <https://base.garant.ru/12157433/> (дата обращения: 10.07.2021).

результатов оценки экономической надежности организации.

Принимая во внимание сделанные ранее выводы об особенностях влияния каждой из групп интересов делового окружения на организацию, можно заключить, что форма и содержание результатов оценки экономической надежности организации в целях каждой из указанных групп интересов делового окружения также будут различаться. Использование соответствующих индикаторов (маркеров) позволяет учесть указанные различия при анализе.

Учитывая изложенное, оправданно структурировать укрупненные маркеры (цели оценки) экономической надежности в соответствии с предложенной на рисунке 1 классификацией групп интересов делового окружения организации (табл. 2).

Отображенная в таблице 2 категоризация маркеров существенным образом укрупненная и отвечает задаче визуализации общего предлагаемого авторами подхода структурирования целей определения и способов интерпретации получаемых результатов оценки экономической надежности для разных групп интересов.

Как следует из таблицы 2, цели (маркеры) разных групп интересов отличаются, в некоторых

случаях кардинально. При этом справедливо отметить, что некоторые маркеры совпадают для разных групп интересов. Это объясняется пересечением запросов на оценку надежности для целей разных групп интересов. Например, кредитные рейтинговые агентства оценивают кредитоспособность и инвестиционную привлекательность эмитентов ценных бумаг, анализируя кредитный риск, что по сути соответствует запросу на оценку со стороны коммерческих банков при принятии решения о кредитовании потенциального заемщика. Одновременно, поставщику при принятии управленческого решения о сотрудничестве с заказчиком важна оценка его платежеспособности как характеристика надежности потенциального партнера. В равной степени и для коммерческого банка важна платежеспособность его клиента как характеристика, удовлетворяющая одному из основных принципов кредита — платности. Присвоение некредитного рейтинга (соответствие ориентирам) ESG отвечает запросам сразу нескольких групп интересов делового окружения организации: регулятор, финансовые институты и рейтинговые агентства.

Таблица 2

Укрупненные маркеры экономической надежности в разрезе групп интересов делового окружения

Группа интересов	Маркер экономической надежности организации
Государство (регулятор)	Соответствие законодательству Российской Федерации Информационная открытость и прозрачность Отсутствие задолженности перед государством Соответствие ориентирам устойчивого развития (ESG)
Фискальные органы	Прибыльность деятельности Платежеспособность Отсутствие задолженности по обязательным сборам платежам
Финансовые институты	Кредитоспособность Инвестиционная привлекательность Ликвидность Платежеспособность Соответствие ориентирам устойчивого развития (ESG)
Поставщики / подрядчики	Платежеспособность Ликвидность Управление изменениями (способность к адаптации к изменениям)
Заказчики / покупатели	Способность исполнить заказ Соответствие продукта требованиям покупателя / заказчика Способность исполнить послепродажные и гарантийные обязательства по заказу / продукту Управление изменениями (способность к адаптации к изменениям)
Бенефициары (акционеры, инвесторы, владельцы)	Прибыльность деятельности Эффективность использования капитала Возможность выплаты и размер дивидендов / дохода на вложенный капитал Рост и динамика роста стоимости бизнеса Управление изменениями (способность к адаптации к изменениям) Соответствие ориентирам устойчивого развития (ESG)

Окончание табл. 2

Группа интересов	Маркер экономической надежности организации
Аудиторы / консультанты	Соответствие финансовой отчетности требованиям регулятора Соответствие ведения учета принятым стандартам и подходам Иные факторы в зависимости от задачи проводимого исследования, включая все указанные факторы
Кредитные рейтинговые агентства	Кредитоспособность Инвестиционная привлекательность Платежеспособность
Некредитные рейтинговые агентства по присвоению рейтинга «ESG»	Анализ следующих направлений деятельности организации с подтверждением соответствия организации ориентирам устойчивого развития (ESG) и присвоением соответствующего рейтинга: <ul style="list-style-type: none"> • экологический менеджмент и использование ресурсов; • воздействие на окружающую среду и изменение климата; • общество, человеческий капитал и права человека; • структура собственности и стратегия; • интересы и влияние бенефициаров; • взаимодействие со стейкхолдерами и раскрытие информации; • управление рисками и внутренний контроль; • управление устойчивым развитием⁵
Некоммерческие организации (НКО)	Соответствие уставным и регламентным документам НКО Платежеспособность

Составлено авторами по материалам исследования

Table 2. Enlarged markers of economic reliability in terms of business interest groups

Interest group	Marker of an organisation's economic reliability
State (regulator)	Compliance with the legislation of the Russian Federation Information openness and transparency No debt to the state Compliance with the sustainable development benchmarks (ESG)
Fiscal authorities	Profitability of the activity Solvency No arrears on mandatory fees, payments
Financial institutions	Creditworthiness Investment attractiveness Liquidity Solvency Compliance with the sustainable development benchmarks (ESG)
Suppliers / contractors	Solvency Liquidity Change management (ability to adapt to changes)
Customers / buyers	Ability to fulfill an order Compliance of the product with the requirements of the buyer / customer Ability to fulfill after-sales and warranty obligations for an order / product Change management (ability to adapt to changes)
Beneficiaries (shareholders, investors, owners)	Profitability of the activity Efficiency of capital use The possibility of payment and the amount of dividends / income on invested capital Growth and dynamics of business value growth Change management (ability to adapt to changes) Compliance with the sustainable development benchmarks (ESG)
Auditors / consultants	Compliance of financial statements with the requirements of the regulator Compliance of accounting with accepted standards and approaches Other factors depending on the task of the conducted research, including all of these factors
Credit rating agencies	Creditworthiness Investment attractiveness Solvency

¹ Методология присвоения некредитных рейтингов...

End of Table 2

Interest group	Marker of an organisation's economic reliability
Non-credit rating agencies for assigning the ESG rating	Analysis of the following areas of the organisation's activities with confirmation of the organisation's compliance with the sustainable development guidelines (ESG) and assignment of the appropriate rating: environmental management and resource use; environmental impact and climate change; society, human capital and human rights; ownership structure and strategy; interests and influence of beneficiaries; interaction with stakeholders and disclosure of information; risk management and internal control; sustainable development management
Non-profit organisations (NPOs)	Compliance with the statutory and regulatory documents of NPOs Solvency

Compiled by the authors on the materials of the study

Заключение / Conclusion

Таким образом, содержание и форма представления результатов оценки экономической надежности организации зависят от той группы пользователей, в интересах которой она проводится.

По мнению авторов, наряду с широко освещенными в академических источниках подходами по определению экономической надежности, целесообразно отталкиваться также и от характеристики запроса на проведение оценки экономической надежности организации со стороны конечного пользователя результатов такого исследования. Очевидно, что формирование оценочного суждения под конкретизированный запрос для целей конкретного пользователя, представляющего определенную группу интересов делового окружения организации, существенно экономит время и трудозатраты. Одновременно, этот подход упрощает трактовку результатов анализа и повышает вероятность получения информации, наиболее точно отвечающей потребностям того субъекта группы интересов делового окружения организации, в интересах которого данная оценка проводится.

Проведение оценки экономической надежности без привязки к характеристикам субъекта групп интересов делового окружения, с одной стороны, может оказаться недостаточно информативным вследствие широты и общего характера предоставляемой информации в качестве результатов анализа. С другой стороны, подобный подход может привести к формализации анализа вследствие необходимости проводить оценку по всему спектру (достаточно внушительному) направлений и индикаторов деятельности организации без идентификации конечной цели проведения такой оценки. Формализация анализа приводит к поверхностному исследованию без погружения в суть проблемы и без установления истинных причин возникновения выявленных отклонений, на которые и должно быть сориентировано такое исследование. Удержание фокусировки области исследования обеспечивает точность и актуальность результатов.

Кроме того, предлагаемый авторами подход расширяет возможности по интерпретации получаемых результатов оценки экономической надежности организации существующими методами.

Список литературы

Андреева Г.С. (2018а). Вопросы оценки финансово-экономической устойчивости и надежности функционирования строительных организаций в условиях развития отраслевого саморегулирования // Инновации и инвестиции. № 1. С. 19–23.

Андреева Г.С. (2018б). Оценка финансово-экономической устойчивости компаний в условиях развития системы саморегулирования: дис. канд. экон. наук: 08.00.10 / Санкт-Петербургский государственный экономический университет. Санкт-Петербург. 189 с.

References

Andreeva G.S. (2018a), "Valuation of financial and economic stability and reliability of the construction organizations functioning in development of sectoral self-regulation", *Innovations and Investments*, no. 1, pp. 19–23. (In Russian).

Andreeva G.S. (2018b), *Assessment of the financial and economic stability of companies in the context of the development of a self-regulation system*: Dissertation of Candidate of Economic Sciences: 08.00.10, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia, 189 p. (In Russian).

- Белоцерковская М.Б. (2002). Оценка и повышение экономической устойчивости предпринимательской фирмы: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Государственный университет управления. Москва. 28 с.
- Бирюкова И.В. (2000). Принципы надежности и взаимности при выборе партнера по перестрахованию: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.10 / Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. Санкт-Петербург. 19 с.
- Бочаров Н.А. (2015).стейкхолдеры как инструмент социального взаимодействия компаний // Вестник университета. № 10. С. 250–254.
- Ветров Д.В. (2010). Проблемы обеспечения экономической надежности предпринимательской деятельности // Социально-экономические явления и процессы. № 3 (19). С. 71–75.
- Галкина Е.В. (2016). Анализ надежности претендентов и их конкурсных предложений для тендеров на выполнение строительных работ // Строительство: наука и образование. № 2. С. 27–32.
- Галаева Л.Е., Котляр Е.А. (2016). Тенденции развития деятельности кредитных рейтинговых агентств в России // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. № 2 (68). С. 307–313. <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2016-2-307-313>
- Жеглова Н.В. (2015). Алгоритм оценки экономической надежности промышленного предприятия на основе системно-функционального подхода // Проблемы современной экономики (Новосибирск). № 28-2. С. 115–121.
- Жеглова Н.В. (2015). Классификация основных подходов к оценке экономической надежности промышленных предприятий // Российское предпринимательство. № 9 (16). С. 1289–1296.
- Михайлов В., Кабанов С. (2007). Экономическая надежность компании // Управление компанией. № 10. Режим доступа: https://www.cfin.ru/maragement/controlling/econom_capacity.shtml (дата обращения: 10.07.2021).
- Тимофеев Р.А. (2008). Концепция экономической надежности в диагностике предприятия как производственно-экономической системы // Вестник экономики, права и социологии. № 4. С. 41–48.
- Тимофеев Р.А., Кулиш С.М. (2009). Методика расчета экономической надежности предприятия // Вестник экономики, права и социологии. № 2. С. 39–46.
- Шумилова Ю.А. (2003). Управление надежностью экономики предприятия на основе диагностики его состояния: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Тюменский государственный университет. Тюмень. 21 с.
- Юдина Л.Н. (2016). Экономическая надежность и риски // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: экономика и менеджмент. Т. 10, № 3. С. 51–53. <https://doi.org/10.14529/em160306>
- Яковлева Е.В., Терентьева А.Р. (2020). Предпосылки формирования механизма экономической надежности промышленных предприятий в условиях современной технологической динамики / Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник // Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения», Омский государственный технический университет, г. Омск. С. 384–386.
- Belotserkovskaya M.B. (2002), *Assessment and improvement of the economic sustainability of an entrepreneurial firm*: Abstract of Dissertation of Candidate of Economic Sciences: 08.00.05, State University of Management, Moscow, Russia, 28 p. (In Russian).
- Biryukova I.V. (2000), *The principles of reliability and reciprocity when choosing a reinsurance partner*: Abstract of Dissertation of Candidate of Economic Sciences: 08.00.10, Saint Petersburg State University of Economics and Finance, St. Petersburg, Russia, 19 p. (In Russian).
- Bocharov N.A. (2015), “Stakeholders as the element of social interaction of companies”, *Vestnik universiteta*, no. 10, pp. 250–254. (In Russian).
- Friedman M. (2007), The social responsibility of the business is to increase profits, In: Zimmerli W.C., Holzinger M., Richter K. (eds), *Corporate Ethics and Corporate Governance*, Springer, Berlin, Heidelberg, Germany. https://doi.org/10.1007/978-3-540-70818-6_14
- Galkina E.V. (2016), “Reliability analysis of bidders and their tender offers concerning execution of construction works”, *Construction: Science and Education*, no. 2, pp. 27–32. (In Russian).
- Galyaeva L.E., and Kotlyar E.A. (2016), “The development trends of credit rating agencies activity in Russia”, *Proceedings of the Voronezh State University of Engineering Technologies*, no. 2 (68). pp. 307–313. (In Russian). <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2016-2-307-313>
- Kircherr J., Reike D., and Heckert M. (2017), “Conceptualizing the circular economy: an analysis of 114 definitions”, *Resources, Conservation and Processing*, vol. 127, December, pp. 221–232. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2017.09.005>
- Korhonen J., Nuur K., Feldmann A., and Eshetu-Birki S. (2018), “Circular economy as a fundamentally contested concept”, *Journal of Cleaner Production*, no. 175, pp. 544–552. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.12.111>
- Kowalkowski K., Gebauer H., Camp B., and Parry G. (2017), “Servitization and deservitization: overview, concepts and definitions”, *Industrial Marketing Management*, vol. 60, January, pp. 4–10. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2016.12.007>
- Meulenberg M.T.G. (2003), ““Consumer and citizen”, meaning for the market of agricultural products and food products” [“Consument en burger”, betekenis voor de markt van landbouwproducten en voedingsmiddelen], *Journal of Social Science Research of Agriculture [Tijdschrift voor sociaalwetenschappelijk onderzoek van de landbouw]*, vol. 18, no. 1, pp. 43–54. (In Dutch).
- Mikhailov V., and Kabanov S. (2007), “Economic reliability of the company”, *Upravlenie kompaniei*, no. 10. Режим доступа: https://www.cfin.ru/maragement/controlling/econom_capacity.shtml (дата обращения: 10.07.2021). (In Russian).
- Sanchez-Planelles J., Segarra-Onya M., and Peyro-Signes A. (2020), “Building a theoretical framework for corporate sustainability”, *Sustainability Open Access Journal*, vol. 13, issue 273, pp. 1–21. <https://doi.org/10.3390/su13010273>
- Schaltegger S., Ludecke-Freund F., and Hansen H. (2012), “Business cases for sustainability: the role of business model innovation for corporate sustainability”, *International Journal of Innovation and Sustainable Development*, vol. 6, no. 2, pp. 95–119. <https://doi.org/10.1504/IJISD.2012.046944>
- Shumilova Yu.A. (2003), *Management of the reliability of the economy of an enterprise based on diagnostics of its state*: Abstract of Dissertation of Candidate of Economic Sciences: 08.00.05, University of Tyumen, Tyumen, Russia, 21 p. (In Russian).

Friedman M. (2007). The social responsibility of the business is to increase profits // *Corporate Ethics and Corporate Governance* / Edited by W.C. Zimmerli, M. Holzinger, and K. Richter. Berlin, Heidelberg: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-540-70818-6_14

Kircherr J., Reike D., Heckert M. (2017). Conceptualizing the circular economy: an analysis of 114 definitions // *Resources, Conservation and Processing*. V. 127 (December). Pp. 221–232. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2017.09.005>

Korhonen J., Nuur K., Feldmann A., Eshetu-Birki S. (2018). Circular economy as a fundamentally contested concept // *Journal of Cleaner Production*. No. 175. Pp. 544–552. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.12.111>

Kowalkowski K., Gebauer H., Camp B., Parry G. (2017). Servitization and deservitization: overview, concepts and definitions // *Industrial Marketing Management*. V. 60 (January). Pp. 4–10. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2016.12.007>

Meulenberg M.T.G. (2003). “Consument en burger”, betekenis voor de markt van landbouwproducten en voedingsmiddelen [«Потребитель и гражданин», что это означает для рынка сельскохозяйственной продукции и продуктов питания] // *Tijdschrift voor sociaalwetenschappelijk onderzoek van de landbouw* [Журнал социологических исследований сельского хозяйства]. V. 18, No. 1. Pp. 43–54.

Sanchez-Planelles J., Segarra-Onya M., Peyro-Signes A. (2020). Building a theoretical framework for corporate sustainability // *Sustainability Open Access Journal*. V. 13, Is. 273. Pp. 1–21. <https://doi.org/10.3390/su13010273>

Schaltegger S., Ludecke-Freund F., Hansen H. (2012). Business cases for sustainability: the role of business model innovation for corporate sustainability // *International Journal of Innovation and Sustainable Development*. V. 6, No. 2. Pp. 95–119. <https://doi.org/10.1504/IJISD.2012.046944>

Timofeev R.A. (2008), “The concept of economic reliability in the diagnosis of an enterprise as a productive-economic system”, *The Review of Economy, the Law and Sociology*, no. 4, pp. 41–48. (In Russian).

Timofeev R.A., and Kulish S.M. (2009), “Design procedure of economic reliability of the industrial enterprise”, *The Review of Economy, the Law and Sociology*, no. 2, pp. 39–46. (In Russian).

Vetrov D.V. (2010), “Problems of ensuring of economic reliability of entrepreneurship activity”, *Socio-Economic Phenomena and Processes*, no. 3 (019). (In Russian).

Yakovleva E.V., and Terenteva A.R. (2020), “Preconditions for the formation of the mechanism of economic reliability of industrial enterprises in the context of modern technological dynamics”, In: *Russia: Trends and prospects of development: Yearbook, Proceedings of the XIX National Scientific Conference with International Participation “Modernization of Russia: Priorities, Problems, Solutions”*, Omsk State Technical University, pp. 384–386. (In Russian).

Yudina L.N. (2016), “Economic reliability and risks”, *Bulletin of the South Ural State University. Series: “Economics and Management”*, vol. 10, no. 3, pp. 51–53. (In Russian). <https://doi.org/10.14529/em160306>

Zheglova N.V. (2015), “Algorithm for assessing the economic reliability of an industrial enterprise based on the system-functional approach”, *Problems of the Modern Economics (Novosibirsk)*, no. 28-2, pp. 115–121. (In Russian).

Zheglova N.V. (2015), “Classification of the main approaches to the assessment of economic reliability of industrial enterprises”, *Russian Journal of Entrepreneurship*, no. 9 (16), pp. 1289–1296. (In Russian).

Translation of front references

¹ Financial Dictionary of the “Finam” project. Available at: <https://www.finam.ru/dictionary/wordf02F37/?page=22> (accessed 08.07.2021).

² United Nations Environment Program (2018), International Declaration for Cleaner Production, *UNEP. Department of Technology, Industry and Economics*: Paris, France. Available at: <https://www.unep.org/resources/report/international-declaration-cleaner-production-implementation-guidelines> (accessed 04.07.2021).

^{3,5} Methodology for assigning non-credit ratings that assess the company’s exposure to environmental and social business risks, as well as corporate governance risks (ESG ratings), *National Rating Agency*. Available at: <https://www.ra-national.ru/ru/node/57350> (accessed 05.07.2021).

⁴ Federal Law No. 315-F dated on December 1, 2007 “On Self-Regulating Organisations” (Ed. 02.07.2021), *Information and legal portal “Garant”*. Available at: <https://base.garant.ru/12157433/> (accessed 10.07.2021).