

Основные принципы внешней политики России при Владимире Путине

Мир Мохаммад Садеги Эльхам¹

Аспирант, e-mail: fereshtehmarvi@yahoo.com

Вахшитех Ахмад²

Канд. полит. наук, приглашенный профессор, e-mail: ahmadvakhshiteh@gmail.com

¹ ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», 117198, ул. Миклухо-Маклая, 6,
г. Москва, Российская Федерация

² Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, 010000, ул. Каныша Сатпаева, 2А,
г. Нур-Султан (Астана), Республика Казахстан

Аннотация

Рассмотрены и проанализированы принципы и направления российской внешнеполитической деятельности в годы президентства В. В. Путина с момента его вступления в должность главы государства до текущего президентского срока. Определены основные принципы внешней политики России в указанный период и вынесена им оценка. В исследовании использованы материалы публикаций как российских, так и зарубежных авторов, экспертов в области политологии, истории и международных отношений, а также документы, регламентирующие внешнеполитическую деятельность высших органов государственной власти.

Процесс формирования приоритетов внешней политики России рассмотрен как с точки зрения накопленного исторического опыта и преемственности внутреннего порядка, так и в параллели с процессами трансформации всей системы международных отношений и мирового порядка. Отмечена многовекторность внешнеполитической стратегии России, направленная на развитие многосторонних межгосударственных связей, достижение мира и безопасности на межгосударственной арене, активное противодействие современным вызовам и угрозам межгосударственной безопасности, а также формирование многополярного мира.

Сделан вывод, что в настоящее время внешнеполитическая активность России направлена на укрепление престижа России, поддержку экономического роста и конкурентоспособности, обеспечение безопасности и реализацию национальных интересов. Внутриполитические реформы способствуют укреплению политической власти президента Российской Федерации и повышению эффективности принятия внешнеполитических решений.

Ключевые слова: внешняя политика, дипломатия, Европа, концепция внешней политики, международные отношения, мировой порядок, НАТО, президентство Путина, Россия

Для цитирования: Мир Мохаммад Садеги Эльхам, Вахшитех Ахмад. Основные принципы внешней политики России при Владимире Путине // Управление. 2020. Т. 8. № 4. С. 116–122. DOI: 10.26425/2309-3633-2020-8-4-116-122



Received: 24.09.2020

Revised: 06.11.2020

Accepted: 25.11.2020

Basic principles of Russian foreign policy under Vladimir Putin

Mir Mohammad Sadeghi Elham¹

Postgraduate student, e-mail: fereshtehmarvi@yahoo.com

Vakhshitekh Ahmad²

Cand. Sci. (Polit.), Visiting Professor, e-mail: ahmadvakhshiteh@gmail.com

¹ RUDN University, 6, Miklukho-Maklaya ul., Moscow, 117198 Russia

² L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2A, Kanysh Satpayev ul., Nur-Sultan (Astana), 010000 Republic of Kazakhstan

Abstract

The article considers and analyses the basic principles and directions of Russian foreign policy activities during the presidency of V.V. Putin from the moment of his assumption of the post of head of state to the current presidential term. The authors determine the basic principles of Russia's foreign policy in the specified period and make the assessment to them. The study uses materials from publications of both Russian and foreign authors, experts in the field of political science, history and international relations, as well as documents regulating the foreign policy activities of the highest state authorities.

The paper considers the process of forming the priorities of Russia's foreign policy both from the point of view of accumulated historical experience and continuity of the internal order, and in parallel with the processes of transformation of the entire system of international relations and the world order. The article notes the multi-vector nature of Russia's foreign policy strategy aimed at developing multilateral interstate relations, achieving peace and security in the interstate arena, actively countering modern challenges and threats to interstate security, as well as the formation of a multipolar world.

The authors conclude that at present, Russia's foreign policy activity is aimed at strengthening Russia's prestige, supporting economic growth and competitiveness, ensuring security and implementing national interests. Internal political reforms contribute to strengthening the political power of the President of the Russian Federation and increasing the efficiency of foreign policy decision-making.

Keywords: diplomacy, Europe, foreign policy, foreign policy concept, international order, international relations, NATO, Russia, Putin's presidency

For citation: Mir Mohammad Sadeghi Elham, Vakhshitekh Ahmad (2020). Basic principles of Russian foreign policy under Vladimir Putin. *Upravlenie*, 8 (4), pp. 116–122. DOI: 10.26425/2309-3633-2020-8-4-116-122



Введение [Introduction]

Рубеж XX–XXI вв. ознаменовался приходом к власти в России В. В. Путина, что стало значительным событием как в российской, так в дальнейшем и в мировой политике. Новый глава Российской Федерации (далее – РФ) довольно быстро стал одной из самых влиятельных фигур на мировой арене и на протяжении почти двадцати лет сохраняет свои позиции¹. Ему и его деятельности на посту президента посвящены многочисленные исследования российских изарубежных экспертов в области истории, политологии, экономики и других наук [Калужный, 2012; Трифонова, 2012]. Изучение заявленной темы представляется актуальным в связи с тем значением, которое приобрела внешняя политика России в годы правления В.В. Путина, пройдя путь от сдержанности до мощного инструмента достижения амбициозных целей мировой державы и обеспечения ее интересов.

При исследовании темы был рассмотрен, изучен и использован в качестве источников ряд публикаций как российских, так и зарубежных авторов, экспертов в области политологии, истории и международных отношений, а также документы, регламентирующие внешнеполитическую деятельность высших органов государственной власти.

Концепция внешнеполитического курса [The concept of foreign policy]

Принцип диалога

В.В. Путин вступил в должность главы государства в непростой для всей страны период. Хаос 1990-х гг. привел к тому, что Россия почти полностью перестала играть активную роль на мировой арене и была практически списана со счетов как крупный геополитический и военный игрок. В сложных условиях нестабильности в экономике и внутренней политике, наличия огромного внешнего долга при слабости государственной власти перед новым президентом стояла задача, заключающаяся в разработке нового внешнеполитического курса. Она была реализована 10 января 2000 г., когда Путин утвердил своим указом новую концепцию внешней политики РФ, которая обладала рядом ключевых приоритетов². Одним из них являлось решение проблемы внешнего долга, что успешно было выполнено

раньше установленных сроков и без всякого ущерба для экономики страны. Это значительно изменило отношение международного сообщества к России и к Путину, и уровень доверия зарубежных партнеров существенно повысился.

С приходом Путина внешнеполитический курс России приобрел четкие формы с отличительными ключевыми чертами. Одной из них стала многовекторность. Россия пыталась выстроить всесторонние отношения и наладить диалог как с западными странами, так и с бывшими республиками, входившими в состав СССР, а также с государствами Азии, Латинской Америки и Африки³. В международных отношениях делалась ставка на формирование многополярности [Ибрагимов, 2020].

Большое внимание Путин уделял личной дипломатии. У него быстро получилось найти общий язык и установить дружеские отношения с главами многих европейских государств, что повлияло на улучшение международного имиджа как лично президента, так и России в целом [Сдельников, 2016].

Таким образом, внешнюю политику России с приходом к власти В. В. Путина отличало стремление к повышению международного престижа России и восстановлению ее статуса великой державы, ставка на многополярность в системе международных отношений, а также внимание к вопросам безопасности страны через налаживание диалога с Западом и установление дружественных отношений с соседними странами.

Принципы и проблемы сотрудничества, безопасности, взаимодействия

Ключевыми международными институтами для России согласно Концепции внешней политики 2000 г. были ООН и «Большая восьмерка». Российская Федерация обладает правом выступать на площадке ООН в качестве одной из ведущих мировых держав, а также возможностью налагать вето в Совете безопасности ООН⁴.

Среди региональных приоритетов РФ можно выделить несколько направлений. В отношениях со странами СНГ Россия стремилась к сотрудничеству

www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/#1000 (дата обращения: 20.09.2020).

³ Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900668> (дата обращения: 20.09.2020).

⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 г. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата обращения: 20.09.2020).

¹ Тренин Д. (2019). 20 лет Владимира Путина: трансформация внешней политики // Ведомости, 14.08.2019 г. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/08/14/808755-20-let-putina> (дата обращения: 20.09.2020).

² Концепция внешней политики Российской Федерации 2016 г. // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: <https://>

на разных уровнях и выстраиванию стабильного пространства, созданию общего таможенного союза, а также системы коллективной безопасности.

Европейское направление, главным образом, отношения с Европейским союзом (далее — ЕС), с одной стороны, значимо для России, а с другой, эти отношения являются довольно конфликтными. Это связано и с резко негативным отношением стран «новой Европы» к России и агрессивной политикой ЕС, стремящегося распространить свое влияние на постсоветском пространстве. На динамике отношений с Россией отражаются и внутренние процессы в самом ЕС, подъемы, спады, проблемы и реформы [Голуб, Алексеев, 2017].

В отношениях с Америкой Путин придерживался политики установления двусторонних взаимовыгодных контактов на реалистической прагматичной основе и подчеркивал важность взаимодействия (но не сотрудничества). Попытки создать союз с США для совместной борьбы с терроризмом не увенчались успехом и завершились с войной в Ираке и цветными революциями в странах СНГ [Калужный, 2012].

Значительно более успешным для России стало азиатское направление во внешней политике, важность которого стала очевидной как в плане расстановки сил на мировой арене, так и с целью ускорения экономического развития таких регионов, как Сибирь и Дальний Восток. В рамках выполнения задачи по наращиванию сотрудничества со странами Азии в политической и экономической сферах, особое внимание было уделено сотрудничеству России с Китаем и Индией [Трифонов, 2012].

Принцип сохранения единства и поддержания статуса «великой державы»

На текущий период времени у Владимира Путина остаются еще почти пять лет пребывания у власти, и многие эксперты сходятся во мнении, что подводить окончательные итоги его президентства еще рано, в том числе во внешней политике⁵. Ситуация в мире остается динамичной и практически непредсказуемой. Тем не менее, насколько можно судить, с самого начала правления Путин преследовал две основные цели: восстановить статус России как великой державы и сохранить ее единство. Это ему удалось, и это можно отнести к числу немалых успехов деятельности президента.

Под понятием великой державы подразумевается государство, способное проводить самостоятельный политический курс, устойчивое к давлению извне и способное при необходимости защитить

себя без внешней помощи. Для России этот статус стал необходимостью после неудачных попыток в 1990–2000 гг. добиться автономного статуса в рамках евро-атлантической системы с Америкой в качестве единственного мирового лидера. Неудачей окончилось и намерение России выстроить собственный центр силы в Евразии. Нынешняя Россия не ориентирована ни на Европу, ни на Америку или Китай. Она является крупным самостоятельным государством, выстраивающим активные отношения со всеми своими соседями, и при этом руководствуется лишь собственными интересами⁶.

Формирование внешней политики в Азии и на Ближнем Востоке

Восточное направление внешней политики при В.В. Путине впервые приобрело значение и статус, сопоставимые с традиционно преобладавшим западным вектором еще до конфронтации России с США и взаимного отчуждения с ЕС. Повышенное внимание к Востоку было вызвано огромным экономическим подъемом стран Азии, но также Москва была вынуждена учитывать тот факт, что геополитические и экономические позиции страны на востоке были слабы. По этим причинам Путин в 2000-е гг. приложил много усилий, чтобы окончательно решить вопрос о границе с Китаем и наладить тесное и продуктивное партнерство с Пекином.

Таким образом, при Путине началось формирование азиатской политики России. Наряду с Китаем Путин стремился развивать отношения с Индией как с сопоставимой с Китаем великой державой Азии и традиционным стратегическим партнером Москвы; с Японией и Южной Кореей как ресурсами для импорта технологий и инвестиций; со странами АСЕАН как крупным и растущим рынком. Двусторонние отношения и многосторонние форматы, в частности, в рамках Шанхайской организации сотрудничества, БРИКС и РИК (Россия — Индия — Китай), создали условия, при которых Россия, не являясь самым крупным и доминирующим игроком, смогла поддерживать равновесие в отношениях с более мощными или более передовыми странами и успешно отстаивать свои интересы.

Динамичная сбалансированность современной российской внешней политики проявилась наиболее ярко на Ближнем Востоке. С началом военной операции в Сирии в 2015 г. Москва показала способность поддерживать продуктивные деловые кон-

⁵ Russia's future. Putin, his place // The Economist. Режим доступа: <http://www.economist.com/node/21538800> (дата обращения: 20.09.2020).

⁶ Münchner Konferenz (2016). The Russia paradox: how to deal with an aggressive, yet weak power // Monthly Mind. July. Режим доступа: <https://www.eastwest.ngo/idea/russia-paradox-how-deal-aggressive-yet-weak-power> (дата обращения: 20.09.2020).

такты со всеми значимыми силами в регионе, в том числе с непримиримыми антагонистами, такими, как Иран и Израиль. Россия успешно добилась своих целей, применив в Сирии военную силу в сравнительно небольшом объеме и с ограниченными потерями. Более того, возможно впервые после распада СССР влияние России в ближневосточном регионе стали воспринимать серьезно. Достижение подобного успеха, вероятно, связано с тем, что Россия была нацелена на свои интересы и руководствовалась ими, не навязывая в то же время другим странам какой-либо геополитической модели или идеологием; а также благодаря хорошему знанию особенностей региона и способности и готовности проводить политику, основанную на местных реалиях [Вахшitez, 2018].

События на Ближнем Востоке и, в частности, в Сирии стали показателем того, что Россия стала глобальным игроком на мировой арене, но ее политика отличается от действий СССР. Она пытается найти выгодные для себя ниши, вместо попыток распространить свою идеологическую модель на весь мир. Россия не только экспортирует энергетические ресурсы, технологии, оружие, продовольствие, но также выступает сильным дипломатическим игроком, обеспечивает политическое прикрытие для некоторых государств, предлагает свои услуги в обеспечении безопасности. Благодаря этому профиль страны поднялся не только на Ближнем Востоке, но и в странах Африки и Латинской Америки. Данные изменения нашли отражение в новой концепции внешней политики России от 2016 г.⁷

Недостатки и неудачи внешнеполитического сотрудничества

В то же время нельзя не отметить, что не все направления внешнеполитической деятельности России при В.В. Путине были успешными. Сотрудничество с Европой не сложилось так, как планировалось изначально: европейские страны не стремились строить Большую Европу вместе с Россией, в свою очередь, Россия не принимала европейские общественные и политические ценности. Украинский кризис только усугубил эти отношения. В связи с этим в обозримом будущем основными сферами взаимодействия между Россией и Европой останутся только экономика, наука и культура.

Что касается восточных стран, то России также не всегда удается найти общий язык со своими парт-

нерами. Уровень и динамика отношений с Индией, экономическая мощь которой возрастает с каждым годом, значительно отстает от связей с Китаем. Это угрожает России определенной зависимостью от Китая в будущем. Японское направление российской политики и вопрос заключения мирного договора между двумя странами, проблемной точкой которого является территориальный спор, также может зайти в тупик. Как считают эксперты в области политологии, это способно создать угрозу для геополитического равновесия России в Большой Евразии.

Последние пять лет характеризуются ростом напряжения в отношениях России с Америкой, несмотря на неоднократные заявления Путина, что Россия не намерена допускать конфронтации с США. Идея многополярного мира близка российскому мировосприятию и соответствует государственным интересам, но пути ее реализации далеко не всегда четко продуманы и стратегически верны. Зачастую поддержка Россией явных врагов Америки не способствует укреплению российских позиций, а напротив, создает дополнительные проблемы. Нехватка долгосрочного стратегического планирования и чрезмерное увлечение тактическим маневрированием влечет определенные риски для российской внешней политики⁸.

Актуальной проблемой внешней политики, продолжающей вызывать беспокойство Москвы, является расширение НАТО. Присоединение к НАТО стран Прибалтики и некоторых стран Восточной Европы, бывших союзниками СССР, безусловно, не способствовало укреплению безопасности России. Тем не менее, определенная заикленность российской внешней политики на этой проблеме, появившаяся еще в середине 1990 гг., была ошибочной и не уменьшила, а напротив, усугубила негативные последствия расширения НАТО для России [Голуб, Алексеев, 2017]. Украинский кризис и реакция Москвы на эти события только помогли возродить враждебный образ России как военного противника Запада спустя всего четверть века после того, как была окончена холодная война, и вдохнули в НАТО новую жизнь⁹.

Таким образом, преувеличение проблемы расширения НАТО, повлиявшее на ошибочную политику России на украинском направлении, стало

⁸ Whitehouse M. (2018). What comes after Putin could be trouble. Interview with O. Kryshchanovskaya // Bloomberg Opinion. Режим доступа: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2018-08-25/putin-s-succession-plan-could-be-trouble-for-russia> (дата обращения: 20.09.2020).

⁹ Лукьянов Ф. (2016). Прошлое вместо будущего // Россия в глобальной политике. Июль. Режим доступа: <http://svop.ru/main/20780/> (дата обращения: 20.09.2020).

⁷ Концепция внешней политики Российской Федерации 2016 г. // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/#1000> (дата обращения: 20.09.2020).

одной из наиболее серьезных ошибок во внешнеполитической деятельности России за последние годы. Говоря об отношениях с Украиной в целом, неверным было и то, как российские политики представляли себе характер украинского общества и устремления украинских элит. Их стремление к независимости и самостоятельности не предполагало никакой формы интеграции с Россией, даже исключительно экономической. Поэтому попытка В. В. Путина включить Украину в Евразийский экономический союз была напрасной, и даже если бы она увенчалась успехом, подобная интеграция стала бы весьма затратной и проблемной для России.

Заключение [Conclusion]

Приоритеты современной внешней политики России начинают формироваться одновременно с распадом СССР и появлением на политической карте мира Российской Федерации как субъекта международного права. По времени этот процесс совпадает с трансформацией всей системы международных отношений и мирового порядка. Поэтому, с одной стороны основы внешней политики России обусловлены накопленным историческим опытом и преемственностью, с другой стороны они были адаптированы к внешним вызовам и изменениям мирового порядка. Кроме того, эволюция политического режима и поиск роли и места России в современном мире также оказали существенное влияние на приоритеты внешней политики Российской Федерации.

Распад Советского Союза и глубокий социально-экономический кризис привел к падению международного статуса, престижа России на мировой арене и практически к утрате самостоятельного внешнеполитического курса в начале 90-х гг. XX века. Однако постепенно, по мере преодоления кризиса, а главное смены политического руководства страны Россия перешла к прагматичной, ответственной и многовекторной внешнеполитической стратегии.

Внешнеполитическую деятельность России при Владимире Путине характеризуют как весьма успешные решения, так и решения ошибочные. Безусловно, в процессе своего развития Россия неоднократно уточняла концепцию внешней политики и меняла приоритеты. И хотя в настоящее время этот процесс еще не завершен, можно отметить, что современный облик российской политики стал результатом многолетних усилий не только политического руководства страны, но и ее народа, благодаря чему в настоящее время Россия занимает достойное место среди ведущих мировых держав.

В последнее десятилетие Российская Федерация претендует на роль мировой державы и значимого игрока на мировой арене, для чего развивает и совершенствует военно-стратегический потенциал, стимулирует развитие конкурентоспособных экономических направлений, таких как энергетика, ядерные и космические технологии, информационные и нанотехнологии и другие.

На современном этапе невозможно изолировать процессы от происходящих в мире динамично развивающихся процессов. Только активное вовлечение в мировые глобальные и региональные процессы способно в должной мере обеспечить национальные интересы любого государства. Россия в последнее десятилетие активизировала свое участие в решении глобальных и региональных проблем, а также в построение новой модели мирового порядка.

В настоящее время внешнеполитическая активность России направлена на укрепление престижа России, поддержку экономического роста и конкурентоспособности, обеспечение безопасности и реализацию национальных интересов. Внутриполитические реформы способствуют укреплению политической власти президента Российской Федерации и повышению эффективности принятия внешнеполитических решений.

Список литературы

- Вахшитех А. (2018). Политика России на Ближнем Востоке в контексте кризиса в Сирии: вызовы и возможности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. Т. 20. № 1. С. 36–42.
- Голуб Ю.Г., Алексеев Д.С. (2017). Европейская безопасность в новых условиях взаимодействия России и Запада // Современная Европа. № 2. С. 55–64.

References

- Golub Yu.G. and Alekseev D.S. (2017), "The European security in new conditions of interaction of Russia and the West", *Contemporary Europe*, no. 2, pp. 55–64. (In Russ.).
- Ibragimov A.G. (2020), "Foreign policy priorities of the Russian Federation at the beginning of the 21st century", *Postsovetskie issledovaniya*, vol. 3, no. 1, pp. 19–25. (In Russ.).
- Kalyuzhnyi V.G. (2012), *Geopolitical confrontation as a factor in the formation of the modern world order*: avtoref. diss. ... dokt. polit. nauk, 23.00.02, VU MO RU, Moscow, Russia. (In Russ.).

Ибрагимов А.Г. (2020). Внешнеполитические приоритеты РФ в начале XXI века // Постсоветские исследования. Т. 3. № 1. С. 19–25.

Калужный В.Г. (2012). Геополитическое противоборство как фактор формирования современного мирового порядка: автореф. дис. ... докт. полит. наук: 23.00.02. М.: ВУ МО РФ. 46 с.

Трифонова И.А. (2012). Приоритеты внешней политики России в период президентства Б.Н. Ельцина и В.В. Путина: политологический анализ: дис. канд. полит. наук: 23.00.04. Дипломат. акад. МИД РФ. М. 169 с.

Сдельников В.А. (2016). Роль личности президента В.В. Путина в современном имидже России // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. № 3 (35). С. 217–225.

Trifonova I.A. (2012), *Priorities of Russia's foreign policy during the presidency of B.N. Yeltsin and V.V. Putin: a political analysis*: dis. ... kand. polit. nauk, 23.00.04, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Moscow, Russia. (In Russ.).

Sdel'nikov V.A. (2016), "The role of the personality of the president V.V. Putin in modern image of Russia", *Tomsk State University Journal, Philosophy. Social and Political Sciences*, no. 3 (35), pp. 217–225. (In Russ.).

Vakhshitekh A. (2018), "Policy of Russia in the Middle East in the context of crisis in Syria: challenges and opportunities", *RUDN Journal of Political Science*, vol. 20, no. 1, pp. 36–42. (In Russ.).

Translation of front references

¹ Trenin D. (2019), 20 years of Vladimir Putin: transformation of foreign policy, *Vedomosti*, August 14, 2019. Available at: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/08/14/808755-20-let-putina> (accessed 20.09.2020). (In Russ.).

² Concept of foreign policy of the Russian Federation 2016, *Legal reference system "Garant"*. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/#1000> (accessed 20.09.2020). (In Russ.).

³ The Partnership and Cooperation Agreement establishing partnership between the Russian Federation, on the one hand, both the European communities and their member states, on the other hand. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1900668> (accessed 20.09.2020). (In Russ.).

^{4,7} *Concept of foreign policy of the Russian Federation* 2000. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (accessed 20.09.2020). (In Russ.).

⁵ *The Economist* (2020), Russia's future. Putin, his place. Available at: <http://www.economist.com/node/21538800> (accessed 20.09.2020).

⁶ Münchner Konferen (2016), *Monthly Mind July 2016: "The Russia Paradox: How to Deal with an Aggressive, yet Weak Power"*. Available at: <https://www.eastwest.ngo/idea/russia-paradox-how-deal-aggressive-yet-weak-power> (accessed 20.09.2020).

⁸ Whitehouse M. (2018), What comes after Putin could be trouble. Interview with O. Kryshstanovskaya, *Bloomberg Opinion*. Available at: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2018-08-25/putin-s-succession-plan-could-be-trouble-for-russia> (accessed 20.09.2020).

⁹ Lukyanov F. (2016), "The past instead of the future", *Russia in Global Affairs*, July. Available at: <http://svop.ru/main/20780/> (accessed 20.09.2020). (In Russ.).