

## Особенности доходной политики как важнейшего направления социальной политики

**Биганова Мадина Александровна**

канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова», г. Владикавказ, Республика Северная Осетия – Алания, Российская Федерация, ORCID: 0000-0001-8411-9647, e-mail: biganovamadina@mail.ru

---

### Аннотация

---

В статье рассмотрены основные положения, сущность и содержание доходной политики как ключевой части социальной политики государства. Автор справедливо отмечает, что политика доходов нацелена на решение таких важных задач, как оказание помощи уязвимым группам населения прибегая к использованию системы социального обеспечения и нивелирования инфляционных процессов, оказывающих влияние на доходы и сбережения граждан. Приведены различные модели социального регулирования, в числе которых «скандинавская», или «шведская» модель, монетаристская, патерналистская и другие. В ходе исследования применялись различные общенаучные методы: наблюдения, системно-функциональный, синтеза и анализа, научной абстракции.

Предложены основные направления совершенствования реализации государственной социальной политики, которая представляется как объемный, многоаспектный процесс, имеющий сложную структуру и пересекающийся с множеством других направлений деятельности государства. Сформулирован вывод, что общество не существует само по себе, социальная сфера находится в постоянном взаимодействии с другими сферами, такими как производство материальных благ, политика, культура и окружающая среда. Отмечено, что социальную политику признают эффективной тогда, когда вся социальная сфера находится на высоком уровне, а со стороны общества отчетливо виден положительный отклик действиям государства. Таким образом, чем шире такая политика, чем масштабнее полнота охватываемых направлений, как явных (борьба с бедностью, социальная защита и т. п.), так и неявных (отношения между социальными группами, мотивация в обществе и т. д.), тем результативнее функционирование государства в целом.

---

**Ключевые слова:** экономическая теория, социальная политика, доходная политика, экономические процессы, государство, социальные отношения, рыночная экономика, общественные блага.

---

**Цитирование:** Биганова М. А. Особенности доходной политики как важнейшего направления социальной политики // Управление. 2019. № 4. С. 100-105.

---



## Revenue policy features as an important direction of social policy

**Biganova Madina**

Candidate of Economic Sciences, North Ossetia State University  
named after K. L. Khetagurov, Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania, Russia,  
ORCID: 0000-0001-8411-9647, e-mail: biganovamadina@mail.ru

---

### Abstract

---

The main provisions, essence and content of the revenue policy as a key part of the social policy of the state have been considered in the article. The author rightly notes, that the income policy is aimed at solving such important tasks as helping vulnerable groups of the population by resorting to the use of the social security system and leveling the inflationary processes that affect the income and savings of citizens. Various models of social regulation have been adduced, including the “Scandinavian” or “Swedish” model, monetarist, paternalistic, and others. The study have used various general scientific research methods: observation method, the systemic-functional method, method of synthesis and analysis, method of scientific abstraction.

The main directions of improving the implementation of the state social policy, which is presented as a voluminous, multi-faceted process that has a complex structure and intersects with many other areas of state activity, have been proposed. The conclusion has been formulated, that society does not exist by itself, so the social sphere is in constant interaction with other spheres, such as production of material goods, politics, culture and the environment. It has been noted, that social policy is recognized as effective when the entire social sphere is at a high level, and the society clearly shows a positive response to the actions of the state. Thus, the broader is such a policy, the greater is the completeness of the covered areas, both explicit (the fight against poverty, social protection, etc.) and implicit (relations between social groups, motivation in society, etc.), the more effective is the overall functioning of the state as a whole.

---

**Keywords:** economic theory, social policy, income policy, economic processes, state, social relations, market economy, public goods.

---

**For citation:** Biganova M.A. Revenue policy features as an important direction of social policy (2019) *Upravlenie*, 7 (4). pp. 100-105. doi: 10.26425/2309-3633-2019-4-100-105

---



Социальная сфера в условиях рынка является важным объектом государственного регулирования, призванного обеспечить необходимые для успешного функционирования государства условия распределения. На сегодняшний день в различных странах в определенной степени используются механизмы, инструменты и показатели для организации качественной социальной политики, в связи с чем выстраивается и осуществляется социальная политика. Поэтому одним из важнейших направлений социальной политики является доходная политика. В разных государствах такая политика может иметь неодинаковый характер, но в большинстве экономически развитых стран она схожа.

Политика доходов нацелена на решение таких задач, как оказание помощи уязвимым группам населения прибегая к использованию системы социального обеспечения и нивелирования инфляционных процессов, оказывающих влияние на доходы и сбережения граждан. Для того, чтобы такая система функционировала, государство через собственный бюджет осуществляет перераспределение доходов, поступивших в виде налогов. Налогообложение может быть в разной степени дифференцированным и учитывать множество направлений и характеристик. Зачастую значительная часть национального дохода поступает от высокообеспеченного населения к общественным группам с наиболее низкими доходами. Перераспределение осуществляется на основе доходных трансфертов, контроля минимального объема заработной платы, а также влияния на цены, естественно сложившиеся в условиях рынка. Нельзя говорить о том, что социальная политика доходов направлена только на помощь нуждающимся группам населения. Ее смысл намного глубже и заключается в попытке государства обеспечить наибольший экономический рост, так как в перераспределении участвуют средства всего общества. Тем более, что в случае ошибочной политики доходов может произойти снижение экономической эффективности различных общественных групп.

Подобную ситуацию в своих работах описывал А. Оукен, сравнивая ее с «дырявым ведром» [3]. Аналогия вполне явная и заключается в том, что при передаче доходов от богатых к бедным происходит утечка средств, так как трансфертный механизм также нуждается в обеспечении. При этом повышение налогов и увеличение объемов трансфертов в пользу уязвимых групп населения может вызывать снижение предложения труда на рынке. Данная проблема не имеет решения по сей день, невозможно найти тот уровень социальных выплат, при котором предложение на рынке труда не будет изменяться

в худшую сторону, при этом выплаты будут оставаться на достаточном для нормальной жизнедеятельности уровне. Вместе с тем важное значение в доходной политике приобрели проблемы защиты от инфляции доходов в обществе. Достижение этой цели является весьма сложным в условиях рыночной экономики. Проводить индексацию доходов в соответствии с инфляцией, вызывающей рост потребительских цен, напрямую возможно только с социальными выплатами или заработной платой работников государственных организаций. Влиять на частный сектор гораздо сложнее, здесь доходы устанавливаются по рыночным законам [1]. Неравенство по доходам порождает социальную напряженность, однако чрезмерные перераспределительные меры могут вызвать аналогичную ситуацию. В поиске необходимого равновесия некоторые государства добились определенных положительных результатов.

Свободный рынок при всех своих плюсах в части возможностей для каждого индивида к получению разнообразных доходов, а значит и росту благосостояния, неуклонно приводит к росту все большей разницы между обеспеченными группами населения и необеспеченными. Противоречие между богатством и бедностью очевидно, но решение проблемы отнюдь непростая задача. Здесь нужно учитывать множество сторон данного процесса и опираться на основополагающие законы функционирования экономики в рыночных условиях. Потребности населения растут вместе с увеличением его численности, обеспечивать такое потребление возможно только благодаря усложнению и расширению разделения труда, а также научному технико-технологическому развитию производства. Однако для производства многих материальных благ по-прежнему требуется тяжелый физический труд, который в рыночной экономике не оплачивается в объемах, необходимых для накопления богатства. Основная часть доходов сосредоточена в таких направлениях экономической деятельности как управление, даже инновационная высокотехнологичное производство не идет в сравнение. Свое влияние оказывают и глобализационные процессы, не только в отношении расширения рынков товаров и услуг или стирания границ производства. В попытках снизить стоимость факторов производства экономически развитые государства устремляются на рынки развивающихся государств, готовых предлагать свои ресурсы по весьма конкурентной цене. Взамен они пользуются технологиями, информацией и другими благами государств-лидеров. Соответственно, происходит эволюция их экономического развития, а, значит, и социальной сферы. Человек, как составляющая общества, также развивается,

возрастает уровень его образования. Все больше людей в экономическом пространстве начинают понимать свою роль в системе хозяйствования и требовать достойного возмещения своего труда. Несответствие доходов в обществе, резкая их дифференциация вызывают диссонанс в восприятии человеком окружающей действительности. Это может вызвать социальную напряженность и другие негативные явления в социальной сфере, что непременно повлечет отклонения в экономическом развитии. В свою очередь, в интересы части населения, обладающего большими объемами факторов производства, также не входит значительное снижение собственных ресурсов, доходов и благосостояния. Государство, опираясь на рынок, не может директивно влиять на такое положение дел, необходимо учитывать мнение таких групп населения. Тем более, возвращаясь к глобализации, действия государства, нарушающие интересы наиболее обеспеченных слоев населения, могут вызвать отток капитала за его пределы, что также худшим образом отразится на национальной экономике.

Идеи социального государства в рамках рыночной экономики реализуются через систематизацию жизнедеятельности общества, опираясь на экономические, социальные, политические и правовые механизмы. Экономически развитые государства используют различные модели социального регулирования, и одной из наиболее успешных среди них с точки зрения достижения справедливости является так называемая «скандинавская», или «шведская» модель. После окончания Второй мировой войны Швеции одной из первых удалось достичь наиболее высокого уровня жизни населения. Во многом это произошло благодаря социал-демократической основе данной модели, когда учитываются права всех граждан на социальное обеспечение и объемный спектр социальных услуг под чутким контролем и руководством властных структур. Это особенность шведской модели, в которой нет признаков жертвования для малоимущих граждан, каждый гражданин имеет право на социальную помощь и услуги. Государство активно участвует в экономических процессах и не ограничивается национализацией многих жизненно важных отраслей, вступает в отношения между трудом и капиталом, обеспечивая высокую занятость и оплату труда. Во многом это становится возможным благодаря грамотному выстраиванию диалога с объединениями работодателей и работников, что позволяет на практике ощущать реальную социальную политику, ведущую к повышению уровня жизни и благосостояния общества. Поэтому скандинавскую

модель в научной литературе обозначают как «государство благосостояния». Однако существуют и минусы такой политики, наиболее яркими из которых является постоянное воспроизводство богатства и бедности, что вызывает цикличность производства и социальную дифференциацию. Для большей доли населения нет необходимости в труде, так как социальные доходы весьма велики, в тоже время, высокая налогооблагаемая база является препятствием для накопления богатства, что снижает мотивацию к трудовой активности.

В научной литературе можно встретить и другие модели социальной политики, которые принято рассматривать с точки зрения принадлежности к тому или иному государству (группе государств), где модель получила наибольшее распространение, как в случае скандинавской модели, а также роли государства и общества в социальном регулировании. Согласно первому подходу известны англосаксонская (США, Великобритания, Канада, Ирландия), континентальная (страны Западной Европы) и южно-европейская (Испания, Португалия, Греция) модели [2]. К направлениям второго подхода относят либеральную, консервативную, корпоративную и социал-демократическую модели. Можно также выделить классификацию моделей социальной политики, которые в более широкой форме отражают функции государства в социальной сфере: монетаристскую, патерналистскую и всеобщего благосостояния [4].

Все озвученные модели имеют схожие черты, поэтому можно их сгруппировать по общим признакам. В первую группу можно объединить англосаксонскую, консервативную и монетаристскую модели. Отмеченные модели социальной политики предполагают, прагматичную роль государства, которая заключается в создании общих, равноправных стартовых условий для общества без разделения его на группы. Перераспределение доходов в таком случае не нацелено на выравнивание социальных слоев населения, напротив, участие государства в общественной жизни минимально. Поддержка института частной собственности и стимулирование бизнеса здесь выступают главными социально-экономическими инструментами государства. Человек, как полноправный член общества в такой системе, должен сам обеспечивать свой доход для роста благосостояния, что нередко приводит к росту социальных различий внутри населения.

Во вторую группу моделей можно соотнести континентальную, южно-европейскую, в некоторой степени либеральную и корпоративную модели, а также всеобщего благосостояния. Здесь государство

активно участвует в экономических и социальных процессах, взяв на себя ответственность за незащищенные группы населения, одновременно выстраивая партнерские отношения с представителями бизнеса. При этом государство стремится к стимулированию рыночных отношений, здоровой конкуренции и в больших объемах финансирует социальные услуги, что позволяет называть такие модели социально рыночными. Главной идеей таких моделей является достижение условия, при котором экономический рост будет сопровождаться улучшением качества жизни и благосостояния населения [5].

В третью группу следует соотносить скандинавскую, социал-демократическую модели и всеобщего благосостояния. Такие модели в свою основу включают необходимость обеспечения экономических, социальных и политических прав всех граждан, когда выполняется условие равных, единых индивидуальных возможностей в границах всеобщей свободы населения. Государство пронизывает все процессы, происходящие в обществе, и является неотделимым его элементом. Для государств, осуществляющих социальную политику по признакам указанных моделей, провозглашают социальное регулирование не как вынужденную функцию, а как первостепенную и основную свою задачу.

Каждое государство в процессе деятельности сталкивается с проблемой выбора вектора социальной политики с учетом собственных внутренних особенностей. Социальная сфера одного государства отличается от сферы другого, поэтому невозможно полностью перенимать опыт и использовать механизмы, которые продемонстрировали свою эффективность в иных условиях. При этом нужно отметить, что социальная сфера имеет определенные общие черты, в том числе по составляющим ее структурам элементам. Так, зачастую общественная сфера имеет несколько составных частей, которые взаимосвязаны между собой. В первую очередь социальная сфера включает в себя структуру общества, которая представлена определенными исторически сложившимися социальными группами. Такие группы могут различаться по демографическому, этническому, культурному и другим признакам, а также по достигнутому уровню благосостоянию.

Неотъемлемой составляющей социальной сферы является ее инфраструктура, включающая совокупность множества разнообразных отраслей хозяйства и форм общественной индивидуальной и совместной деятельности, призванной обеспечить необходимый объем социальных непосредственных услуг индивиду. Социальная сфера выражается не только через материальные признаки, но и нематериальные,

представленные интересами, потребностями, ожиданиями и системой стимулов граждан. Без этого человек не был бы вовлечен в общественную жизнь, а значит не участвовал бы в общественном производстве. Для государства данная составляющая имеет важнейшее значение с точки зрения существования и развития экономики.

Не менее существенной частью общественной сферы, что перекликается с ее предыдущими элементами, являются принципы социальной справедливости, с гарантией условий их существования. Именно в отношении установившихся в государстве принципов справедливости в социальной сфере могут быть значительные расхождения, которые основываются на различиях в элементах социальной сферы. Общим принципом справедливости для любого современного общества может выступать равенство граждан перед законодательством в социальном, экономическом и правовом смыслах. Государству необходимо учитывать особенности каждой составляющей общественного поля, для формирования единых принципов социальной справедливости и построения на их основе социальной политики.

Особенностью социальной сферы является то, что она не ограничена какими-то временными или пространственными рамками, за исключением того, что социальная сфера государства находится внутри его границ. Общество не существует само по себе, поэтому социальная сфера находится в постоянном взаимодействии с другими сферами, такими как производство материальных благ, политика, культура и окружающая среда. Поэтому можно отметить взаимное влияние сфер друг на друга, зависимость их сосуществования и функционирования в целом. В итоге наблюдается определенная фокусировка через социальную сферу всех составляющих развития общества. С этой точки зрения социальную сферу можно рассматривать как необходимое условие для существования других общественных сфер, выражающееся в поддержании стабильных социальных отношений, что является фактором целостности и устойчивости.

Государству нужно находить равновесие между справедливостью в социальной сфере и эффективностью экономики. Деятельность государства находится перед выбором между сокращения неравенства по доходам, благосостоянию, общим снижением дифференциации среди населения и возможностью максимального экономического роста, с наращиванием инвестиционного капитала. В свою очередь положительные стороны одного направления являются отрицательными другого и наоборот. Это определяет направления регулирования

социальной политики, включающее в себя множество инструментов в зависимости от целей и задач, стоящих перед государством на определенном этапе развития.

На сегодняшний день социальная политика представляется как объемный, многоаспектный процесс, который имеет сложную структуру и пересекается с множеством других направлений деятельности государства. Наличие большого количества критериев и показателей создают определенные сложности в реальной оценке ее состояния и будущих перспектив. Социальная политика направлена на решение задач в крупной системе взаимосвязанных компонентов, в число которых входят и отрасли социальной сферы, представленные образованием, здравоохранением, культурой, жилищно-коммунальным сектором и т. д., и рынком труда, с его уровнем занятости и безработицы, и сферой социального партнерства, и социальной защитой, и направлениями социального страхования, такими как

например пенсионная система. Поэтому реализация и регулирование социальной политики требует равномерного учета всего поля ее охвата, без предпочтения одного направления другим. Эффективная социальная политика, это когда вся социальная сфера находится на высоком уровне, а со стороны общества отчетливо виден положительный отклик действиям государства. Безусловно, нельзя полностью отказаться от системы приоритетов в решении задач, предусмотренных социальной политикой, что происходит под влиянием конкретных условий действительности и особенностей, присущих государству, но чем более шире такая политика, чем масштабнее полнота охватываемых направлений, как явных (борьба с бедностью, социальная защита и т. п.), так и неявных (отношения между социальными группами, мотивация в обществе и т. д.), тем результативнее функционирование государства в целом.

#### Библиографический список

1. Галазова, С. С. Актуальные аспекты современной теории экономической безопасности страны // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2013. № 4. С. 381–385.
2. Олейникова, Е. Г. Модели социальной политики государства: проблемы теории и практики // Общество: политика, экономика, право. 2013. № 3. С. 11–14.
3. Савина, Т. Н. Политика формирования доходов населения // Экономический анализ: теория и практика. 2015, № 5. С. 45–54.
4. Черникова, Г. В. Экономические основы социальной работы: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.- Берлин: Директ-Медиа, 2015. 149 с.
5. Яницкий, О. Н. Европа: социальная политика в неустойчивом мире // Современная Европа, 2011. № 3. С. 152–157.

#### References

1. Galazova S. S. Aktual'nye aspekty sovremennoi teorii ekonomicheskoi bezopasnosti strany [Actual aspects of the modern theory of economic security of the country]. Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Kosta Lev-anovicha Khetagurova, 2013, no. 4, pp. 381–385.
2. Oleinikova E. G. Modeli sotsial'noi politiki gosudarstva: problemy teorii i praktiki [Models of social policy of the state: problems of theory and practice]. Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo [Society: Politics, Economics, Law], 2013, no. 3, pp. 11–14.
3. Savina T. N. Politika formirovaniya dokhodov naseleniya [Policy of formation of incomes of the population]. Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika [Economic analysis: theory and practice], 2015, no. 5, pp. 45–54.
4. Chernikova G. V. Ekonomicheskie osnovy sotsial'noi raboty: uchebnoe posobie [Economic foundations of social work: a textbook], Moscow- Berlin: DirectMedia, 2015, 149 p.
5. Yanitskii O. N. Evropa: sotsial'naya politika v neustoichivom mire [Europe: social policy in an unstable world]. Sovremennaya Evropa [Contemporary Europe], 2011, no. 3, pp. 152–157.