

Макроэкономическая модель безопасного функционирования национальной экономики Азербайджана в дальнесрочном периоде

Эйюбов Мазаддин Рауф

ведущий научный сотрудник, Институт экономики Национальной Академии наук Азербайджана, г. Баку, Республика Азербайджан, e-mail: mazaddin.eyyubov@gmail.com

Аннотация

В 90-е гг. XX в. в связи образованием новых самостоятельных государств в постсоветском пространстве, а также изменением конституционных основ стран восточной Европы, перед правительствами возникла задача обеспечения экономической безопасности стран.

В научной литературе выделяется три основные парадигмы решения этой задачи: национальных интересов страны; независимого и самостоятельного развития национальной экономики; устойчивого развития национальной экономики. Экономическая система страны со свойственным ей механизмом функционирует в циклическом режиме, состоящем из четырех этапов: развития; замедления темпов развития и застоя (кризиса); спада и депрессии; стабилизации. Необходимо иметь инструментарий (методику), позволяющий предвидеть время наступления и завершения всех этапов цикла функционирования экономики страны в дальнесрочном периоде сроком упреждения более 30 лет. Структурное и конъюнктурное уравнение такого цикла может быть использовано для определения времени возникновения экономических угроз в национальной экономике.

В основу макроэкономической модели безопасного функционирования национальной экономики страны заложено разработанное автором уравнение циклического функционирования национальной экономики как динамической системы, уравнение цикла функционирования национальной экономики страны на дальнесрочном периоде. На основе данного уравнения, разработанного для экономики Республики Азербайджан, определено время начала замедления темпов развития национальной экономики республики. Предложены три основных условия безопасного функционирования национальной экономики. На основе разработанной автором методики, определены основные условия безопасного функционирования национальной экономики Азербайджана.

Ключевые слова: экономическая безопасность страны, модель безопасного функционирования национальной экономики, циклическое функционирование национальной экономики, уравнение циклического функционирования экономики страны, этап замедления темпов развития национальной экономики, условия безопасного функционирования национальной экономики.

Цитирование: Эйюбов М.Р. Макроэкономическая модель безопасного функционирования национальной экономики Азербайджана в дальнесрочном периоде // Управление. 2019. № 2. С. 71–86.

Macroeconomic model of safe functioning of the national economy of Azerbaijan in the long-term period

Ayyubov Mazaddin Rauf

Leading Researcher, Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, Baku, Republic of Azerbaijan, e-mail: mazaddin.eyyubov@gmail.com

Abstract

In the 90s of the twentieth century, due to the formation of new independent states in the post-Soviet space, as well as a change in the constitutional foundations of Eastern European countries, the governments of the countries were faced with the task of ensuring economic security of the countries.

In the scientific literature, there are three main paradigms for solving the problem of the country's economic security: the paradigm of the country's national interests; the paradigm of independent and independent development of the national economy; paradigm of sustainable development of the national economy. The economic system of the country, with its characteristic mechanism, operates in a cyclical mode, consisting of four stages: development, slowdown in development and stagnation (crisis), recession and depression, stabilization. It is necessary to have a toolkit (methodology), allowing one to foresee the onset and completion of all stages of the functioning cycle, the lead-time of more than 30 years. The structural and conjuncture equation of the country's economy functioning cycle in the long-term period, with a lead-time of more than 30 years, can be used to determine the time of occurrence of economic threats in the national economy.

The basis of the macroeconomic model of safe functional organization of the national economy of the country has been laid the equation of the cyclic functioning of the national economy, as a dynamic system, developed by the author, the equation of the cyclic functioning of the national economy of the country on the long-term period. Based on the equation of the cyclical functioning of the national economy of Azerbaijan, the time of the beginning of the slowing down rate of development of the national economy of the Republic has been determined. Three basic conditions for the safe functioning of the national economy have been offered. Based on the method, developed by the author, the basic conditions for the safe functioning of the national economy of Azerbaijan have been determined.

Keywords: economic security of the country, model of safe functioning of the national economy, cyclical functioning of the national economy, equation of cyclical functioning of the national economy, stage of slowing down the development of the national economy, conditions for the safe functioning of the national economy.

For citation: Ayyubov M.R. Macroeconomic model of safe functioning of the national economy of Azerbaijan in the long-term period (2019) *Upravlenie*, 7 (2), pp. 71–86. doi: 10.26425/2309-3633-2019-2-71-86



В 90-е гг. XX в. в связи образованием новых самостоятельных государств в постсоветском пространстве, а также изменением конституционных основ стран восточной Европы перед правительствами стран возникла задача обеспечения экономической безопасности стран.

Понятие экономической безопасности страны в ведущих, экономически развитых странах Евросоюза, США, а также в Японии в 1980–1990 гг., рассматривают в контексте внешнеэкономических связей и в контексте промышленного шпионажа. Как пишет О. Арин: «По сути дела теория и практика политики экономической безопасности до начала 90-х годов была на вооружении одной страны мира — США. Как удалось установить, ни страны Западной Европы, ни Япония не выделяли «экономическую безопасность» из общей внешнеэкономической политики, хотя внешнеэкономический блок иногда присутствовал как отдельный компонент более общей доктрины «комплексной национальной безопасности», например, во внешнеполитической практике Японии начала 80-х годов. В таком же качестве этот блок входит в каждую из трех концепций национальной безопасности КНР, которые все вместе составляют то, что в Китае называют теорией Дэн Сяопина» [14, с. 65].

В официальных государственных документах Российской Федерации (далее — РФ) содержание экономической безопасности страны рассматривается в контексте национальной безопасности. Так, в государственном документе «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» система национальной безопасности страны охватывает безопасность государства, общественную, экономическую, продовольственную, энергетическую, технологическую, экологическую, информационную безопасности, безопасность личности, а также безопасности нескольких других сфер. Таким образом, в официальных государственных документах РФ понятие экономической безопасности рассматривается как способность страны обеспечивать достойное проживание своих граждан, сохранение социальной, политической и военной стабильности в стране, а также, потенциальные возможности и способность государства противостоянию внутренним и внешним угрозам [1].

В Азербайджане в официальных государственных документах экономическая безопасность республики рассматривается в контексте возникающих угроз к национальным интересам страны. В законе «О национальной безопасности» Азербайджанской Республики к экономическим угрозам национальной безопасности отнесены:

- истощение или неэффективное использование экономического потенциала государства; образование финансовой и технологической зависимости национальной экономики от других стран; нарушение работы трубопроводов, других коммуникационных и транспортных коридоров;
- разобщенность государственной системы регулирования экономических связей, непропорциональное развитие экономики;
- нарушение финансово-кредитной системы, незаконный вывоз материальных и финансовых средств из страны;
- ограбление и неэффективное использование природных и материальных богатств;
- ослабление инвестиционной активности;
- изоляция экономики республики от мировой экономики [2].

Парадигмы сущности экономической безопасности страны

В 90-е гг. XX в., а также в начале XXI столетия проблема обеспечения экономической безопасности страны стала популярной темой в России, республиках СНГ, Восточноевропейских странах — Болгарии, Польше и др. [3; 19; 10; 11; 7; 23; 28; 12; 13].

Академик РАН Л. И. Абалкин характеризует понятие экономической безопасности страны как совокупность факторов, обеспечивающих самостоятельность, стабильность и устойчивость национальной экономики. По мнению академика РАН А. И. Илларионова, экономическая безопасность страны — совокупность политических, экономических и правовых условий, обеспечивающих максимальное производство экономических благ в стране. С. А. Афонцев, проанализировав опубликованные труды научно-методологического характера, посвященные проблеме экономической безопасности страны, сгруппировал эти концепции в следующие три парадигмы:

- парадигма национальных интересов страны;
- парадигма независимого и самостоятельного развития национальной экономики;
- парадигма устойчивого развития национальной экономики.

Последние 10–15 лет в новых трудах по проблемам экономической безопасности страны содержится повторение уже опубликованных сути и содержания понятий экономической безопасности в различных интерпретациях. Также в литературе содержится анализ состояния экономической безопасности страны по критериям, предложенным С. Ю. Глазьевым. Суть методики оценки состояния экономической безопасности страны, согласно критериям Глазьева,

заключается в анализе десятков социально-экономических показателей страны и сравнение их с так называемыми «пороговыми значениями». Если расчетный показатель лучше, чем «пороговое значение», то по данному показателю считается, что состояние экономики страны безопасно.

Несостоятельность методики оценки состояния экономической безопасности страны по «пороговым значениям» С. Ю. Глазьева выявлена А. Н. Илларионовым [11]. Проанализировав десятки стран мира, Илларионов пришел к выводу, что предложенная методика анализа по «пороговым значениям» не в полной мере отражает реальное состояние экономической безопасности страны.

По методике оценки состояния экономической безопасности страны по «пороговым значениям» С. Ю. Глазьева, С. И. Гумбатовой изучена динамика индикаторов экономической безопасности Азербайджана [18]. Но автор не смог определить уровень состояния экономической безопасности Азербайджана в силу несовершенства методологии анализа.

С начала нового столетия в Азербайджане не опубликовано серьезных трудов по проблеме экономической безопасности страны в научно-методологическом плане. Опубликованные труды по экономической безопасности Азербайджана по существу были интерпретацией опубликованных работ в РФ [8; 24; 7; 30; 33].

Среди трудов по проблеме экономической безопасности страны, опубликованных в республике, в некоторой степени интерес представляет статья Б. А. Алиева по определению сущности экономической безопасности страны. Автор статьи, основываясь на законе «О национальной безопасности Азербайджана», пишет: «Экономическая безопасность — это состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый экономический рост, то есть эффективное удовлетворение экономических потребностей, контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов, защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях. Составной частью национальной безопасности является ее фундамент и материальная основа. Объектом экономической безопасности выступает как экономическая система, взятая в целом, так и ее составляющие элементы: природные богатства, производственные и непроизводственные фонды, недвижимость, финансовые ресурсы, хозяйственные ресурсы, семья, личность» [25, с. 17]. В другой работе Алиев пишет: «Экономическая безопасность страны — это защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное

развитие экономического потенциала страны обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества, его отдельных социальных групп, и формирующих основы обороноспособности страны от опасностей и угроз. Учитывая, что основой экономического развития в современном мире является научно-технический прогресс и переход к передовым технологиям, то стержнем экономической безопасности в современных условиях являются техническая и экономическая независимость» [26, с. 22].

Таким образом, опубликованные работы по проблеме экономической безопасности страны в основном содержат повторение объяснения сущности этого понятия. Существуют работы по изучению состояния национальной экономики, а также состояния экономической безопасности различных регионов РФ и в некоторых отраслей национальной экономики по методике «пороговых значений (индикаторов)», предложенной С. Ю. Глазьевым.

Фактически, в настоящем отсутствует инструментарий (методика) определения состояния экономической безопасности страны, как в настоящем, так и в будущем.

Парадигма безопасного функционирования экономики страны в долгосрочном периоде

Экономика страны, как динамическая система обладает сбалансированным свойством функционирования. По определению общей теории систем, сбалансированное состояние функционирования экономической системы страны заключается в ее способности сохранять свое равновесное состояние сколь угодно долго как при воздействии внешних и внутренних сил, так и при прекращении воздействий этих сил.

Также экономика страны, как динамическая система, обладает устойчивым свойством функционирования. По определению общей теории систем, устойчивое состояние функционирования экономической системы заключается в способности восстановить свое сбалансированное состояние в случае утери равновесного состояния под воздействием внешних и внутренних сил. Однако в случае восстановления равновесного состояния экономика страны переходит в другое равновесное состояние, отличающееся от прежнего. Переход экономической системы страны в новое равновесное состояние объясняется ее способностью адаптироваться к новым условиям окружающей социально-экономической и политической среды, а также новым условиям равновесного состояния внутренних сил. В случае

невосстановления нового равновесного состояния экономическая система страны разрушается, возрождается новая экономическая система страны с новым механизмом (правилами и порядками) функционирования (на пример распад экономики СССР в период 1989–1992 гг.).

Экономическая система страны со свойственным ей механизмом функционирует в циклическом режиме, состоящем из четырех этапов:

- развития;
- замедления темпов развития и застоя (кризиса);
- спада и депрессии;
- стабилизации. Каждый цикл начинается с этапа развития. Через определенное время наступает спад темпов развития, а затем застойный (кризисный) период. За кризисным периодом наступает период спада и депрессии. Этот период завершается стабилизацией воспроизводственных процессов. После наступления стабилизационного периода и его завершения, экономика страны переходит на новый цикл своего функционирования. Начинается этап развития в новом цикле функционирования экономики страны. Циклический характер функционирования экономики страны свойственным ему механизмом управления, имея периодичность и постоянно повторяясь, является экономическим законом.

Угрозы в экономике страны в долгосрочном периоде формируются на этапе замедления темпов роста и застоя (кризиса). Этап застоя и кризиса характеризуется:

- снижением коэффициента саморазвития α национальной экономики;
- сокращением ежегодных темпов роста выпуска продукции во всех каналах товарно-денежного обращения;
- увеличением импорта товаров, сокращением экспорта отечественной продукции;
- уменьшением эффективности вложенных инвестиций в экономику страны;
- отсутствием новых рабочих мест и возникновения безработицы в стране;
- формированием инфляционных процессов и повышением цен на потребительские товары;
- уменьшением доходов населения, увеличением доли бедной и нищей части населения;
- и проявление других негативных социально-экономических явлений.

При несвоевременном устранении этих угроз они усиливаются, и в экономике страны формируется застой во всех каналах товарно-денежного обращения. Поэтому основной задачей для обеспечения безопасного функционирования экономики страны является определить (предсказать) время

наступления замедления темпов роста общего выпуска продукции во всех каналах товарно-денежного обращения, а также начала времени этапа спада и депрессии цикла функционирования экономики страны в долгосрочном периоде.

Уравнение цикла функционирования национальной экономики на долгосрочном периоде.

Наряду с макроэкономическими моделями общеэкономического равновесия в экономической теории изучают макроэкономические динамические модели экономического роста страны признанных мировых ученых-экономистов Е. Домара, Р. Харрода, Солоу [21; 35; 36]. Однако эти макроэкономические динамические модели экономического роста характеризуют один из четырех этапов цикла функционирования — этап развития экономики страны.

По нашему мнению, необходимо иметь инструментальный (методику), позволяющий предвидеть наступление и завершение времени всех этапов цикла функционирования: этапа развития, этапа замедления темпов роста и застоя (кризиса), этапа спада и депрессии, а также этапа стабилизации функционирования национальной экономики страны в долгосрочном периоде сроком упреждения более 30 лет. Считаем, что структурное и конъюнктурное уравнение цикла функционирования экономики страны на долгосрочном периоде со сроком упреждения более 30 лет может быть использовано для определения времени возникновения экономических угроз в национальной экономике страны.

Нами предлагается уравнение цикла функционирования национальной экономики страны на долгосрочном периоде со сроком упреждения более 30 лет в целях предвидения периода возникновения угроз в национальной экономике страны.

Уравнение цикла функционирования национальной экономики страны на долгосрочный период составлено на основе принципа цикличности. Ряд, имеющий циклический характер, можно выразить тригонометрическим уравнением Фурье, имеющим период 2π :

$$F(t) = a_0 / 2 + \sum (a_k \cos kt + b_k \sin kt), \quad (1)$$

$$k = 1, 2, 3, \dots, m,$$

где t — период в радианах; k — число гармоний, приближающее ряд Фурье к эмпирическому ряду. Преобразование циклических функций в ряд Фурье считается задачей гармонического анализа [9]. Во многих случаях ряд Фурье выражается уравнением:

$$\left. \begin{aligned} F(t) &= a_0 / 2 + \sum A_k \sin(kt + \varphi_k), \\ k &= 1, 2, 3, \dots, m, \end{aligned} \right] \quad (2)$$

где $A_k = \sqrt{a_k^2 + b_k^2}$; $\operatorname{tg} \varphi_k = a_k / b_k$; $\varphi_k = \arctg(a_k / b_k)$. Задача аналитического сбалансирования динамических рядов, имеющих циклический характер, и метод ее решения известны в теории статистики [15].

Нами установлено, что динамические циклы функционирования экономики страны по показателю общего объема выпуска продукции во всех каналах товарно-денежного обращения на долгосрочном периоде можно рассчитать структурно и конъюнктурным уравнением:

$$\left. \begin{aligned} Y &= L + F(t) = c + yT + F(t) \quad \text{или} \\ Y &= c + yT + a_0 / 2 + \sum (a_k \cos kt + b_k \sin kt). \end{aligned} \right] \quad (3)$$

Параметры уравнения (3) рассчитывают по следующим соотношениям:

$$\left. \begin{aligned} a_0 &= \sum Y / n; \\ a_k &= (2 \sum Y \cos kt) / n; \\ b_k &= (2 \sum Y \sin kt) / n, \end{aligned} \right] \quad (4)$$

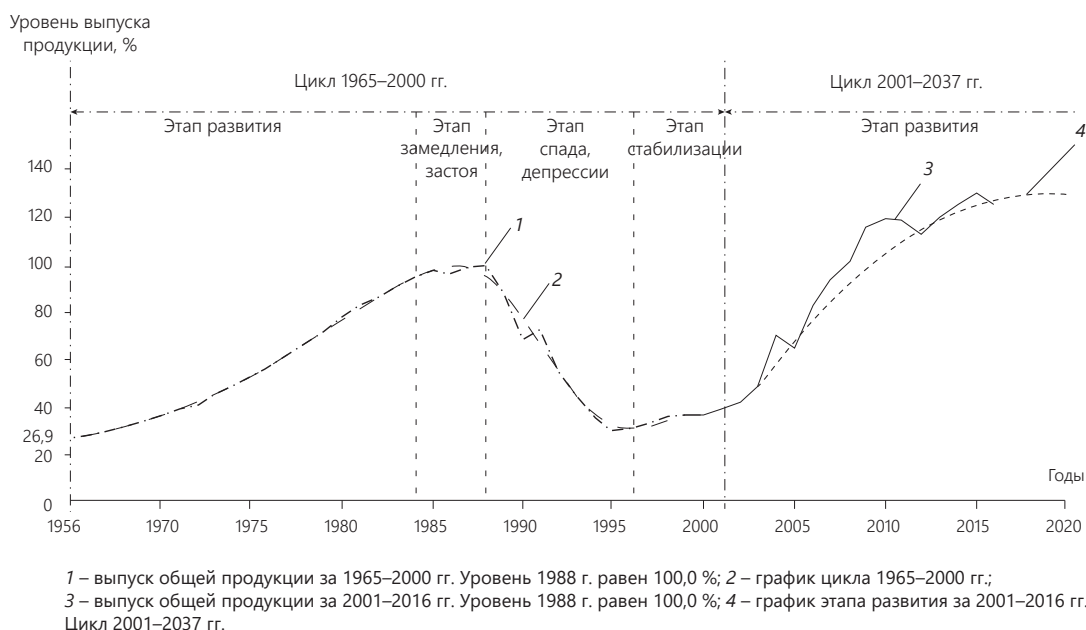
где $\sum Y$ – сумма уровней эмпирического ряда; n – количество элементов эмпирического ряда; T – время

цикла (годы); t – время цикла в радианах, $t = (0; 2\pi/n; 2 \cdot 2\pi/n; 3 \cdot 2\pi/n; \dots; (n-1) \cdot 2\pi/n; 2\pi)$.

Уравнение цикла функционирования национальной экономики Азербайджана на долгосрочном периоде

Автором настоящей статьи в начале 2000-х гг. было составлено уравнение цикла функционирования национальной экономики страны по показателю общего объема выпуска продукции во всех каналах товарно-денежного обращения и апробировано по статистическим данным Азербайджана за 1965–2001 гг. [37; 38; 39]. На основе модели циклического функционирования экономики страны, разработанной автором, написан ряд статей, связанных с проблемой безопасного функционирования национальной экономики Азербайджана за период 2000–2016 гг. [31; 32]. Также разработан и опубликован прогноз (взгляд) возможного состояния национальной экономики Азербайджана до 2030 гг. [34].

Нами разработана методика (алгоритм) расчета уравнения циклического функционирования национальной экономики. На основе этой методики рассчитано уравнение циклического функционирования национальной экономики Азербайджана за 1965–2000 гг. В методике расчета уровень выпуска общей продукции за 1988 г., в ценах 2000 г., равной на 100 % принято за базу расчетов (рис. 1).



Составлено автором по материалам [37; 38; 39; 40; 41; 42; 43] / Compiled by the author on the materials [37; 38; 39; 40; 41; 42; 43]

Рис. 1. График циклического функционирования национальной экономики Азербайджана (цикл 1965–2000 гг.; этап развития цикла 2001–2037 гг.)

Figure 1. Schedule of cyclic functioning of the national economy of Azerbaijan (cycle 1965–2000; stage of development of the cycle 2001–2037)

Расчеты показали, что за 1965–1984 гг. экономика Азербайджана устойчиво функционировала на этапе развития. За эти годы рост выпуска общей продукции во всех каналах товарно-денежного обращения составил 3,3 раза. За этот период ежегодный прирост по сравнению предыдущим годом в среднем составил 3,7 %.

Однако, начиная с 1984 г., ежегодные темпы роста выпуска общей продукции стал снижаться, экономическая система национальной экономики Азербайджана вышла из состояния равновесия. Функционирование национальной экономики Азербайджана перешло на этап застоя и кризиса. Расчеты показывают, что за 1984–1990 гг. ежегодное снижение выпуска общей продукции, по сравнению с предыдущим годом, в среднем составило -4,3 %. В 1990 г. объем общего выпуска продукции во всех каналах товарно-денежного обращения приравнялся уровню 1979 г.

С 1991 г. в связи с распадом экономики СССР система национальной экономики Азербайджана, как часть национальной экономики СССР, потеряв устойчивость начала функционировать на этапе спада и депрессии. Расчеты показывают, что за 1991–1996 гг. объем общего выпуска продукции во всех каналах товарно-денежного обращения в экономике республики снизился в 2,3 раза. За этот период ежегодное снижение объема общего выпуска продукции по сравнению прошлым годом в среднем составило -11,5 %. В 1996 г. объем общего выпуска продукции во всех каналах товарно-денежного обращения в экономике Азербайджана приравнялся к уровню 1967 г.

Обладая способностью к самоорганизации, система национальной экономики Азербайджана к 1997 г. восстановила устойчивое функционирование и с 1997 г. начала функционировать на этапе стабилизации. Также к 2000 г. в республике было принято более 30 государственных законодательных актов, регулирующих механизм функционирования национальной экономики республики. В 2000 г. объем общего выпуска продукции во всех каналах товарно-денежного обращения приравнялся к уровню 1970 г. прошлого столетия.

В результате проведения нами исследований цикла функционирования экономики Азербайджана на долгосрочном периоде по уточненным расчетам установлено, что:

- за 1965–2000 гг. уравнение циклического функционирования экономики Азербайджана по выпуску общей продукции во всех каналах товарно-денежного обращения выражается уравнением:

$$Y^* = -14,138 + 7,319\cos t + 17,834\sin t + 2,778\cos 2t - 29,467\sin 2t - 3,652\cos 3t - 0,061\sin 3t - 2,679\cos 4t - 4,538\sin 4t; \quad (5)$$

- период одного цикла функционирования национальной экономики страны в среднем составляет 36 лет;
- экономика Азербайджана в среднем 20 лет функционирует на этапе развития, в среднем 6 лет на этапе застоя и кризиса, в среднем 6 лет на этапе спада и депрессии, в среднем 4 года на этапе стабилизации;
- в прошлом столетии национальная экономика Азербайджана функционировала в трех циклах.

Особенности функционирования экономики Азербайджана в новом цикле с начала XXI века

Начиная с 2001 г., экономика Азербайджана функционирует в новом цикле свойственного ей нового механизма на этапе развития. Расчеты показывают, что на этапе развития с 2001 г. по 2016 г. общий объем выпуска продукции во всех каналах товарно-денежного обращения увеличился в 3,2 раза, что почти равно (2,9 раз) приращению общего объема за период 1965–1980 гг. этапа развития последнего цикла прошлого столетия. Среднегодовой темп прироста за 2001–2016 гг. составил 15,7 %, что в 1,2 раза опережало среднегодовой темп прироста за 1965–1980 гг. (см. рис. 1).

Национальная экономика Азербайджана за период 2001–2010 гг. развивалась более высокими темпами. За рассматриваемый период общий выпуск продукции по всем каналам товарно-денежного обращения вырос в 3 раза при ежегодном приросте в среднем на 24,3 %. Однако, начиная с 2011 г., среднегодовые темпы роста замедлились, и развитие национальной экономики начало терять устойчивость.

Так, в 2011 г. снижение объема общего выпуска продукции во всех каналах товарно-денежного обращения, по сравнению с 2010 г. составило -0,6 %, а в 2012 г. по сравнению с 2011 г. — -5,2 %. Однако в 2013 г. прирост общего выпуска продукции по всем каналам товарно-денежного обращения по сравнению с 2012 г. составил 6,7 %; в 2014 г. по сравнению с 2013 г. — 4,0 %; в 2015 г. по сравнению с 2014 г. — 4,0 %; в 2016 г. с 2015 г. составил -3,7 %.

Таким образом, начиная с 2010 г., национальная экономика Азербайджана функционирует неустойчиво, в режиме колебаний. Существует опасность возникновения внешних и внутренних социально-экономических явлений, способствующих выводу

функционирования экономики Азербайджана из равновесного состояния.

Основные макроэкономические условия безопасного функционирования национальной экономики страны

Базу макроэкономических условий безопасного функционирования национальной экономики страны составляет условия саморазвития системы национальной экономики, а также макроэкономические условия сбалансированного функционирования национальной экономики страны. Национальная экономика, как динамическая система, функционирует в безопасном режиме в нижеперечисленных основных условиях.

Первое основное условие

Если коэффициент саморазвития национальной экономики α имеет положительное значение в интервале $0 < \alpha \leq 1,0$, то национальная экономика страны обладает способностью функционировать в безопасном режиме.

Национальная экономика как динамическая система также обладает способностью к саморазвитию. Способность к саморазвитию системы характеризует возможности ее развития за счет внутреннего потенциала без воздействий со стороны. Сущность механизма саморазвития национальной экономики заключается в нижеследующем.

В национальной экономике из общего дохода, образованного во всех каналах товарно-денежного обращения, часть средств направляется на возмещение материальных затрат в целях воспроизводства общего выпуска продукции. Другая часть из общего дохода, возвращается собственником капитала (основных фондов) в качестве амортизации вложенных средств в основные фонды в объеме, рассчитанном по ежегодным нормам, установленным правительством. Оставшаяся часть общего дохода

как чистый национальный доход страны является вновь созданным богатством страны, образованным национальной экономикой.

Методика определения коэффициента саморазвития национальной экономики α основана на принципе акселерации в экономике [5; 6]. Коэффициент способности к саморазвитию национальной экономики α показывает ту часть прироста $\Delta Y_{B(t-1)}$ вновь созданного богатства в экономике страны в прошлом периоде, составляющей прирост инвестиций, вложенных в развитие национальной экономики в настоящем периоде ΔY_{It} :

$$\alpha = \Delta Y_{It} / \Delta Y_{B(t-1)}. \quad (6)$$

Из соотношения (5) следует:

$$\Delta Y_{It} = \alpha \Delta Y_{B(t-1)}. \quad (7)$$

При $0 < \alpha \leq 1,0$ национальная экономика обладает способностью к саморазвитию за счет вновь созданного богатства в экономике страны. Притом от каждой единицы прироста вновь созданного богатства в национальной экономике в прошлом периоде $(t-1)$, часть α составляет прирост инвестиций, вложенных в развитие национальной экономики в настоящем периоде t .

При $\alpha \leq 0$ национальная экономика не обладает способностью к саморазвитию за счет вновь созданного богатства в экономике страны. Прирост инвестиций, вложенный в развитие национальной экономики в настоящем периоде t , не зависит от прироста вновь созданного богатства в национальной экономике страны в прошлом периоде $(t-1)$.

Проведенные исследования за 2011–2016 гг. по данным Госкомстата республики показали, что в экономике Азербайджана за 2010–2015 гг. среднегодовой

Таблица 1

Расчетные показатели коэффициента способности саморазвития национальной экономики Азербайджана, за 2011–2016 гг. в млрд AZN

Table 1. Calculated indicators of the self-development ability coefficient of the national economy of Azerbaijan for 2011–2016 in billion AZN

Год	Изменение вновь созданного богатства страны, $\Delta Y_{B(t-1)}$	Изменение внутренних инвестиций, ΔY_{It}	Коэффициент способности саморазвития национальной экономики, α
2011	9,330	2,6998	0,289
2012	2,166	1,9494	0,900
2013	2,901	1,0305	0,355
2014	-0,551	-0,4639	0,841
2015	-5,258	-3,6565	0,695
2016	6,178	-2,4061	-0,389

Источник: [43, табл.13] / Source : [43, table 13]

темпа снижения прироста вновь созданного богатства Азербайджана составил -1,185 млрд AZN. За 2011–2016 гг. среднегодовой темп снижения прироста внутренних инвестиций составил -1,523 млрд AZN. Расчеты показали, что значения коэффициента α за 2011–2016 гг. колебались в интервале $(-0,389; 0,900)$ и имело тенденцию к снижению. За исследуемый период среднегодовой темп снижения коэффициента способности саморазвития национальной экономики Азербайджана составил $(-0,101)$ (табл. 1).

За определенный период способность к саморазвитию национальной экономики страны исследуется в виде уравнения регрессии:

$$\Delta Y_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \Delta Y_{B(t-1)}, \quad (8)$$

где α_0 — показатель прироста инвестиций за рассматриваемый период за счет других источников финансирования; α_1 — коэффициент саморазвития национальной экономики за рассматриваемый период.

Исследования показали, что за 2011–2016 гг. уравнение регрессии определения коэффициента способности саморазвития национальной экономики Азербайджана выражается соотношением:

$$\Delta Y_{it} = 0,301 \Delta Y_{B(t-1)} - 0,882. \quad (9)$$

Регрессионное уравнение (9) показывает, что за 2011–2016 гг. коэффициент α в среднем составил 0,301. Условие $\alpha = 0,301 > 0$ показывает, что в 2011–2016 гг. национальная экономика Азербайджана обладала способностью к саморазвитию. За рассматриваемый период 30,1 % прироста вновь созданного богатства использован на расширение общественного воспроизводства, а 69,9 % прироста — на потребление и накопление.

Второе основное условие

Если сальдо внешнеторговых операций Y_{NX} имеет положительное значение, то есть:

$$Y_{NX} = Y_{NE} - Y_{NI} \geq 0, \quad (10)$$

где Y_{NE} — объем экспортируемой продукции, а Y_{NI} — объем импортируемой продукции, то национальная экономика страны обладает способностью функционировать в безопасном режиме.

В экономике страны одна часть произведенной продукции направляется на внутренний рынок, другая часть экспортируется из страны. Угрозы в экономике страны в долгосрочном периоде формируются на этапе замедления темпов роста и застоя (кризиса). На этапе замедления ежегодных темпов

роста общего выпуска продукции, в связи с уменьшением выпуска отечественной продукции, на внутреннем рынке увеличивается продукция, поступающая по импорту из зарубежных стран. Также в связи с уменьшением выпуска отечественной продукции уменьшаются экспортные поставки отечественной продукции из страны. Таким образом, на этапе кризиса, а также на этапе спада и депрессии сальдо баланса международной торговли страны становится отрицательным.

В увеличении богатства страны идея условий положительного сальдо денежного баланса и положительного сальдо товарного баланса в экспортно-импортных операциях принадлежит представителям меркантилистской школы в странах Европы в XVI–XVII вв. Взгляды представителей школы меркантилизма по путям увеличения богатства страны изложены в трактате «Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства» (Т. Манн) [20]. Идеи школы меркантилизма были заложены в концепции абсолютных сравнительных преимуществ (А. Смит, Д. Риккардо) [4; 17]. В последующем условие положительного сальдо в международной торговле как источника увеличения доходов страны рассматривалось Э. Хекшером [22].

Как бы ни интерпретировались существующие экономические модели по международной торговле, все они в конечном итоге характеризуют условия обогащения одной страны и обнищания другой в конкурентной борьбе в международной торговле.

В США 2017 г. принят новый документ по национальной безопасности и обороне [16]. В новой стратегии национальной безопасности и обороны США считается, что экономическая безопасность страны является национальной безопасностью. Экономическая жизнеспособность, рост и процветание внутри страны абсолютно необходимы для обеспечения американской мощи и влияния ее за рубежом. Любая страна, которая меняет свое процветание на безопасность, в конечном итоге теряет и то, и другое. В документе национальной безопасности и обороне США также отмечено, что в мире сформировалась новая эра долгосрочной конкуренции. Эта связано с усилением России и Китая на международной арене они стремятся бросить вызов американскому влиянию, ценностям и богатству. Чтобы добиться успеха, предусматривается интегрировать все аспекты национальной мощи США с применением каждого инструмента государственной политики.

Таким образом, на основании второго условия можем сделать очень важный вывод. Все страны мира стремятся добиваться достижения положительного

сальдо в экспортно-импортных операциях с другими странами. Достижение положительного сальдо для одних стран сопровождается формированием отрицательного сальдо для других стран. Одни страны экономически богатеют, другие страны экономически обнищают. Рост богатства одной нации сопровождается обнищанием других наций. Причина жизни в достатке одной нации является следствием бедной жизни других наций. Возникшая причинно-следственная связь существует постоянно, как всемирный экономический закон. Этот всемирный экономический закон назван автором настоящей статьи законом о постоянном существовании бедных стран в мире [29].

В западной экономической литературе указывается множество причин существования бедных стран в мире — от технологического несовершенства процесса производства в экономике страны, до дееспособности нации в целом. Не ведя дискуссии о причинах, мы подтверждаем, что, независимо от множества причин, бедные страны постоянно будут существовать в условиях конкуренции между странами. Притом центры богатства и бедности могут переместиться из страны в страну, из региона в регион, из континента в континент. Это всемирный экономический закон является вечным экономическим законом и в превращенной форме выражает всемирный экономический закон выживания нации.

Проведенные исследования внешнеторгового баланса национальной экономики Азербайджана по данным Госкомстата республики за 2011–2016 гг. показали, что объем экспортных поставок продукции Y_{NE} в зарубежные страны имел устойчивую динамику снижения. Расчеты показали, что за 2011–2016 гг. объем экспортных поставок из республики ежегодно снижался в среднем на -13,4 %. Так, в 2012 г. объем экспортных поставок по сравнению с 2011 г. снизился на -0,7 %; в 2013 г. по сравнению с 2012 г. — на -3,9 %; в 2014 г. по сравнению с 2013 г. — на -8,0 %; в 2015 г. по сравнению с 2014 г. — на 45,1 %, а в 2016 г. по сравнению с 2015 г. — на -20,9 %. Уровень объема экспортных поставок продукции в зарубежные страны в 2016 г. по сравнению с 2011 г. снизился в 2,6 раз (табл. 2).

Исследованием также установлено, что за 2011–2016 гг. объем импортных поставок продукции из зарубежных стран в республику характеризуется неустойчивой динамикой. Расчеты показывают, что если в 2012 г. объем импортируемой продукции в республику по сравнению с 2011 г. уменьшился на -1,1 %, то в 2013 г. объем импортируемой продукции по сравнению с 2012 г. увеличился на 11,0 %. Также, если в 2014 г. объем

импортируемой продукции в республику по сравнению с 2013 г. уменьшился на -14,2 %, то в 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличился на 0,3 %. А в 2016 г., объем импортируемой продукции в республику по сравнению с 2015 г. уменьшился на -7,4 %.

Таблица 2

Показатели внешнеторговых операций Азербайджана за период 2011–2016 гг.

Table 2. Indicators of Azerbaijan's foreign trade operations for the period 2011–2016

Год	Сальдо внешнеторговых операций, долл. США	Объем экспорта, долл. США	Объем импорта, долл. США
2011	24,650	34,406	9,756
2012	24,507	34,161	9,6529
2013	22,129	32,842	10,7125
2014	21,032	30,220	9,1877
2015	7,376	16,592	9,2167
2016	4,586	13,118	8,5324

Источник: [44, табл.1] / Source: [44, table 1]

Расчеты показывают, что за 2011–2016 гг., сальдо внешнеторговых операций Y_{NX} устойчиво снижался. Так, в 2012 г. сальдо внешнеторговых операций по сравнению с 2011 г. уменьшилось на -0,6 %; в 2013 г. по сравнению с 2012 г. — на -9,7 %; в 2014 г. по сравнению с 2013 г. — на -5,0 %; в 2015 г. по сравнению с 2014 г. — на -64,0 %; в 2016 г. по сравнению с 2015 г. — на -37,8 %. За исследуемый период среднегодовой темп снижения сальдо внешнеторговых операций составило -13,0 %. В 2016 г. объем сальдо внешнеторговых операций по сравнению с 2011 г. уменьшился в 5,8 раз.

Тождество среднегодового баланса сальдо внешнеторговых операций Y_{NX} за 2011–2016 гг. нами определено как:

$$1,000Y_{NX} = 0,002 + 1,547Y_{NE} - 0,549Y_{NI} \quad (11)$$

Регрессионное тождество (11) показывает, что за 2011–2016 гг. положительное сальдо внешнеторгового баланса в национальной экономике Азербайджана в сумме на 1,0 млрд долл. США, обеспечивался при объеме экспортных поставок продукции Y_{NE} на сумму 1,547 млрд долл. США и при объеме продукции по импорту из зарубежных стран Y_{NI} на сумму 0,549 млрд долл. США.

Таким образом, несмотря на то, что за 2011–2016 гг. сальдо внешнеторгового баланса в национальной экономике Азербайджана являлось положительным,

однако в течение 2011–2016 гг. устойчиво снижалось, формируя угрозу функционирования национальной экономики в целом.

Третье основное условие

Если сальдо внешнеторгового баланса национальной экономики страны Y_{NX} больше, сумма материальных затрат сырьевых отраслей национальной экономики A_{RC} и объема импортируемого сырья для производства конечной продукции в республике Y_{II}^I , то в национальной экономике формируется макроэкономическая прибыль P , и национальная экономика обладает способностью функционировать в безопасном режиме.

В экономической литературе понятие «макроэкономическая прибыль» не рассматривается. Этот термин впервые введен автором настоящей статьи в 2007 г. при изучении условий устойчивого функционирования национальной экономики страны. Макроэкономическая прибыль P в национальной экономике страны формируется при условии:

$$P_S = Y_{NX} - (A_{RC} + Y_{II}^I) > 0. \quad (12)$$

Условие (12) получено из баланса «производство – потребление» в национальной экономике страны [38; 41].

Нами рассчитан баланс образования макроэкономической прибыли в национальной экономике Азербайджана на основе статистических данных Госкомстата Азербайджана за 2011–2016 гг. как регрессионное тождество

$$1,000P_S = 1,641Y_{NX} - 0,538A_{RC} - 0,102Y_{II}^I \quad (13)$$

Соотношение (13) показывает, что за 2011–2016 гг. в национальной экономике Азербайджана в среднем каждый 1,0 млрд AZN макроэкономической прибыли P_S образовался при условиях:

1) сумма сальдо внешнеторговых операций Y_{NX} составляет 1,641 млрд AZN;

2) материальные затраты сырьевых отраслей национальной экономики A_{RC} составляют 0,538 млрд AZN;

3) сумма импортируемого сырья для производства конечной продукции в республике Y_{II}^I составляет 0,102 млрд AZN.

За период 2011–2016 гг. в национальной экономике Азербайджана сальдо внешнеторговых операций в национальной валюте AZN имело устойчивую тенденцию снижения. Так, в 2011 г. сальдо внешнеторговых операций в национальной валю-

те в фактических ценах составило 19,466 млрд AZN. В 2016 г. сальдо внешнеторговых операций в фактических ценах по сравнению с 2011 г. уменьшилось в 2,63 раз, составив 7,319 млрд AZN. Расчеты показали, что за рассматриваемый период объем сальдо внешнеторговых операций в фактических ценах ежегодно по сравнению с предыдущим годом снижался в среднем на -2,762 млрд AZN.

Материальные затраты сырьевых отраслей (сельское хозяйство, добывающая промышленность, выработка энергии, очистка воды и водоснабжение) национальной экономики Азербайджана за 2011–2016 гг. имели устойчивую динамику роста. Расчеты показывают, что за рассматриваемый период материальные затраты сырьевых отраслей в фактических ценах ежегодно по сравнению с предыдущим годом увеличивались на 0,183 млрд AZN или на 4,3 %. В 2016 г. рост материальных затрат сырьевых отраслей в фактических ценах по сравнению с 2011 г. составил 120,1 %.

Также за 2011–2016 гг. среднегодовой прирост импортируемого сырья для производства конечной продукции в республике, в фактических ценах, в среднем составил 17,5%. В 2016 г. рост импортируемого сырья для производства конечной продукции в республике в фактических ценах по сравнению с 2011 г. составил 159,3 % (табл. 3).

Таблица 3

Показатели условия образования макроэкономической прибыли в национальной экономике Азербайджана за период 2011–2016 гг. (фактические данные)

Table 3. Indicators of macroeconomic profit formation conditions in the national economy of Azerbaijan for the period 2011–2016 (actual data)

Год	Сальдо внешнеторгового баланса Y_{NX} , млрд AZN	Материальные затраты в сырьевых отраслях A_{RC} , млрд AZN	Импортируемое сырье Y_{II}^I , млрд AZN	Макроэкономическая прибыль P , млрд AZN
2011	19,466	4,290	0,713	14,463
2012	19,253	4,688	0,813	13,752
2013	17,360	4,582	0,799	11,979
2014	16,498	4,645	0,677	11,175
2015	7,568	5,360	0,838	1,371
2016	7,319	5,152	1,593	0,574

Источники: [43, табл. 13; 44, табл. 1] / Sources [43, table 13, 44, table 1]

Таким образом, за 2011–2016 гг. снижение сальдо внешнеторговых операций, а также рост материальных затрат сырьевых отраслей, рост импортируемого сырья для производства конечной продукции в республике, способствовали сокращению макроэкономической прибыли в национальной экономике Азербайджана.

Исследованием установлено, что за 2011–2016 гг. макроэкономическая прибыль, образованная в национальной экономике Азербайджана, устойчиво снижалась. За рассматриваемый период ежегодно макроэкономическая прибыль в фактических ценах снижалась в среднем на -3,068 млрд AZN или на -21,2 %. Анализ показывает, что в 2011 г. макроэкономическая прибыль в фактических ценах составила 14,463 млрд AZN. В 2015 г. макроэкономическая прибыль по сравнению с 2011 г в фактических ценах снизилась в 10,6 раз, составив 1,371 млрд AZN. А в 2016 г макроэкономическая прибыль по сравнению с 2011 г в фактических ценах снизилась в 25,2 раз, составив всего 0,574 млрд AZN.

Причинами сокращения макроэкономической прибыли за 2011–2016 гг. стало как снижение сальдо внешнеторгового баланса YNX, так и рост материальных затрат сырьевых отраслей национальной экономики ARC и импортируемого сырья для производства конечной продукции YII.

Нами рассчитан баланс снижения макроэкономической прибыли в сумме в 1,0 млрд AZN как регрессионное тождество

$$-1,000\Delta P_S = -0,822\Delta Y_{NX} + (-0,117)\Delta A_{RC} + (-0,060)\Delta Y_{II}^I \quad (14)$$

Соотношение (14) показывает, что снижению макроэкономической прибыли P_S в национальной экономике Азербайджана за 2011–2016 гг. в сумме, в среднем на 1,0 млрд AZN, способствовали:

- сокращение сальдо внешнеторговых операций Y_{NX} в сумме -0,822 млрд AZN;
- рост материальных затрат сырьевых отраслей A_{RC} в сумме -0,117 млрд AZN;
- рост импортируемого сырья для производства конечной продукции в республике Y_{II}^I в сумме 0,060 млрд AZN.

Таким образом, снижение за 2011–2016 гг. макроэкономической прибыли формировало угрозу функционирования национальной экономики Азербайджана.

Заключение

По основным условиям макроэкономической модели безопасного функционирования национальной экономики страны получены следующие результаты:

- в начале нового цикла функционирования экономики Азербайджана (2001–2037 гг.) сформировался этап снижения темпов роста экономики и начала колебаний между этапами роста и застоя;

- значение коэффициента α способности к саморазвитию национальной экономики Азербайджана за 2011–2016 гг. колебалось в интервале (-0,389; 0,900) и имело тенденцию к снижению. За исследуемый период среднегодовой темп снижения коэффициента α составил (-0,101);
- за период 2011–2016 гг. сальдо внешнеторгового баланса в национальной экономике Азербайджана являлось положительным. Однако в течение 2011–2016 гг. сальдо внешнеторгового баланса ежегодно устойчиво, в среднем -17,5 % снижаясь, начало формировать угрозу функционированию национальной экономики республики в целом;
- ежегодное снижение за 2011–2016 гг. макроэкономической прибыли в среднем на -21,2 % начало формировать угрозу функционирования национальной экономики Азербайджана.

По нашему мнению, методы и инструментарию либеральной экономической политики государственного регулирования национальной экономики на этапе развития циклического функционирования, не способствуют устранению угроз экономике страны. Считаем, что на этапе замедления темпов роста и наступлении этапа застоя необходимо вмешательство государства в процесс функционирования национальной экономики в форме активного государственного управления в целях устранения ожидаемых экономических угроз.

Библиографический список

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/> (дата обращения: 04.03.2019).
2. Закон Азербайджанской Республики «О национальной безопасности» [«Milli təhlükəsizlik haqqında» Azərbaycan Respublikasının Qanunu] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dtx.gov.az/pdf/qanunlar/> (дата обращения: 12.04.2019).
3. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
4. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. (Вступит. Статья и коммент. канд. экон. наук Афанасьева В.С.) М., Соцэкгиз, 1962. 684 с.
5. Акселератор. БСЭ. Третье издание, Т.1. Москва, издательство «Советская энциклопедия», 1970 г., стр. 1 003–1 004.
6. Афталион, А. Периодические движения производства. Опыт построения теории / Периодические кризисы перепроизводства в 2-х т. Т.2. Перевод с французского проф. М.Н. Соболева М.–Л. ГИЗ, 1930. 248 с.
7. Афонцев, С. Национальная экономическая безопасность: на пути к теоретическому консенсусу // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 10. С. 30–39.
8. Бабаева, З. Г. Сущность и система экономической безопасности Азербайджанской Республики // Bakı Universitetinin xəbərləri, Sosial-siyasi elmlər seriyası. 2012. № 4. С. 118–126.
9. Бронштейн, И. Н., Семендяев, К. А. Справочник по математике для инженеров и студентов втузов. 13-е изд., исп. Москва, изд. Наука, гл. ред. физ.-мат. лит. 1986. С. 418–419.
10. Глазьев, С. Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997, № 1, С. 3–19.
11. Илларионов, А. Н. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 1998. № 10. С. 35–58.
12. Койчев, Н. Трансформации в Болгарии: результаты, ошибки, перспективы // Проблемы теории и практики управления, № 4, 2001, С. 28–34.
13. Куклинский, А. Экономические преобразования в Польше: опыт и перспективы (1990–2010) // Проблемы теории и практики управления. № 1. 2001. С. 27–31.
14. Арин, О. Россия на обочине мира: публицистика. М.: Лионор, 1999. 292 с.
15. Общая теория статистики. Под ред. засл. деят. н. РСФСР, проф. Боярского, А. Я. Москва, изд. Московского Университета, 1977. С. 165–170.
16. Речь президента Трампа США о стратегии национальной безопасности от 18 декабря 2017 года. Национальная безопасность и оборона [Электронный ресурс]. – Режим: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-administrations-national-security-strategy/> (дата обращения: 23.02.2019).

References

1. Strategiya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii do 2020 goda. Utverzhden ukazom Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 12 maya 2009 g. № 537 [The national security strategy of the Russian Federation until 2020. Approved by the decree of the President of the Russian Federation dated on May 12, 2009 No. 537]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (accessed 04.03.2019).
2. Zakon Azerbaydzhanskoi Respubliki “O natsional’noi bezopasnosti” [Law of the Republic of Azerbaijan “On National Security”]. Available at: <http://www.dtx.gov.az/pdf/qanunlar/> (accessed 12.04.2019).
3. Abalkin L. I. Ekonomicheskaya bezopasnost’ Rossii: ugrozy i ikh otrazheniye [Russia’s economic security: threats and their reflection], Voprosy ekonomiki [Economic issues], 1994, no. 12, pp. 4–13.
4. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov [Research on the nature and causes of the wealth of nations], Vstupit. Stat’ya i komment. kand. ekon. nauk Afanas’eva V. S. [Join Article and comments. Cand. econ Sciences Afanaseva V.S]. M., Sotsekgiz, 1962. 684 p.
5. Akselerator [Accelerator], BSE. Tret’e izdanie, T.1. Moskva, Izd-vo “Sovetskaya entsiklopediya”, Moscow, publishing house “Soviet Encyclopedia”, 1970, pp.1003–1004.
6. Aftalion A. Periodicheskie dvizheniya proizvodstva. Opyt postroeniya teorii [Periodic production movements. Experience building a theory], Periodicheskiye dvizheniya proizvodstva v 2-kh tt. T.2. Perevod s fr. prof. M. N. Soboleva. [Periodic crises of overproduction in 2 vols. T.2. Translation from French by prof. M. N. Sobolev], M.–L. GIZ 1930. 248 p.
7. Afontsev S. Natsional’naya ekonomicheskaya bezopasnost’: naputi k teoreticheskomu konsensusu [National Economic Security: Towards Theoretical Consensus], Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya [World economy and international relations], 2002, no. 10, pp. 30–39.
8. Babayeva Z. G. Sushchnost’ i sistema ekonomicheskoi bezopasnosti Azerbaydzhanskoi Respubliki [Essence and economic security system of the Republic of Azerbaijan], Bakı Universitetinin xəbərləri, Sosial-siyasi elmlər seriyası [News of Baku University, Sociopolitical sciences series], 2012, no. 4, pp. 118–126.
9. Bronshtein I. N., Semendyaev K. A. Spravochnik po matematike dlya inzhenerov i studentov vtuzov [Handbook of mathematics for engineers and students of technical colleges], 13-ye izd., isp. Moskva, izd. Nauka, gl. red. fiz.-mat. lit. 1986, pp. 418–419.
10. Glaz’ev S. Yu. Osnova obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti strany: al’ternativnyy reformatsionny kurs [The Basis for Ensuring the Economic Security of a Country: An Alternative Reforming Course], Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal [Russian Economic Journal], 1997, no. 1, pp. 3–19.
11. Illarionov A. N. Kriterii ekonomicheskoi bezopasnosti [Criteria of economic security], Voprosy ekonomiki [Economic issues], 1998, no. 10, pp. 35–58.
12. Koichev N. Transformatsii v Bolgarii: rezul’taty, oshibki, perspektivy [Transformations in Bulgaria: Results, Errors, Prospects], Problemy teorii i praktiki upravleniya [Problems of theory and practice of management], 2001, no. 4, pp. 28–34.
13. Kuklinskii A. Ekonomicheskiye preobrazovaniya v Pol’she: opyt i perspektivy (1990–2010 gg.) [Economic Transformations in Poland: Experience and Prospects (1990–2010)],

17. Риккардо, Д. О внешней торговле. Начало политической экономики и налогового обложения. Сочинения. Пер. под ред. член-корр. АН СССР М.Н. Смит. Т.1. Государственное издательство политической литературы. Москва, 1955. С. 112–129.
18. Гумбатова, С. И.-гызы. Динамика индикаторов экономической безопасности Азербайджана. Экономические науки. 2012. № 1(86). С. 216–223.
19. Сенчагов, В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России. Вопросы экономики. 1995. № 1. С. 97–106.
20. Манн, Т. Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства / Хрестоматия по экономической теории. Составитель д.э.н., проф. Борисов, Е. Ф. М.: Юрист. 2000. С. 9–12.
21. Харрод, Р. К теории экономической динамики: новые выводы экономической теории и их применение в экономической политике. М.: Гелиос АРВ, 2011.
22. Хекшер, Э. Ф. Влияние внешней торговли на распределение дохода / Под ред. А. П. Киреева. Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика. М.: ТЕИС, 2006. С. 154–173.
23. Гасанов, Р. Т. Конституционные основы рыночной модели социально-экономического развития Азербайджанской Республики. Баку, 1998. С. 241–244. (на азерб. яз.).
24. Аббасов, А. Ф. Стратегическая цель экономической безопасности страны и задачи структурной политики// Институт Экономики НАНА. Тезисы научно-практической конференции «Независимый Азербайджан в первом тысячелетии третьего тысячелетия», 26 мая 2001 г. Баку, 2001. 561 с. (на азерб. яз.).
25. Алиев, Б. А. Особенности экономической безопасности Азербайджанской республики в условиях перехода к рыночной экономике//Институт экономики НАНА. Сборник научных трудов. № 11. № 4. С. 15–21. (на азерб. яз.).
26. Алиев, Б. А. Экономическая безопасность основная составляющая национальной безопасности Азербайджанской Республики//Институт экономики НАНА. Сборник научных трудов. 2011. № 3. С. 19–23. (на азерб. яз.).
27. Асланов, Г. Г, Алиева, Н. И. Экономическая безопасность — основное достижение государственной независимости Азербайджана//Новости Бакинского университета. Серия: социологические и политические науки. 2012. № 4. С. 99–110. (на азерб. яз.).
28. Офиров, А. О. К вопросу об экономической безопасности Таджикистана//АХБОРИ ДДХБСТ. 2009. № 2 (38). С. 58–64.
29. Эйюбов, М. Р. Закон о постоянном существовании бедных стран в мире. Тезисы вступлений. Материалы международного научно-практического симпозиума: Турецкий мир, Азербайджан и Турция в направлении тенденций современного развития мира (на азербайджанском языке), АГЭУ и ЦИТМ, Баку, 2004. С. 21.
30. Гафаров, Ш. С. Политические и экономические интересы в условиях глобализации//Новости НАНА. Серия гуманитарных и социальных наук (экономика). 2008. № 4. Р. 9–11.
31. Эйюбов, М. Р. Циклическое функционирование экономической системы Азербайджана и прогнозирование будущего//Кавказ и Центральная Азия в процессе Problemy teorii i praktiki upravleniya [*Problems of Theory and Practice of Management*], 2001, no. 1, pp. 27–31.
14. Arin O. Rossiya na obochine mira: publitsistika [*Russia on the sidelines of the world: journalism*], M.: Linor, 1999. 292 p.
15. Obshchaya teoriya statistiki. Pod red. Zasl. Deyat. Nauki RSFSR, prof. Boyarskogo A.Ya. [*General theory of statistics. Ed. Acc. Do Sciences of the RSFSR, prof. A. Ya. Boyarsky*], Moscow, izd. Moskovskogo Universiteta, 1977, pp. 165–170.
16. Rech' Prezidenta Trampa SSHA o Strategii natsional'noi bezopasnosti ot 18 dekabrya 2017 goda [*US President Trump Speech on December 18, 2017 on National Security Strategies*], Natsional'naya Bezopasnost' i Oborona [*National Security and Defense*]. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-administrations-national-security-strategy> (accessed 23.04.2019).
17. Rikkardo D. O vneshnei trgovle. Nachalo politicheskoi ekonomii i nalogovogo oblozheniya [*On foreign trade. Beginning of political economy and taxation*], Writings Per. by ed. correspondent member USSR Academy of Sciences M.N. Smith. T.1., State publishing house of political literature. Moscow 1955, pp. 112–129].
18. Gumbatova S.I.-gyzy. Dinamika indikatorov ekonomicheskoi bezopasnosti Azerbaydzhana [*Dynamics of economic security indicators of Azerbaijan*], Ekonomicheskie nauki [*Economic Sciences*], 2012, 1 (86), pp. 216–223.
19. Senchagov V. O sushchnosti i osnovakh strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [*On the Essence and Basics of the Strategy of Economic Security of Russia*], Voprosy ekonomiki [*Economic issues*], 1995, № 1, pp. 97–106.
20. Mann T. Bogatstvo Anglii vo vneshnei trgovle, ili Balans nashei vneshnei trgovli kak reguliator nashego bogatstva [*The wealth of England in foreign trade, or the balance of our foreign trade as a regulator of our wealth*], Khrestomatiya po ekonomicheskoy teorii. Sostavitel' Den, prof. Borisov Ye.F. [*Reader on the economic theory. Compiled by Dan, prof. Borisov E.F.*], M.: Yurist, 2000, pp. 9–12.
21. Kharrod R. K teorii ekonomicheskoi dinamiki: novyye vyvody ekonomicheskoi teorii i ikh primenenie v ekonomicheskoi politike [*To the theory of economic dynamics: new conclusions of economic theory and their application in economic policy*], M.: Gelios ARV, 2011.
22. Kheksher E. F. Vliyaniye vneshnei trgovli na raspredeleniye dokhoda [*Impact of foreign trade on income distribution*], Pod red. A. P. Kireyeva, Vekhi ekonomicheskoi mysli [*Milestones of economic thought*], T. 6. Mezhdunarodnaya ekonomika. M.: TEIS, 2006. pp. 154–173.
23. Gasanov R. T. Kontseptual'nye osnovy rynochnoi modeli sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Azerbaydzhanskoi Respubliki [*Conceptual basis of the market model of socio-economic development of the Republic of Azerbaijan*], pp. 241–244.
24. Abbasov A. F. Strategicheskaya tsel' ekonomicheskoi bezopasnosti strany i zadachi strukturnoi politiki [*The strategic objective of the country's economic security and structural policy objectives*], Azerbaydzhanskiy Institut Ekonomiki NANA. Tезisy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nezavisimyy Azerbaydzhan v pervom tysyacheletii tret'ego tysyacheletiya", 26 maya 2001 g [*Azerbaijan Institute of Economics ANAS. Theses of the Scientific-practical conference on «Independent Azerbaijan in the first millennium of the third millennium». May 26, 2001*], Baku, 2001. 561 p.
25. Aliyev B. A. Osobennosti ekonomicheskoi bezopasnosti Azerbaydzhanskoi respubliki v usloviyakh perekhoda k rynochnoi ekonomike [*Features of economic security of the*

- глобализации. Экономические и международные отношения. Материалы II Международного научно-практического конгресса. Часть II, Кавказский университет. Баку, 2007, С. 693–699 (на азерб. яз.).
32. Эйюбов, М. Р. Особенности циклического характера функционирования экономики Азербайджана//Новости Национальной академии наук Азербайджана (НАНА). Экономическая серия 2013. № 3. С. 11–22.
 33. Самедова, В. М., Нифталиев, Н. Ф. Ситуация и направления развития экономической безопасности в Азербайджанской Республике//Институт экономики НАНА. Сборник научных трудов. 2010. № 3. С. 13–16.
 34. Ayyubov, M.R. Economic conceptual basic provisions of «Azerbaijan-2030: the State Program of sustainable development strategy»//International Journal of Economics and Society. 2016. V.2, I. 5 (March), ICES Foundation, Memphis USA, P. 122–127.
 35. Evsey, D. Domar Reviewed work(s)//The American Economic Review, 1944, V. 34. No. 4 (Dec.). P. 798–827.
 36. Solow R.M. A contribution to the theory of economic growth//The Quarterly Journal of Economics. 1956. February V.70, No.1. P. 65–94.
 37. Народное хозяйство Азербайджанской ССР за 60 лет. Юбилейный статистический ежегодник. Азербайджанское Государственное Издательство. Баку 1982. 358 с.
 38. Народное хозяйство Азербайджана в 1987 году. Статистический ежегодник. Б.: Азернешр, 1988. 323 с.
 39. Народное хозяйство Азербайджана в 1990 году. Статистический ежегодник. Б.: Азернешр, 1988. 424 с.
 40. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. National accounts of Azerbaijan. Statistical yearbook 2001. Official publication. Baku, 2001. 309 p.
 41. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. National accounts of Azerbaijan. Statistical yearbook 2005. Official publication. Baku, 2005. 191 p.
 42. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. National accounts of Azerbaijan. Statistical yearbook 2011. Official publication. Baku, 2011. 159 p.
 43. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. National accounts of Azerbaijan. Statistical yearbook 2018. Official publication. Baku, 2018. 160 p.
 44. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. The foreign trade of Azerbaijan 2018. Official publication. Baku, 2018. 220 p.
 26. Aliyev B. A. Ekonomicheskaya bezopasnost' osnovnaya sostavlyayushchaya natsional'noi bezopasnosti Azerbaydzhanskoi Respubliki [*Economic security is the main component of the national security of the Republic of Azerbaijan*], AMEA İqtisadiyyat İnstitutu. Elmi əsərlər toplusu [*Institute of Economics of ANAS. Collection of scientific works*], 2011, no. 4, pp. 15–21.
 27. Aslanov G. G., Aliyeva N. I. Ekonomicheskaya bezopasnost' — osnovnoie dostizheniie gosudarstvennoi nezavisimosti Azerbaydzhana (na azerbaydzhanskom yazyke) [*Economic security is the main achievement of the state independence of Azerbaijan (in Azerbaijani language)*], Bakı Universitetinin xəbərləri, Sosial-siyasi elmlər seriyası [*News of Baku Univ., Series of Sociological and Political Sciences*], 2012, no. 4, pp. 99–110.
 28. Ofirov A. O. K voprosu ob ekonomicheskoi bezopasnosti Tadzhikistana [*On the issue of the economic security of Tajikistan*], AKHBORI DDKHBST [AHBORI DDHBST], 2009, no. 2 (38), pp. 58–64.
 29. Eyyubov M. R. Zakon o postoyannom sushchestvovanii bednykh stran v mire [*The law on the permanent existence of poor countries in the world*], Tezisy vstuplenii. Materialy mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo simpoziuma: Turetskii mir, Azerbadzhan i Turtsiya v napravlenii tendentsii sovremennogo razvitiya mira (na azerbaydzhanskom yazyke) [*Abstracts of introductions. Materials of the international scientific-practical symposium: Turkish world, Azerbaijan and Turkey in the direction of the trends of the modern development of the world (in the Azerbaijani language)*], AGEU i TSITM, Baku, 2004, 21 p.
 30. Gafarov Sh. S. Politicheskie i ekonomicheskie interesy v usloviyakh globalizatsii [*Political and economic interests in the context of globalization*], Novosti NANA. Seriya humanitarnykh i sotsial'nykh nauk (ekonomika) [*News of ANAS. Series of Humanities and Social Sciences (Economics)*], 2008, no. 4, pp. 9–11.
 31. Eyyubov M. R. Tsiklicheskie funktsionirovaniye ekonomicheskoi sistemy Azerbaydzhana i prognozirovaniye budushchego [*Cyclical functioning of the economic system of Azerbaijan and forecasting the future*], Kavkaz i Tsentral'naya Aziya v protsesse globalizatsii. Ekonomicheskie i mezhdunarodnye otnosheniya. Materialy II Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo kongressa. Chast' II, Universitet Kafkaz. (na azerbaydzhanskom yazyke) [*Caucasus and Central Asia in the globalization process. Economic and international relations. Materials of II International Science-practical congress. Part II, Qafqaz University. (in Azeri language)*], Baku, 2007, pp. 693–699.
 32. Eyyubov M. R. Osobennosti tsiklicheskogo kharaktera funktsionirovaniya ekonomiki Azerbaydzhana [*Features of a cyclical nature of the functioning of the economy of Azerbaijan*], Novosti Natsional'noy Akademii Nauk Azerbaydzhana. Ekonomicheskaya seriya [*News of the National Academy of Sciences of Azerbaijan. Economy Series*], 2013, no. 3, pp. 11–22.
 33. Samedova V. M., Niftaliyev N. F. Situatsiya i napravleniya razvitiya ekonomicheskoi bezopasnosti v Azerbaydzhanskoi Respublike [*Situation and development directions of economic security in the Republic of Azerbaijan*], Institut ekonomiki NANA. Sbornik nauchnykh trudov [*Institute of Economics of ANAS. Collection of scientific works*], 2010, no. 3, pp. 13–16.
 34. Ayyubov M. R. Economic conceptual basic provisions of «Azerbaijan-2030: the State Program of sustainable development strategy» [Ayyubov M.R. Ekonomicheskiye kontseptual'nyye osnovnyye polozheniya «Azerbaydzhan-2030:

- Gosudarstvennaya programma strategii ustoichivogo razvitiya*”], *International Journal of Economics and Society* [Mezhdunarodnyy zhurnal ekonomiki i obshchestva], 2016, vol. 2, issue 5 (March), pp. 122–127.
35. Evsey D. Domar Otzyv o rabote (rabotakh) [*Domar Reviewed work(s)*], *The American Economic Review*, 1944, vol. 34, no. 4 (Dec.), pp. 798–827.
 36. Solow R. M. A contribution to the theory of economic growth, *The Quarterly Journal of Economics*, 1956, February, vol. 70, no. 1, pp. 65–94.
 37. Narodnoe khozyaistvo Azerbaydzhanskoi SSR za 60 let. Yubileinyi statisticheskiy yezhegodnik [*The national economy of the Azerbaijan SSR for 60 years. Jubilee statistical yearbook*], Azerbaydzhanskoye Gosudarstvennoe Izdatel'stvo. Baku 1982. 358 p.
 38. Narodnoe khozyaistvo Azerbaydzhana v 1987 godu [*The national economy of Azerbaijan in 1987*] Statisticheskiy yezhegodnik. B.: Azerneshr, 1988. 323 c.
 39. Narodnoe khozyaistvo Azerbaydzhana v 1990 godu [*The national economy of Azerbaijan in 1990*], Statisticheskiy yezhegodnik. B.: Azerneshr, 1988. 424 p.
 40. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. National accounts of Azerbaijan. Statistical yearbook 2001, Official publication. Baku, 2001, 309 p.
 41. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. National accounts of Azerbaijan. Statistical yearbook 2005, Official publication. Baku, 2005, 191 p.
 42. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. National accounts of Azerbaijan. Statistical yearbook 2011, Official publication. Baku, 2011, 159 p.
 43. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. National accounts of Azerbaijan. Statistical yearbook 2018, Official publication. Baku, 2018, 160 p.
 44. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. The foreign trade of Azerbaijan 2018, Official publication, Baku, 2018. 220 p.