

**Ермишина А.В.**

канд. экон. наук, доцент  
ФГАОУ ВО «Южный  
федеральный университет»,  
Ростов-на-Дону

**e-mail:** AVErmishina@sfedu.ru

**Дончевский Г.Н.**

д-р экон. наук, профессор,  
зав. кафедрой управления,  
директор Центра технологизации  
региональной и муниципальной  
деятельности Высшей школы  
бизнеса ФГАОУ ВО «Южный  
федеральный университет»,  
Ростов-на-Дону

**e-mail:** gndonchevsky@sfedu.ru

**Клименко Л.В.**

канд. социол. наук, доцент  
ФГАОУ ВО «Южный  
федеральный университет»,  
Ростов-на-Дону

**e-mail:** lvklimenko@sfedu.ru

**Ermishina A.V.**

Ph.D. in Economics, Associate  
Professor, FSAEI HE Southern  
Federal University, Rostov-on-Don

**e-mail:** AVErmishina@sfedu.ru

**Donchevsky G.N.**

Doctor of Economics, Professor,  
Head of Management Chair, Director  
of Technologisation Center for Regional  
and Municipal Activity of Graduate  
School of Business Administration  
at FSAEI HE Southern Federal  
University, Rostov-on-Don

**e-mail:** gndonchevsky@sfedu.ru

**Klimenko L.V.**

Ph.D. in Sociology, Associate  
Professor, FSAEI HE Southern  
Federal University, Rostov-on-Don

**e-mail:** lvklimenko@sfedu.ru

Достигнутый уровень урбанизации (городское население планеты превысило 50% от всего числа жителей Земли), сопровождаемый быстрым нарастанием проблем жизнедеятельности в крупных и сверхкрупных городских агломерациях, явления деградации неурбанизированной «периферии» актуализируют вопрос о новых, постурбанистических моделях жизнеустройства.

Поиск постурбанистических форм жизнедеятельности связан с двумя моделями поведения до-

## Роль технологий жилищного жизнеобеспечения в становлении постурбанистических форм жизнеустройства<sup>1</sup>

**Аннотация**

Статья посвящена концептуальной проработке и эмпирической верификации гипотезы о существовании и развитии в российском обществе новых постурбанистических форм жизнедеятельности, которые формируются на базе индустриально-городского уклада, но пытаются преодолеть ограничения урбанизма. Авторы дифференцируют представителей постурбанизма на дауншифтеров и апшифтеров. Материалы проведенного эмпирического исследования показали, что важное место в моделях социально-экономической активности постурбанистов занимают новейшие технологические решения и современные автономные экологичные технологии жилищного жизнеобеспечения.

**Ключевые слова:**

урбанизм, постурбанизм, апшифтинг, технологический уклад, технологии жизнеобеспечения

## Role of Housing Life-Support Technologies in the Development of Post-Urban Lifestyles

**Abstract**

The paper is devoted to a concept study and empirical verification of the hypothesis about existence and development of new post-urban lifestyles in Russian society, which are formed on the basis of industrial and urban state of life, but trying to overcome the urbanism limitations. The authors differentiate post-urban representatives as down-shifters and up-shifters. Materials of conducted empirical investigation have demonstrated that innovative technological solutions and modern autonomous eco-friendly housing life-support technologies take an important place in post-urban representatives' socio-economic activity models.

**Keywords:**

urbanism, post-urbanism, up-shifting, technological state of life, life-support technologies.

мохозяйств: с одной стороны, это отказ от карьеры в городе, а с другой – миграция из города. Согласно исследованиям, проведенным в начале XXI в. институтом Австралии, 23% австралийцев в возрасте от 30 до 59 лет сознательно пошли на понижение своего карьерного статуса и, соответственно, материального уровня жизни. Опрос, проведенный в США в 1990-е гг., показал, что 19% респондентов за последние пять лет осуществили долговременное изменение в жизни, что привело к снижению их

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 15-02-00444/15 «Постурбанистические формы жизнеустройства в современной России: социоэкономический анализ».

заработка. По данным опросов, проведенных в начале 2000-х гг., не менее 25% британцев в возрасте 30–59 лет стали дауншифтерами в последние 10 лет [11]. «Синдромом отложенного счастья» — так обозначил причину, толкающую людей на такое действие, Клив Гамильтон [12]. По оценкам экспертов, около 5–7% жителей российских мегаполисов хотят уехать в деревню [3]. Массовую миграцию из города в село сдерживают только два фактора: 1) отсутствие в селе доступной и качественной медицинской помощи; 2) отсутствие в селе досуга в зимнее время. Даже такой фактор, как работа, оказывается вторичным [8, с. 67].

Результаты исследований с определенной долей уверенности позволяют утверждать, что на фундаменте урбанизированного типа жизнеустройства уже возникли и множатся новые, негородские формы организации жизни и деятельности сообществ людей. Таковыми являются, с одной стороны, новые типы поселений (экопоселения, поселения творческого типа или поселения — социальные проекты (воспитание детей-сирот, детей-инвалидов и т.п.), с другой стороны, возникновение различных форм постурбанизма как в рамках городской среды, так и вне ее [5, 6, 9]. Представителей новых негородских форм жизнеустройства можно подразделить на **дауншифтеров** и **апшифтеров**, отличающихся, соответственно, ориентацией на социальный побег или же на преобразование связей с городом, на отказ от достижений цивилизации или же на продуктивное использование современных технологий [4].

Формирование новых форм постурбанистического жизнеустройства сопровождается также реорганизацией сферы традиционных технологий жилищного жизнеобеспечения, в которую внедряются современные технологические решения с целью обеспечения экологичности и автономии.

Необходимо отметить, что большим преимуществом города со времени появления первых исторических городов было развитие технологий жилищного жизнеобеспечения, которые в большей своей части носили коллективный характер. Коллективное потребление, строительство и обслуживание объектов энерго- и водоснабжения было экономически оправдано. Неслучайно отрасли жилищного жизнеобеспечения и производимые ими услуги получили название общих, общественных, коммунальных не только в русском языке (жилищно-коммунальные услуги), но и в других языках (*public utility services, les services publics*). Действительно, экономия от масштаба, ведущая к сокращению удельных затрат на производство жизнеобеспечивающих благ, позволила обеспечить физическую и

ценовую доступность услуг, существенно повышая комфортность жилища. Доступность современных услуг жилищного жизнеобеспечения позволила существенно повысить качество жизни прежде всего городского населения, которое в крупных городах практически на 100% обеспечено централизованными услугами энерго- и водоснабжения.

В то же время сельская местность, например в России, до сих пор не обеспечена доступными услугами жизнеобеспечения, что существенно сокращает комфортность проживания. Вместе с тем комфорт городского жилища до сих пор является значимым фактором привлекательности урбанизированного образа жизни.

Неслучайно по просторам Интернета бродит стишок неизвестного автора:

*Мне надоел бездушный шумный город,  
Мне давит грудь тройной стеклопакет,  
Уехать бы с палаткой на природу,  
Но только ванна чтоб была и Интернет.  
(<https://vk.com/womanpage>)*

XX в. принес новые технологии, которые существенно изменили не только производство благ, но их потребление. Причем новые технологии имели стойкую тенденцию все более обеспечивать индивидуализацию потребления. Наиболее революционным событием истории потребления стал переход от коллективной телефонной связи к индивидуальной. Благодаря технологиям сотовой связи телефонный номер перестал быть принадлежностью места (дома, квартиры или офиса), а стал атрибутом личности — его владельца. Новые технологии разрушили инфраструктурную монополию телефонного кабеля и очень быстро стали доступными и массовыми.

Мечта горожанина о полной независимости и индивидуализации потребления распространялась и на блага жилищного жизнеобеспечения. В России это стремление является особенно острым в связи с низким качеством и постоянным ростом стоимости жилищно-коммунальных услуг.

По мнению экспертов, сегодня практически все блага жизнеобеспечения возможно производить с помощью автономных технологий, для реализации которых не требуется материальной сетевой инфраструктуры. Эти технологии разнообразны, отличаются производительностью, стоимостью, надежностью и качеством производимых услуг. Само появление и развитие постурбанистических форм жизнедеятельности вне городской инфраструктуры становится возможным вследствие появления доступных автономных технологий жилищного жизнеобеспечения.

Эмпирическое исследование использования технологий жилищного жизнеобеспечения представителями новых форм постурбанистического устройства (постурбанистами) было проведено весной-летом 2015 г. в рамках проекта *«Постурбанистические формы жизнеустройства в современной России: социоэкономический анализ»*. Основные методы сбора эмпирического материала – проведение глубинных полуструктурированных интервью [7, 10]. География опроса – Ростовская область, Краснодарский край, Калужская и Московская области. Всего опрошено 12 респондентов (пять из них проживают в городе, семь – за городом: в родовых поместьях, экопоселениях, или просто в сельской местности). Кроме того, в целевых тематических поселениях реализовывалось невключенное наблюдение<sup>2</sup>.

Невключенные наблюдения и глубинные интервью с постурбанистами показали, что зависимость от городского комфорта и стремление обеспечить этот комфорт и в условиях негородского образа жизни отличают дауншифтеров от апшифтеров. *«Живя именно в том месте, где мы живем, (надо) обустроить... свою жизнь таким образом, чтобы... удобства повышать, чтобы родственники могли приезжать, более комфортно себя чувствовали, чтобы к нам гости приезжали»* (Елизавета, 24 года, экопоселение «Цица»). Интересно, что экопоселение «Цица» было основано типичными дауншифтерами, которые предполагали уйти не только от городского образа жизни, но и от городских технологий. В первые годы формирования поселения они предъявляли строгие требования к новым поселенцам, включающие в том числе и неиспользование городских технологий. Однако сейчас и сами основатели используют блага цивилизации для обеспечения комфортности своего жилища.

Апшифтеры из числа жителей экопоселений, родовых поместий<sup>3</sup>, а также из других сельских поселений уже внедряют или планируют в ближайшей перспективе освоить автономные технологии жизнеобеспечения современного типа.

Первая проблема, которую решают постурбанисты, – обеспечение электроэнергией. И здесь обычным делом становится использование возобновляемых источников энергии, прежде всего солнечных аккумуляторов. Потенциал этих технологий уже хорошо проверен мировой практикой: в 2014 г. ве-

тер, солнце, биомасса и вода обеспечили 26,2% всей произведенной в Германии электроэнергии, впервые обогнав по этому показателю традиционного для отрасли лидера – бурый уголь, на который пришлось 25,4% [1]. С помощью гидронасосов и тепловых коллекторов жилища экопоселенцев обеспечиваются горячей водой, которая также нагревается с помощью энергии солнца в солнечные дни. Совокупность технологий позволяет широко использовать бытовую технику: стиральные машины-автоматы, кухонные комбайны и т.п.

Для загородных постурбанистов важны не только соображения автономии, комфортности, экономности, но и идеи экологичности: *«У нас электроэнергия от солнечных батарей – летом и от бензогенератора – зимой. Пластиковый мусор сжигается в печах, кострах или вывозится на свалки. По возможности стараемся не пользоваться одноразовыми вещами. Органический мусор компостируется в том числе с использованием эффективных микроорганизмов (ЭМ). <...> Коллективный проект поселения – микрогидроэлектростанция (ГЭС), то есть организация автономного электроснабжения. Есть возможность получения электроэнергии от движения воды в реке... но пока это проект, основанный на энтузиазме»* (Веселин, 33 года, программист, экопоселение «Цица»). *«И еще мне понравилась автономная канализация “Топаз”. С очисткой воды, которую можно использовать для полива. ... Круто иметь ветряк, солнечные батареи. Основная идея – независимость»* (Лариса, 30 лет, производитель чая, пос. Александровка).

Некоторые жители поселений ведомы также идеями эстетичности в использовании автономных технологий жизнеобеспечения: *«Активно используем альтернативные источники энергии – солнечные батареи, “ветрячки” – по нескольким причинам. Одна из них – это эстетический вид, так как у нас планируется огромное количество деревьев, кустарников. Деревьев, прежде всего, высоких. Они дают намного больше тени. А столбы электропитания очень некрасивые. Так же от них идет излучение. У нас “этих столбов” не было. И мы решили идти этим путем... Ветряные насосы еще собираемся купить и ими качать воду. Может, еще солнечный коллектор»* (Владислав, 31 год, ландшафтный дизайнер, строитель, родовое поместье «Росток»).

В то же время опрошенные апшифтеры, которые в настоящее время проживают в городе, также ориентированы на использование подобных технологий жизнеобеспечения. Многие из городских постурбанистов хотели бы переехать жить за город и обустроить коммунальную инфраструктуру схожим

<sup>2</sup> В исследовании изучались поселения родовых поместий «Росток» (Ростовская область), «Милёнки» (Калужская область), экопоселения «Цица» (Краснодарский край).

<sup>3</sup> Отметим, что не все жители экопоселений и родовых поместий в России являются носителями прогрессивного постурбанистического уклада. В таких поселениях достаточно часто можно встретить и дауншифтеров.

образом: «Я думал о ветряках и о солнечных батареях, сейчас я пытаюсь понять, что из этого эффективнее и лучше» (Александр, 32 года, диджей, дизайнер, видеограф, г. Ростов-на-Дону); «Сейчас интересные технологии использования солнечной энергии или энергии ветра. Еще можно, например, резервуары для воды автономные делать... Ведь у жизни за городом недостатки — это продолжение достоинств. Если что-то случится, коммунальные службы в последнюю очередь занимаются загородными поселениями» (Влад, 29 лет, специалист в сфере IT, переводчик, Ростов-на-Дону).

В поселениях российских апшифтеров практически не встречаются дорогие по инвестициям, но дешевые и удобные в использовании технологии жизнеобеспечения. Например, в построенном латвийским миллионером в окрестностях г. Цесис «городе солнца» Амацциемсе все дома оснащены коммунальной канализацией, проложенной спецтехникой под корнями сосен и елей. Обогреваются дома в основном теплом от земли — в каждом доме имеется геотермальный тепловой насос со скважиной 90–100 м, преобразующий энергию земли в

теплоэнергию. Этой теплоэнергии круглый год достаточно для обогрева дома и подогрева горячей воды. И только в холодные зимние дни жители прибегают к розжигу камина, которым оснащен каждый дом [2]. Возможно, в будущем такие технологии будут доступны и россиянам со средним уровнем доходов.

Таким образом, в настоящее время уровень развития автономных технологий бытового жизнеобеспечения жилища достаточен для развития удаленных от города поселений. При этом развитие постурбанистических тенденций создает активный спрос на автономные и экологичные системы жизнеобеспечения жилища. В то же время инфраструктурная необустроенность неурбанизированных территорий служит существенным барьером постурбанизации. С целью повышения качества жизнеобеспечения населения неурбанизированных территорий необходима системная государственная экономическая политика по поддержке развития автономных экологичных технологий жилищного жизнеобеспечения и строительства дорожной инфраструктуры.

## Литература

1. Возобновляемая энергетика в Европе вырастает в грозного конкурента традиционным источникам (2015) // Эхо России. Общественно-политический журнал. 8 августа, 2015 [Электронный ресурс]. — URL: <http://ehorussia.com/new/node/11303>
2. «Город солнца» латвийского миллионера Айварса Звирбулиса (2015) / ECONET. Включи сознание [Электронный ресурс]. — URL: <http://econet.ru/articles/69384-gorod-solntsa-latviyskogo-millionera-ayvarsa-zvirbulisa> 5 июня 2015
3. До 7% жителей мегаполисов хотят уехать в деревню (2014) — Деревня-online.Ru [Электронный ресурс]. — URL: <http://derevnyaonline.ru/smi/4375>
4. Дончевский Г.Н. Деятельностно-технологическая специфика апшифтинга как основной формы постурбанистического развития [Текст] / Г.Н. Дончевский, А.В. Ермишина, Л.В. Клименко // Общество и экономика. — 2015. — № 8–9. — С. 230–236.
5. Задорин И.В. Альтернативные сельские поселения в России: стихийная внутренняя эмиграция или осознанный трансфер в будущее [Текст] / И.В. Задорин [и др.] // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. — 2014. — № 2.
6. Звягинцев В.И. Переселенцы из города в сельскую местность: феномен «обратной миграции» в современной России [Текст] / В.И. Звягинцев, М.А. Неуважаева // Мир России. — 2015. — № 1. — Вып. 24.
7. Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования [Текст] / В.И. Ильин. — СПб.: Интерсоцис, 2006.

## References

1. Vozobnovljaemaja jenergetika v Evrope vyrastaet v groznogo konkurenta tradicionnym istochnikam [Renewable energy in Europe grows into a formidable competitor to traditional sources]. *Jeho Rossii. Obshhestvenno-politicheskij zhurnal* [Echo of Russia. Newsmagazine] August 8, 2015. Available at: <http://ehorussia.com/new/node/11303> (in Russian)
2. “Gorod solnca” latvijskogo millionera Ajvarsa Zvirbulisa [“The Sun City” of Latvian millionaire Ajvarsa Zvirbulisa]. *ECONET. Vkljuchi soznanie* [ECONET. Turn on the consciousness]. Available at: <http://econet.ru/articles/69384-gorod-solntsa-latviyskogo-millionera-ayvarsa-zvirbulisa>. 05 June 2015. (in Russian)
3. Do 7% zhitelej megapolisov hotjat uehat' v derevnju [Up to 7 percent of the megacities population want to leave the village]. *Derevnja-online.Ru*. Available at: <http://derevnyaonline.ru/smi/4375> (in Russian)
4. Donchevsky G.N., Ermishina A.V., Klimenko L.V. Dejatel'nostno-tehnologicheskaja specifikaja apshiftinga kak osnovnoj formy posturbanisticheskogo razvitija [Activity-technological specifics of up-shifting as the main form posturbanist development]. *Obshhestvo i jekonomika* [Society and Economics]. 2015, I. 8 – 9, pp. 230-236. (in Russian)
5. Zadorin I.V., Maltseva D.V., Homyakova A.P., Shubina L.V. Al'ternativnye sel'skie poselenija v Rossii: stihijnaja vnutrennjaja jemigracija ili osoznannyj transfer v budushhee [Alternative Rural Settlements in Russia: Spontaneous Internal Emigration or Deliberate Transfer to the Future]. *Labirint. Zhurnal social'no-gumanitarnyh issledovanij* [Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovanij]. 2014, I. 2.

8. *Фигуровская Н.К.* Город и деревня: диалектика сосуществования в экономическом пространстве [Текст] / Н.К. Фигуровская // *Альтернативы регионального развития*. – 2011. – № 2. – С. 63–68.
9. Циркон. Экопоселение как форма внутренней эмиграции: мотивация и перспективы распространения. Итоговый комплексный аналитический отчет [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.zircon.ru/upload/iblock/841/Jekoposelenija\\_otchet\\_ZIRCON\\_2012.pdf](http://www.zircon.ru/upload/iblock/841/Jekoposelenija_otchet_ZIRCON_2012.pdf)
10. *Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В.А. Ядов. – 3-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2007.
11. *Hamilton C.* Downshifting in Britain. A sea-change in the pursuit of happiness. The Australia Institute. Discussion Paper Number 58. November 2003 [Electronic resource] // <https://www.tai.org.au/file.php?file=DP58.pdf>
12. *Hamilton C.* CarpeDiem? The Deferred Happiness Syndrome // Web paper May 2004. – The Australia Institute [Electronic resource]. – URL: <http://www.tai.org.au/documents/downloads/WP57.pdf>
6. *Zvyagintsev V., Neuvazhaeva M.* Pereselency iz goroda v sel'skuju mestnost': fenomen «obratnoj migracii» v sovremennoj Rossii [Migration from Urban to Rural Areas: the Phenomenon of “Counter-urbanisation” in Modern Russia]. *Mir Rossii* [World of Russia]. 2015, V. 1, I. 24.
7. Il'in V.I. *Dramaturgija kachestvennogo polevogo issledovaniya* [The Dramaturgy of the Qualitative Field Research]. St. Petersburg Intersocis, 2006. 256 p.
8. *Figurovskaya N.K.* Gorod i derevnja: dialektika sosushhestvovaniya v jekonomicheskom prostranstve [Town and Country: dialectic coexistence in economic space]. *Al'ternativy regional'nogo razvitiya* [Regional Development Alternatives]. 2011, I. 2, pp. 63–68. (in Russian)
9. Zircon Research Group (2012). *Jekoposelenie kak forma vnutrennej jemigracii: motivacija i perspektivy rasprostraneniya. Itogovyj kompleksnyj analiticheskij otchet* [Ecovillage as a Form of Internal Emigration: Motivation and Prospects of Expansion. Total comprehensive analytical report]. Available at: [http://www.zircon.ru/upload/iblock/841/Jekoposelenija\\_otchet\\_ZIRCON\\_2012.pdf](http://www.zircon.ru/upload/iblock/841/Jekoposelenija_otchet_ZIRCON_2012.pdf)
10. *Yadov V.A.* *Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya. Opisaniye, ob'yasneniye, ponimaniye sotsialnoy real'nosti* [A strategy of sociological research. Description, explanation, understanding of social reality]. Moscow, Omega-L, 2007.
11. *Hamilton C.* Downshifting in Britain. A sea-change in the pursuit of happiness. The Australia Institute. Discussion Paper Number 58. November 2003. Available at: <https://www.tai.org.au/file.php?file=DP58.pdf>.
12. *Hamilton, Clive.* CarpeDiem? The Deferred Happiness Syndrome. Web paper May 2004. The Australia Institute. Available at: <http://www.tai.org.au/documents/downloads/WP57.pdf>