

Лоханова В.Н.

канд. экон. наук, доцент кафедры
«Корпоративное управление»
ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»,
Москва

e-mail: vnlo3024@mail.ru

Прогнозирование в антикризисном управлении организацией

Аннотация

Актуальность научных исследований в области антикризисного управления обусловлена депрессивным состоянием российской экономики, в том числе ее предпринимательского сектора. Одним из важных направлений деятельности научной школы кафедры корпоративного управления является прогнозирование развития организации в условиях кризиса. В статье определены сущность антикризисного прогнозирования, его цель, этапы, влияющие факторы. Особое внимание уделено методам прогнозирования, их классификации, критериям выбора. Рассмотрен вклад известных российских и зарубежных ученых в теорию прогнозирования банкротства организации, проведен сравнительный анализ преимуществ и недостатков различных методов прогнозирования. Представлен перечень критических показателей вероятности банкротства предприятия.

Ключевые слова:

кризис, прогнозирование, антикризисное управление, банкротство, экстраполяция, ликвидность, рейтинговая оценка

Lokhanova V.N.

Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor, "Corporate
Governance" Department, FSBEI
HE State University of Management,
Moscow

e-mail: vnlo3024@mail.ru

Forecasting in Crisis Management Organization

Abstract

The relevance of scientific research in the field of crisis management due to the depressed state of the Russian economy, including its business sector. One of the important directions of the scientific school of the Department of corporate management is forecasting the development of the organization in crisis. The article defines the essence of anti-crisis forecasting, its objective, stages and influencing factors. Special attention is given to forecasting methods, their classification, selection criteria. The contribution of famous Russian and foreign scientists to the theory of forecasting of bankruptcy of the organization, a comparative analysis of the advantages and disadvantages of different methods of forecasting. The list of critical indicators of the probability of bankruptcy.

Keywords:

crisis, forecasting, crisis management, bankruptcy, extrapolation, liquidity, rating.

В настоящее время основным направлением деятельности государственных органов власти является антикризисная политика. Главными факторами преодоления кризиса становятся инновационная деятельность, интеллектуальные ресурсы, профессионализм менеджеров. В связи с этим одним из способов повышения конкурентоспособности российской экономики является переход высшего образования на новый научно-технологический уровень, чему способствует создание научных школ в вузовской среде.

Научная школа кафедры «Корпоративное управление» Государственного университета управления исследует методологические и методические подходы к повышению устойчивости предприятий. Стабильность функционирования российского кор-

поративного сектора во многом определяется точностью прогнозирования кризисных ситуаций.

Прогнозирование – опережающее отражение будущего; вид познавательной деятельности, направленный на определение тенденций динамики конкретного объекта или события на основе анализа его состояния в прошлом и настоящем.

В результате прогнозирования получают идентификацию существующего положения организации, в том числе описание проблемы, и картину будущего, которую можно использовать как основу при антикризисном планировании. При этом используются как опыт, накопленный в прошлом, так и текущие допущения (гипотезы) в отношении будущего в целях его определения. Процесс прогнозирования можно представить как технологию разра-

ботки моделей развития организации. Прогнозные оценки имеют вероятностный характер, но обладают определенной достоверностью. Цель прогнозирования — получить научно обоснованные варианты тенденций развития (изменения) предприятия (показателей его состояния) во времени и пространстве. Прогнозирование определяет реальность, актуальность и осуществимость поставленных перед хозяйственной структурой целей.

Антикризисное прогнозирование имеет одну общую цель — обнаружение связей между прошлым и будущим, между информацией о негативных процессах в контролируемый период времени и характером протекания этих процессов в дальнейшем. От того, насколько точно описаны исследуемые связи, зависит точность прогнозирования.

На эффективность прогнозирования влияют такие условия, как:

- объем и качество информации о прогнозируемом процессе и самом предприятии;
- четкость формулирования задачи прогнозирования;
- обоснованность выбора методов прогнозирования;
- наличие необходимых вычислительных средств и вычислительного аппарата в соответствии с выбранными методами;
- уровень квалификации и профессионального опыта менеджеров-прогнозистов.

Деятельность менеджера-прогнозиста включает следующие этапы:

1. Диагностика и формулирование кризисной проблемы.
2. Построение системы, в которой возникает проблема, и идентификация (установление причинно-следственных связей и отношений) ключевых переменных.
3. Сбор данных о динамике внешней и внутренней среды и выдвижение гипотез.
4. Формирование образа будущего с использованием модели и сценариев.
5. Принятие оперативных и стратегических антикризисных решений.

В данном процессе формирования образа будущего предусматриваются следующие действия:

- исследуемая система представляется с учетом современных реалий и динамики развития;
- строится «дерево будущего», где ветвями являются гипотезы с возможными вариантами негативных последствий и рисков;
- конечные результаты прогнозируются для различных временных горизонтов.

С помощью сценариев, передвигаясь из будущего в настоящее по системе «ходов», разрабатывают меры, необходимые для нивелирования негативных тенденций.

Прогнозирование неотделимо от стратегического управления и планирования. Поэтому они имеют сходный аналитический инструментарий. Для антикризисного прогнозирования тенденций развития организации применимы следующие прогнозные модели: SWOT-анализ, SPACE-метод, матрица БКГ и др.

Основная функция научного прогнозирования заключается в поиске наиболее эффективных путей развития организации на основе всестороннего ретроспективного анализа и изучения тенденций изменения состояния организации. По величине прогнозного горизонта прогноз может быть оперативным (с периодом упреждения до 1 месяца), краткосрочным (от 1 месяца до 1 года), среднесрочным (от 1 года до 5 лет) и долгосрочным (от 5 до 15 лет и более).

Следует иметь в виду: чем больше срок, тем вероятнее отклонения в прогнозе. Во время кризиса, в быстро меняющихся условиях период прогнозирования укорачивается, прогнозы обновляются чаще, чем в стабильной экономике.

Правильно подобранные средства прогнозирования значительно улучшают качество прогноза, поскольку:

- обеспечивают функциональную полноту, достоверность и точность прогноза;
- уменьшают временные и материальные затраты на прогнозирование.

Разнообразие видов хозяйственной и экономической деятельности обуславливает применение значительного количества методов разработки прогнозов.

Каждый метод прогнозирования включает три элемента:

- получение необходимой информации;
 - ее переработка;
 - оценка достоверности полученных результатов.
- На выбор метода прогнозирования влияют:
- сущность практической проблемы, подлежащей решению;
 - динамические характеристики объекта прогнозирования в рыночной среде;
 - вид и характер имеющейся информации, типовое представление об объекте прогнозирования;
 - комбинация фаз жизненного, рыночного цикла товара или услуги;
 - период упреждения и его соотношение с предполагаемой продолжительностью рыночного,

жизненного цикла, цикла разработки товара, услуги;

- требование к результатам прогнозирования и другие особенности конкретной кризисной проблемы.

Указанные факторы в системном единстве являются важным условием для эффективного прогнозирования. Однако на практике во внимание обычно принимаются два наиболее важных критерия – затраты и точность. Следует выяснить, сколько средств выделено на подготовку прогноза, каким образом можно минимизировать затраты, какова цена ошибочных результатов и насколько велик риск принятия решений по ним. Лучший прогноз, как правило, представляет собой оптимальное сочетание точности и стоимости.

Кроме этого, при выборе метода прогнозирования следует учитывать:

- наличие статистических данных за необходимый период;
- компетентность прогнозиста, наличие электронно-вычислительной техники (ЭВТ);
- время, необходимое для сбора и анализа информации.

В ряде случаев для получения независимых прогнозов используются одновременно несколько методов.

Требования к прогнозам следующие:

- своевременность,
- определенная степень точности;
- раскрытие алгоритма получения и расчета показателей;
- надежность, выраженная в знаковых единицах (единицах продукции, денежных единицах, оборудования, квалификации персонала и т.д.) и официально зафиксированная;
- простота методики прогнозирования для использования.

На практике разработаны и апробированы различные технологии прогнозирования. Однако отсутствие необходимого методологического обеспечения интеграции прикладных знаний по прогнозированию для различных наук и дисциплин, недостаточные комплексные исследования научно-мыслительной деятельности человека не позволяют обеспечить целостную, стройную систему знаний, рекомендаций по прогнозированию. В связи с этим существуют различные классификации методов прогнозирования, в том числе в антикризисном управлении. Ни один из методов не является универсальным. Методы могут быть простыми и сложными.

Условно методы прогнозирования можно подразделить на количественные и качественные:

1. Количественные методы (приемы) базируются на информации, которую можно получить, зная тенденции изменения параметров или имея статистически достоверные зависимости, характеризующие деятельность организации. Примеры этих методов: анализ временных рядов, статистический, регрессионный анализ и т.д.

2. Качественные методы основаны на суждении, опыте, компетенциях специалистов в области принимаемых решений, например, методы экспертных оценок, мнение жюри (усреднение мнений экспертов в релевантных сферах), мозговой штурм, Дельфи, интервью и т.д.

В таблице 1 приведены основные методы прогнозирования, используемые в антикризисном управлении.

Одним из самых распространенных, относительно простых и наиболее разработанных среди всей совокупности методов прогнозирования является метод экстраполяции. При формировании прогнозов с помощью экстраполяции обычно исходят из статистически складывающихся тенденций изменения тех или иных количественных характеристик объекта. Экстраполируются оценочные, функциональные, системные и структурные характеристики.

Метод экстраполяции применим при прогнозировании количественных параметров больших систем, количественных характеристик экономического, научного, производственного потенциала, характеристик соотношения отдельных подсистем, блоков, элементов в системе показателей сложных систем и др.

При этом степень вероятности прогноза объясняется аргументированностью выбора пределов экстраполяции и стабильностью соответствия «измерителей» по отношению к сущности рассматриваемого явления. Следует помнить, что сложные объекты характеризуются множеством параметров.

Поэтому при экстраполяции необходимо учитывать следующие аспекты:

- постановка конкретных целей и задач прогнозирования, в том числе исследование поведения объекта при возможной реализации определенной угрозы, выделение влияющих факторов, стимулирующих и препятствующих развитию данного объекта;
- определение необходимой базы экстраполяции и ее допустимой дальности;
- построение системы показателей параметров, унификация различных единиц измерения каждого показателя для всей системы в целом;
- сканирование и систематизация информации с проверкой ее однородности и сопоставимости.

Характеристика методов прогнозирования и область их применения

Метод	Условие применения	Особенность применения	Область применения
Экспертный метод	Группа экспертов – квалифицированных специалистов (не менее 7–9 человек). Требуется время для организационной подготовки экспертизы и обработки данных	При дефиците времени и ограниченности формально-логических методов, при отсутствии достоверных статистических данных, в условиях большой неопределенности	Прогнозирование рынков сбыта, сроков обновления продукции, надежности партнеров. Качественная оценка вероятности банкротства. Прогнозный период не ограничен
Метод аналогий	При схожести объектов прогнозирования, их целей, последствий прогноза. Применение метода требует специальных навыков	Применяется только для доказанной конкретной аналогии. Нельзя применять для новых объектов	Решение ситуационных управленческих задач. Установление качественной и количественной аналогии для изучения антикризисного опыта. Кратко- и среднесрочный прогноз
Сценарный метод	Наличие определенного количества вариантов развития системы. Установление логической последовательности событий. Синтез объекта прогноза	Подчинение стратегической функции развития системы, выбор оптимальной альтернативы управления. Мультифакторный анализ событий	Определение рамок будущего развития объекта. Оценка рисков. Долгосрочный неограниченный прогноз
Экстраполяция	Количественное определение важнейших параметров поведения объекта не менее чем за шесть периодов	Прогнозирование на основе предположения о неизменности тенденций в будущем	Прогнозирование неплатежеспособности, потребности в ресурсах, инвестициях. Краткосрочный прогноз
Регрессионный анализ	Для объектов, имеющих сложную многофакторную природу. Предполагает наличие широкой выборки показателей	Исследует зависимость определенных величин друг от друга	Диагностика вероятности банкротства по финансовым результатам. Среднесрочный прогноз
Морфологический анализ	Выделение элементов по принципу функциональной значимости и факторов по роли и степени влияния на кризисную проблему	Систематический поиск вариантов комбинирования выделенных элементов и их признаков	Структуризация и формализация кризисных характеристик. Поиск нового нестандартного решения кризисной проблемы. Средне- и долгосрочный прогноз
Метод прогнозного графа	Последовательное выдвижение экспертами экономических, технических и др. условий наступления определенных событий. Количественная фиксация каждого из событий графа	Развертывание кризисной проблемы из будущего в настоящее с определением ожидаемых и необходимых для ее решения промежуточных событий и причинно-следственных связей между ними	Получение полного и относительно устойчивого алгоритма развития кризисной ситуации с учетом закономерностей целеобразования и иерархичности структур организации. Долгосрочный прогноз

- расчет доверительного интервала, т.е. диапазона отклонения полученной прогнозной оценки. Доверительный интервал рассчитывается двумя способами: формальным и неформальным. Формальный способ основан на применении специальных математических формул, а неформальный – на использовании экспертных оценок, заключений.

В экстраполяции для выявления тенденций и симптомов изменения изучаемых величин используется динамический и статический анализ. Динамический анализ отражает изменение прогнозируемого параметра во времени, например, объема

продаж продукции, текучести кадров и т.п. Статистический анализ исследует зависимость факторов, влияющих на развитие прогнозируемого параметра. Например, на спрос влияют следующие факторы: качество продукции, цена, уровень жизни населения, плотность населения и т.д. В этом случае прогнозирование зависимости и степени влияния факторов может осуществляться на основе методов корреляционного и регрессионного анализа, математической статистики.

Задача экстраполяции состоит в том, чтобы в ходе статистического анализа и непосредственного построения тренда выявить тенденции или симптомы

негативных и позитивных изменений изучаемых характеристик. В экстраполяционных прогнозах особо важным является не столько предсказание конкретных значений анализируемых показателей или параметра в таком-то году, сколько своевременное фиксирование объективно намечающихся сдвигов, лежащих в зародыше назревающих кризисных тенденций.

Деление методов прогнозирования на количественные и качественные можно проследить на примере определения вероятности банкротства фирмы. Первые основаны на исследовании кредитоспособности организации на основе финансовых показателей (ликвидность, платежеспособность, рентабельность, автономность и т.п.), вторые – на изучении отдельных характеристик, присущих бизнесу, движущемуся по направлению к банкротству.

В официальных Методических положениях по оценке финансового состояния предприятия вероятность наступления банкротства оценивается по следующим показателям:

1. Коэффициент текущей ликвидности

$$\text{Кт.л.} = \frac{\text{Оборотные средства}}{\text{Краткосрочные пассивы}} \geq 2.$$

2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами

$$\text{Ко.с.} = \frac{\text{Собственные оборотные средства}}{\text{Оборотные активы}} \geq 0,1.$$

Многие отечественные экономисты-практики считают, что оценка несостоятельности предприятия по данным показателям не может быть объективной по следующим причинам:

- нормативные значения показателей не учитывают отраслевую специфику (длительность производственного цикла, характер используемого сырья и др.);
- нормальная ликвидность, равная 2, возможна в условиях стабильного рынка и стабильной стимулирующей налоговой системы, что не совсем соответствует реальной экономической ситуации в России;
- между коэффициентом текущей ликвидности и коэффициентом обеспеченности собственными оборотными средствами существуют математическая взаимосвязь и дублирование, т.е. если $\text{Кт.л.} > 2$, то $\text{Ко.с.} > 0,5$, что делает излишним расчет Ко.с. ;

- данная методика не учитывает такие экономические показатели, как прибыль и рентабельность, что может привести к признанию неплатежеспособными предприятий, которые имеют устойчивый рост производства, положительную прибыль и рентабельность.

В зарубежной практике наибольшее распространение получили модель американского экономиста Э. Альтмана, модель Гордона Л.В. Спрингейта, модель британских ученых Р. Таффлера и Г. Тишоу.

Зарубежные модели прогнозирования вероятности банкротства предприятия имеют определенные ограничения для применения в России, которые выражаются в следующем:

- в моделях зарубежных авторов не учитываются многие факторы, влияющие на финансовую устойчивость фирмы, например, доля денежной составляющей в выручке, недостаточный учет и низкая ликвидность нематериальных активов, искажение реальной стоимости основных фондов в ходе переоценки и в результате влияния инфляции и т.д.;
- неразвитый фондовый рынок не дает возможность оценить рыночную стоимость предприятия;
- неэффективное налоговое законодательство вынуждает предприятия скрывать свою прибыль;
- нормативное обеспечение бухгалтерского учета различается с западным (переход на западные стандарты затягивается).

В связи с этим построение моделей прогнозирования несостоятельности, подобных западным, для российских предприятий проблематично, в том числе по причине нестабильности и неотработанности нормативной базы банкротства и отсутствия полноценной статистики банкротств. Однако попытки такие делаются.

Из отечественных методик можно привести следующие:

1. Методика Иркутской государственной экономической академии – четырёхфакторная модель прогноза риска банкротства (модель R)

$$R = 8,38K1 + K2 + 0,054K3 + 0,63K4, \quad (1)$$

где $K1$ – оборотный капитал / сумма активов;

$K2$ – чистая прибыль / собственный капитал;

$K3$ – выручка от реализации / сумма активов;

$K4$ – чистая прибыль / интегральные затраты.

Значение R:

Меньше 0 – вероятность банкротства максимальная (90–100%);

0 – 0,18 – вероятность банкротства высокая (60–80%);

0,18 – 0,32 – вероятность банкротства средняя (35–50%);

0,32 – 0,42 – вероятность банкротства низкая (15–20%);

Больше 0,42 – вероятность банкротства минимальная (до 10%).

2. Метод рейтинговой оценки Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова

$$R = 2\text{Ко.с.} + 0,1 \text{ Кт.л.} + 0,8 \text{ Коб.} + 0,45 \text{ Км.} + \text{Кпр.}, \quad (2)$$

где Ко.с. – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;

Кт.л. – коэффициент текущей ликвидности;

Коб. – коэффициент оборачиваемости = выручка от реализации / средняя стоимость активов;

Км. – коэффициент менеджмента = прибыль от продаж / выручка от реализации;

Кпр. – рентабельность собственного капитала = балансовая прибыль / собственный капитал.

Если $R > 1$ – финансовое состояние предприятия удовлетворительное.

Если $R < 1$ – финансовое состояние предприятия неудовлетворительное.

Таким образом, существующие количественные (финансовые) методики прогнозирования кризиса на предприятии характеризуются быстротой и точностью оценки, но имеют и ряд недостатков:

- финансовые модели не предусматривают выявление ранних кризисных симптомов. Они констатируют факт наличия проблем и не могут обосновать стратегический горизонт прогнозирования из-за влияния большого количества трудно формализуемых факторов на предприятии;
- по количественным моделям трудно определить причины кризисной ситуации;
- в связи с указанными недостатками для количественных моделей прогнозирования трудно подобрать базу для сравнения, например, пороговые значения индикаторов экономической безопасности;
- разные модели могут давать разнородные результаты, которые могут дезориентировать менеджеров;
- финансовые показатели имеют однозначный характер, и если они ниже определенного норматива, предприятие получает приговор – кризис.

Противоположной и, по существу, качественной моделью анализа и прогнозирования управленческого кризиса является Модель Аргенти, или А-счет (см. табл. 2). Данная модель характеризует последовательность процесса банкротства вплоть до его завершения через несколько лет. Процесс подразделен на три стадии: недостатки, ошибки, симптомы.

В любой компании всегда найдется ряд очевидных (явных) недостатков, которые надо не побояться назвать и правильно интерпретировать в ошибки. Далее на основе анализа совершенных ошибок выявляются симптомы приближающейся несостоятельности через комплекс показателей как количественного (ухудшение финансовых показателей), так и качественного характера (использование «творческого бухучета», падение боевого духа сотрудников).

При расчете А-счета конкретной компании необходимо ставить либо количество баллов согласно Аргенти, либо 0 – промежуточные значения не допускаются. Каждый фактор оценивают через определенное количество баллов из таблицы и рассчитывают агрегированный показатель.

Модель Аргенти имеет свои преимущества и недостатки (см. табл. 3).

За рубежом многие крупные аудиторские фирмы, менеджеры компаний используют для прогнозирования банкротства систему критериев преимущественно качественного характера. Например, в Великобритании Комитет по обобщению практики аудиторской деятельности рекомендует следующий перечень критических показателей для оценки возможного банкротства предприятия (см. табл. 4).

Управленческий кризис можно определить или спрогнозировать в ближайшем будущем по качественным характеристикам, т.е. без каких-либо цифровых показателей и отчетности, на основе следующих признаков:

- Наличие кланово-корпоративных групп в системе управления.
- Фаворитизм.
- Отсутствие или формальный подход к составлению бизнес-планов, планов доходов и расходов, планов продаж и закупок и т.п.
- Отсутствие мотивационно-стимулирующих систем – материальных и морально-духовных, в том числе элементов организационной культуры.
- Наличие задолженности по заработной плате.
- Высокая текучесть кадров.
- Отсутствие системы адаптации персонала и преемственности должностей.
- Неразработанность системных рекламных-маркетинговых действий.
- Отсутствие правил документооборота и формализации документов, централизованной электронной системы учета операций.
- Дублирование выполняемых функций и конфликты по поводу функционального распределения обязанностей.

Таблица 2

Метод Аргенти-счета для прогнозирования банкротства предприятия

Показатель	Ваш балл	Макс. балл
Недостатки		
Директор-автократ		8
Председатель совета директоров является также директором		4
Пассивность совета директоров		2
Внутренние противоречия в совете директоров (из-за различия в знаниях и навыках)		2
Слабый финансовый директор		2
Недостаток профессиональных менеджеров среднего и низшего звена		1
Отсутствие бюджетного контроля		3
Отсутствие прогноза денежных потоков		3
Отсутствие системы управленческого учета затрат		3
Вялая реакция на изменения (появление новых продуктов, технологий, рынков, методов организации труда и т.д.)		15
Максимально возможная сумма баллов		43
«Проходной балл»		10
Если сумма больше 10, недостатки в управлении могут привести к серьезным ошибкам		
Ошибки		
Слишком высокая доля заемного капитала		15
Недостаток оборотных средств из-за слишком быстрого роста бизнеса		15
Наличие крупного проекта (провал такого проекта подвергает фирму серьезной опасности)		15
Максимально возможная сумма баллов		45
«Проходной балл»		15
Если сумма баллов на этой стадии больше или равна 25, компания подвергается определенному риску		
Симптомы		
Ухудшение финансовых показателей		3
Использование «творческого бухучета»		3
Нефинансовые признаки неблагополучия (ухудшение качества, падение «боевого духа» сотрудников, снижение доли рынка)		3
Окончательные симптомы кризиса (судебные иски, скандалы, отставки)		3
Максимально возможная сумма баллов		12
Максимально возможный А-счет		100
«Проходной балл»		25
Большинство успешных компаний		5-18
Компании, испытывающие серьезные затруднения		35-70
Если сумма баллов более 25, компания может обанкротиться в течение ближайших пяти лет. Чем больше А-счет, тем скорее это может произойти		

- Отсутствие системы контроля исполнения распоряжений и самоконтроля в бизнес-процессах.
- Нарушение ритмичности производства.
- Наличие убыточных или малоприбыльных активов.
- Отсутствие четко закрепленных зон ответственности за руководителями подразделений.
- Низкая культура проведения совещаний.
- Отсутствие системы повышения квалификации.
- Имущественные и функциональные противоречия между собственниками организации.
- Отсутствие системного внедрения инноваций и улучшения бизнес-процессов на предприятии.
- Нарушение условий и сроков поставки продукции потребителям.
- Незаработанность системы контроля удовлетворенности клиентов и качества обслуживания.

Достоинства и недостатки Модели Аргенти

Преимущества	Недостатки
<p>В модели заложена четкая прогнозная функция и указаны временные интервалы наступления банкротства</p> <p>Акцент на характеристику управленческого кризиса</p> <p>Модель наряду с финансовыми показателями отдает предпочтение качественным индикаторам, которые важнее в выявлении первопричин кризиса и объективности прогноза</p> <p>Сочетание комплексного и процессного подходов в модели позволяет идентифицировать причины негативных тенденций</p> <p>Наглядность метода</p> <p>Простота осуществления</p> <p>Малые затраты на анализ</p>	<p>Размытость критериев (например, по какой шкале определяется авторитаризм руководителя). Нет четкой определенности в их выборе. Поэтому в разных компаниях таблица Аргенти может выглядеть по-разному</p> <p>Не понятно, кто будет собирать информацию и проводить анализ</p> <p>Таблица Аргенти не предусматривает нивелирование субъективного подхода в оценке показателей</p> <p>Недостаточность критериев, их преимущественная направленность на управленческий анализ, без рассмотрения иных сфер деятельности организации</p>

Таблица 4

Перечень критических показателей банкротства предприятия

1 группа – возможны значительные затруднения в обозримом будущем	2 группа – состояние почти критическое и в ближайшее время может резко ухудшиться
<p>превышение критического уровня просроченной кредиторской задолженности;</p> <p>хроническая нехватка оборотных средств;</p> <p>чрезмерное использование краткосрочных заемных средств;</p> <p>устойчиво низкие значения Кт.л.;</p> <p>ухудшение отношений с банковской системой;</p> <p>использование оборудования с истекшими сроками эксплуатации;</p> <p>потенциальные потери долгосрочных контрактов;</p> <p>усиление колебаний в спросе на товары фирмы</p>	<p>потеря ключевых сотрудников аппарата управления;</p> <p>нарушение ритмичности производства;</p> <p>недостаточная диверсификация деятельности предприятия;</p> <p>участие предприятия в судебных разбирательствах с непредсказуемым исходом;</p> <p>потеря ключевых контрагентов (поставщиков, субподрядчиков, дилеров);</p> <p>конфликтные ситуации;</p> <p>высокая текучесть кадров;</p> <p>задолженность по заработной плате</p>

Таким образом, если проблема количественных моделей прогнозирования банкротства – сложность определения причин кризисной ситуации, то важный недочет качественных моделей – это размытость

критериев, их **недетерминированность** и неопределенность. Поэтому остается актуальной разработка современных прогнозных моделей в сфере банкротства предприятий.

Литература

1. Бабанов А.В. Оценка финансового положения предприятия и определение оптимальной модели вероятности банкротства предприятия [Текст] / А.В. Бабанов // Эффективное антикризисное управление. – 2015. – № 5. – С. 26–33.
2. Кондратьева К.В. Диагностика банкротства предприятия в современных условиях [Текст] / К.В. Кондратьева, Ю.А. Чурсина. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2013.
3. Кузьбожев Э.Н. Прогнозирование и планирование в условиях рынка [Текст]: учебное пособие / Э.Н. Кузьбожев. – М.: ИНФРА-М, 2012.
4. Трошин А.Н. Прогнозирование устойчивости развития наукоемких производств авиационного кластера России [Текст] / А.Н. Трошин, Л.А. Федорова // Проблемы прогнозирования. – 2015. – С. 43–52.
5. Федорова Г.В. Учет и анализ банкротств [Текст]: учебник / Г.В. Федорова. – М.: Омега-Л, 2014.

References

1. Babanov A.V. Otsenka finansovogo polozheniya predpriyatiya i opredelenie optimal'noy modeli veroyatnosti bankrotstva predpriyatiya [Assessment of the financial situation of the enterprise and definition of optimum model of the probability of bankruptcy]. *Effektivnoe antikrizisnoe upravlenie* [Effective crisis management]. 2015, I. 5, pp. 26–33.
2. Kondratyev K.V., Chursina A.Y. *Diagnostika bankrotstva predpriyatiya v sovremennykh usloviyakh* [Diagnostics of bankruptcy of the enterprise in modern conditions]. Moscow, LAP Lambert Academic Publishing, 2013.
3. Kuziboev E.N. *Prognozirovaniye i planirovaniye v usloviyakh rynka* [Forecasting and planning in market conditions]. Moscow, INFRA-M Publ., 2012.
4. Troshin A.N., Fedorova L.A. *Prognozirovaniye ustoychivosti razvitiya naukoemkikh proizvodstv aviatsionnogo klastera Rossii* [Forecasting of sustainable development of high-tech industries aviation cluster Russia]. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of forecasting]. 2015, pp. 43–52.
5. Fedorova G.V. *Uchet i analiz bankrotstv* [Accounting and analysis of bankruptcies]. Moscow, Omega-L Publ., 2014.